

تاريخ الرومان

إبراهيم نصحي

الجزء الأول



تَلَايُحُ الرُّومَانِ

الجزء الأول

مُنْذُ أَقْدَمِ الصُّوَرِ حَتَّى عَامِ ١٢٣ ق.م

تأليف
الدكتور إبراهيم نصحي



مكتبة الأنجلو المصرية

تَلَايَحُ الْبُرُوقَانِ

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

لو لم يكن هناك باعث آخر على أن نهتم بدراسة التاريخ الروماني سوى اتصاله الوثيق بالتاريخ القديم للوطن العربي على مدى عدة أجيال . لكان ذلك وحده كافياً . فما بالنا وقد كان الرومان - برغم كل نقائصهم - من عمالقة بناء الحضارة الإنسانية . وبمدنا تاريخهم بمثل فذ لدورة كاملة باللغة الأهمية من دورات الحضارة : من نهوض وارتقاء على أساس مكين من الخلق العظيم والصفات الفاضلة إلى تدهور واضمحلال عندما أفسدت القوة الطاغية نفوس أصحابها وضماثرهم وتحكمت الأهواء والأطماع الشخصية في توجيه دفة الدولة . ومما له أهميته القصوى أن هذا التاريخ يطالعنا بأمثلة ناطقة للأساليب السياسية التي لا تفتأ الدول الكبرى تستخدمها لتحقيق أهدافها الأنانية .

وبرغم الجهود المتواصلة التي يقوم بها الباحثون منذ أمد طويل . فإن الغموض ما زال يغلف الكثير من مشاكل التاريخ الروماني . وإن كنا في كل يوم تقريباً نزداد علماً بهذا التاريخ ونعدل معلوماتنا عن كثير من نقاطه .

وقد فتح هذا الغموض أبواب الاجتهاد على أوسع مصاريعها لتفسير المشاكل العديدة المعقدة التي يزخر بها التاريخ الروماني بسبب طبيعة مصادره على نحو ما سرى في حينه . وكانت النتيجة الطبيعية لذلك هي تعدد وجهات نظر الباحثين ازاء الكثير من هذه المشاكل . بيد أن ذلك لم يحل دون وجود كثرة من الباحثين تميل إلى ترجيح وجهة نظر معينة في كل مشكلة . ومع ذلك فإننا قلما نجد باحثين اثنين يتفقان ازاء المشاكل جميعها ، وإن اتفق أغلب الباحثين من حيث الاطار العام وطريقة عرضه .

وقد اكتفيت بالإشارة إلى المشاكل الثانوية ومناقشة أهم وجهات النظر في المشاكل الرئيسية بالقدر الذي يكفي لبسط وجهة النظر التي أرحجها ، لأن الافاضة في ذلك تتعارض وهدفي من هذا الكتاب . وهو إعطاء صورة متكاملة واضحة المعالم للاطار العام لتاريخ الرومان وحضارتهم . بقدر ما أتاحت لي اطلاعي على المصادر الأصلية وعلى الكثير من المراجع الأجنبية ، وما أفدته من تجربة تدريسي لهذا التاريخ سنين عديدة . وما توصلت إليه من بحيص الآراء التي أبديت فيه . وإذا كنت بطبيعة الحال لم أرحج إلا الآراء التي بدت لي أنها الأدنى إلى تصوير الحقيقة ، فإني لا أزعم أن كل ما عدا ذلك باطل ، أو أنني بلغت الكمال أو قاربته في تصوري لتاريخ الرومان ، أو أن هذا هو فصل الخطاب . وإن كان في وسعي أن أقرر بدون تحفظ أنني وضعت نصب عيني أن البحث التاريخي محاولة صادقة للوصول إلى الحقيقة . وإذا كان التاريخ السياسي ، الخارجي منه والداخلي ، يحتل مكان الصدارة ويشغل حيزاً كبيراً في هذا الكتاب ، فإني عانيت كذلك بمعالجة النواحي الاقتصادية والاجتماعية والحضارية ، كما عانيت بإثبات المصادر والمراجع في كل فصل .

ولما كانت المكتبة العربية تفتقر افتقاراً شديداً إلى ما يمكن أن يعطي القارئ العربي عن تاريخ الرومان وحضارتهم فكرة شاملة صحيحة أو تكاد أن تكون كذلك ، فإني أرجو أن أكون قد وفقت إلى سد ثغرة ولو صغيرة في هذا المجال . ولعل أن يكون هذا الكتاب حافزاً على إصدار ما هو أفضل منه وأوفى بالغرض .

هدانا الله جميعاً وسدد خطانا ووفقنا إلى أداء الواجب .

ابراهيم نصحي

بسم الرحمن الرحيم

مقدمة الطبعة الثانية

إزاء رغبتى الملحة في الإقلال من مشاغلي قدر الطاقة مراعاة لسنى وصحتي كنت أبعد ما أكون عن محاولة إصدار طبعة ثانية لتاريخ الرومان مجزئه . بل عن التفكير في ذلك . بيد أنه لم يسعني إلا التزول عند رغبة بعض الزملاء الكرام في أن تتاح لطلابنا فرصة أوسع مما أتاحتهم الطبعة الأولى ، وهي التي يبدو أن الجامعة الليبية في حرصها على توفير الكتب لطلابها قصرت تداول نسخ تلك الطبعة بوجه عام على أولئك الطلاب .

ولإزاء انتهاء مدة السنوات الخمس التي اشترت الجامعة الليبية حق نشر الكتاب مجزئه في خلالها ، وتفضل الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمدرسية

والوسائل التعليمية بقبول نشر الكتاب بحيث يكون في متناول الطلاب قبل بداية العام الجامعي الجديد ٧٨ - ١٩٧٩ . لم تكن لدى الفرصة إلا لتصويب ما شوه الطبعة الأولى من الأخطاء التي وقع فيها الطابع ، أو على الأقل ما لم ترغ عنه عيناى الكليتان من تلك الأخطاء ، ولا سيما حيث أسقط اسما أو رقما أو استبدل باسم أو برقم اسما آخر أو رقما آخر ، أو أسقط فقرة بل صفحة كاملة ووضع مكانها ما راق له أن يختاره من موضع آخر في الكتاب .

وهكذا لولا الحاح الزملاء الأفاضل على إعادة طبع « تاريخ الرومان » ، وترحيب الأستاذ على عبد الرازق - رئيس الجهاز المركزى للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية - لما أتيت لي فرصة تصحيح الأخطاء البشعة التي نكتبت بها الطبعة الأولى . وتبعا لذلك فأننى مدين هذا الفضل إلى الأخوة الزملاء وإلى الأستاذ على عبد الرازق ، ولا يسعنى إلا الإعراب عن خالص الشكر للزملاء الكرام وللأستاذ على عبد الرازق . ولا يفوتنى أن أنوه هنا - مع الإعجاب والتقدير - بأن مساعدى الأستاذ على عبد الرازق لا يدخرون وسعا في العمل على إصدار الطبعة الجديدة في أفضل مظهر ممكن .

وإذا استطاعت هذه الطبعة الجديدة أن تسد فراغا في المكتبة العربية ، بل أن تكون حافزا على إعداد ونشر ما هو أفضل وأوفى بالغرض ، فأننى سأكون راضيا سعيدا . .

هدانا الله جميعا وسدد خطانا ووفقنا إلى أداء الواجب .

إبراهيم نصحي

الجيزة ، مارس ١٩٧٨

الفصل الأول

إيطاليا منذ أقدم العصور
حتى قيام الدولة الرومانية

الخلفية الجغرافية لتاريخ الرومان^(١)

ان تاريخ أصحاب الحضارة الزاهرة التي قامت قديماً في شبه جزيرة البلقان وانتشرت في أرجاء البحر المتوسط وإلى ما ورائه يُدعى تاريخ الإغريق أو تاريخ بلاد الإغريق أو تاريخ العالم الإغريقي ، على حين أن تاريخ أصحاب الحضارة الزاهرة الأخرى التي قامت قديماً في إيطاليا وانتشرت بدورها في أرجاء العالم القديم يُسمى تاريخ الرومان أو تاريخ روما أو تاريخ العالم الروماني . ومعنى ذلك أنه في الحالة الأولى يُنسب التاريخ إلى الإغريق كافة أو إلى بلادهم جملة ، بيد أنه في الحالة الثانية يُنسب التاريخ إلى الرومان أو إلى

(١) المراجع :

W. E. Heitland, The Roman Republic, vol. I, 1923, Ch. I, 2 ; M. L. Newbiggin, The Mediterranean Lands, 1924, Chs. I - III, VII; The Geography of the Mediterranean Region : Its Relation to Ancient History, Chs. XI - XX ; M. A. Cary, History of Rome to the Reign of Constantine, 1938, Ch I; The Geographic Background of Greek and Roman History, 1949; A. E. R. Boak, A History of Rome To 565 A.D., 1962, Ch. I; H. H. Scullard, A History of the Roman world from 753 To 146 B. C., 1969, pp. 1 - 3; M. Grant, the Ancient Mediterranean, 1969.

مدينة روما دون باقي سكان إيطاليا أو باقي المدن التي عرفت إيطاليا في العصور القديمة . ومرد ذلك أساساً إلى أنه في الحالة الأولى لم تسيطر مدينة إغريقية واحدة على باقي العالم الإغريقي أو تنفرد بلعب الدور الأول في تاريخ الإغريق . وأما في الحالة الثانية فإن مواطني روما نجحوا في أن يجعلوا من مدينتهم الصغيرة دولة قوية ذات بأس استطاعت أن تبسط سلطانها تدريجياً حتى سيطرت على إيطاليا بأجمعها ثم على كل أقاليم البحر المتوسط . مما حدا بالرومان إلى أن يدعوه « بحرنا » (mare nostrum) . وهكذا نجحت روما حيث أخفقت أثينا واسبرطة وطيبة بل الممالك الإغريقية الكبيرة التي أقامت بقوة سلاح على أنقاض امبراطورية الاسكندر الأكبر .

أولاً - طبيعة تكوين إيطاليا ومناخها

١ - الأقاليم الشمالي أو وادي البو :

وتتكون إيطاليا^(١) من اقليمين رئيسيين يختلف أحدهما عن الآخر اختلافاً كبيراً من حيث خصائصهما الطبيعية . وأحد هذين الاقليمين يؤلف الجزء الشمالي من إيطاليا ، وهو عبارة عن سهل فسيح تطوقه سلسلة جبال الألب على هيئة هلال غير منتظم يمتد من البحر الأدرياتي قرب ترينستا حتى البحر المتوسط قرب نيس على الريفيرا الفرنسية ، حيث تنفرج جبال الألب عن ممر يسهل عن طريقه بلوغ شمال إيطاليا . وفي الطرف الشمالي الشرقي لجبال الألب يوجد ممر على ارتفاع حوالي ٤٥٠ متراً . وإذا كان ارتفاع الممرات

(١) الاسم القديم Italia مشتق من الكلمة الأوسقية القديمة Vitellio ومناها « أرض العجول » كناية عن الثني في المرمى وتربية الماشية . وكان الإغريق هم الذين أطلقوا هذا الاسم في القرن الخامس قبل الميلاد على الطرف الجنوبي الغربي لشبه الجزيرة المجاورة لصقلية وبالتدريج أخذ مدلول هذا الاسم يتسع إلى أن أصبح اسم إيطاليا قبل نهاية القرن الأول قبل الميلاد يشمل جغرافياً وسياسياً كل البلاد من أقصى الجنوب حتى جبال الألب .

الموجودة في وسط هذه الجبال وغربها يتراوح بين أربعة وستة أمثال ذلك تقريباً . فإن روافد نهري الرين والرون تيسر الوصول إلى هذه الممرات . وقد كان طبيعياً أن يترتب على وجود هذه الممرات أن جبال الألب لم تكن حاجزاً مانعاً في وجه الهجرات القادمة من داخل القارة الأوروبية .

ويقدر اتساع الأقليم الشمالي من الشرق إلى الغرب بحوالي ٥٠٠ كيلو متر ومن الشمال إلى الجنوب بحوالي خمس ذلك . ووادي نهر البو (Padus) ، وهو أعظم أنهار إيطاليا كافة ، يشغل أكثر أنحاء هذا السهل . ونهر البو ينبع من جبال الألب في الغرب ، وبعد أن تغذيه روافد كثيرة يصب في البحر الأدرياتي في الشرق . ولما كان هذا السهل قد تكون من الرواسب الطميية التي حملتها في ركابها مياه البو وروافده من جبال الألب ، وكانت هذه المياه تتدفق بغزارة على مدار العام ، فإنه على هذا النحو تهب لهذا السهل الفسيح عاملان رئيسيان لازدهار الزراعة فيه ، وهما خصوبة التربة ووفرة المياه . بيد أن المستنقعات والغابات كانت تغطي جنبات هذا السهل في بداية الأمر . وتبعاً لذلك فإن قيام الزراعة وانتشارها في أرجائه اقتضيا تسخير جهود بشرية طائلة على مدى قرون طويلة .

٢ - الأقليم الجنوبي أو شبه الجزيرة الإيطالية :

والأقليم الآخر يؤلف الجزء الجنوبي من إيطاليا ويتكون من شبه جزيرة تقع بين البحر التيراني في الغرب والبحر الأدرياتي في الشرق . وتمتد من الشمال الغربي صوب الجنوب الشرقي لمسافة حوالي ١٠٠٠ كيلو متر دون أن يزيد عرضها في أي مكان على ٢٠٠ كيلو متر . وعلى حين أن الأقليم الشمالي يفتقر إلى شواطئ طويلة . وتطوقه سلسلة جبال الألب دون أن تخترقه ، ويخلو من البراكين . تحف الشواطئ بالأقليم الجنوبي على طول

امتداده . وتشقه سلسلة جبال الأبنين وكأنها عموده الفقري - على حد قول المؤرخ الروماني ليفيوس^(١) - وتوجد في بعض مناطق الشاطئ الغربي والجزر المجاورة له عدة براكين بعضها خامدة (شمالي نهر التير وجنوبه في أتروريا Etruria ولاتيوم Latium وقمبانيا Campania) وبعضها الآخر ما زالت تمارس نشاطها منذ العصور القديمة (فسوفيوس في قمبانيا بالقرب من خليج نابولي ، وأسترمبولي بأحدى جزر ليباري وأتنا في صقلية) . وبرغم ما كانت لثورات البراكين من نتائج مدمرة وقت حدوثها ، فإن نتائجها على المدى الطويل كانت مفيدة . ذلك أن ما قذفته من حمم ساعد على تكوين تربة جيدة صالحة بوجه خاص لزراعة الكروم . وآية ذلك أن أرض قمبانيا البركانية أخصب أراضي إيطاليا . وإذا كان من شأن الطين المسيك الذي يؤلف الطبقات التالية للطبقة البركانية الحصبة العليا في سهول أتروريا ولاتيوم أنه كان يجعل هذه الطبقة عرضة لأن تحولها الأمطار إلى مستنقعات ، فإن هذه السهول استطاعت بفضل أعمال الصرف والكفاح للدعوب إنتاج حاصلات وفيرة على مدى قرون عديدة ، بل أنها حتى في حالة غمرها جزئياً بالمياه كانت تستطيع أن تهوى مراعي جيدة في الشتاء لرعاة الوديان المجاورة المرتفعة .

وجبال الأبنين تبدأ عند الطرف الجنوبي الغربي للأقليم الشمالي . وبعد أن تأخذ هيئة قوس مفرطحة تفصل الأقليم الشمالي عن أغلب شبه الجزيرة تنصرف نحو الأقليم الجنوبي فتشقه من شماله حتى جنوبه وتشغل نصف اتساعه تقريباً . ومع ذلك فإن هذه الجبال - شأنها شأن البراكين - ليست كلها نقمة على شبه الجزيرة الإيطالية . فهي أيضاً مصدر خير عيم لها . ذلك أنه تتخللها كثير من الوديان الحصبة الفسيحة . كما أنه في جهات عديدة من هذه الجبال توجد غابات كثيفة ومراع رجة . وأهم من ذلك أن هذه الجبال تساعد على تكثيف السحب وهطول الأمطار . وتبعاً لذلك فإنه تنبع من هذه

Liv., XXXVI, 15. (١)

الجبال أنهار كثيرة تغذي الوديان السفلى بمياه الري . هذا إلى أن الغابات التي تغطي منحدرات هذه الجبال تساعد على اختزان المياه وتبعاً لذلك على توفير المياه الجوفية . وتبلغ جبال الأبنين أقصى ارتفاعها في جانبها الشرقي حيث تقترب من شواطئ الأدرياتي اقتراباً شديداً دون أن تترك سوى شريط ساحلي ضيق إلا عند ابوليا (Apulia) في الجنوب حيث يوجد سهل فسيح يمتد مراعي ممتازة للماشية والأغنام . وهذا الشريط الساحلي الضيق تقطعه عدة مجار مائية قصيرة .

وأما الجانب الغربي لجبال الأبنين فإنه أقل ارتفاعاً وأكثر بعداً عن شاطئ البحر التيراني مما أتاح أمرين : وأحدهما . هو وجود سهول واسعة هي سهول أتروريا ولاتيوم وقمبانيا . وإن كانت تتناثر في أرجاء هذه السهول عدة تلال مرتفعة . والأمر الآخر هو وجود أربعة أنهار كبيرة نسبياً وهي من الشمال إلى الجنوب : الأرنوس (Arnus) والتير (Tiber) وليريس (Liris) وفولتورنيوس (Volturnus) . بيد أن الصفة الغالبة لأكثر الأنهار التي تنبع من جبال الأبنين أنها سريعة الجريان شديدة التدفق ، تندفع كالسيل الجارف لتصب في البحر وتلقي بما تحمله مياهها من طمي وصخور رملية عند مصابها . حيث يراكم ذلك كله فيقل عمق الماء وتمتد الأرض تدريجاً في البحر . ولا سيما أنه لا يوجد مدّ بحري قوي يفتت هذه الرواسب ويزيلها . وظاهرة الترسيب أكثر وضوحاً في بعض الأماكن من غيرها . ولعلنا نجد خير مثل لها عند مصب كل من نهري التير والأرنوس . وقد ترتب على ذلك نتيجتان : وإحداها . هي أن إيطاليا لم تعرف موافئ نهريّة كبيرة مثل لندن وهمبرج . والنتيجة الأخرى ، هي أنه حيثما أنشئ بالقرب من مصب أحد الأنهار ميناء على قدر كاف لسد حاجة الملاحة في العصور القديمة كانت ظاهرة الترسيب مصدر متاعب دائمة لأولي الأمر . ونضرب مثلاً لذلك بما حدث في حالة أوستيا (Ostia) وهي التي أنشئت أولاً عند مصب التير مباشرة لتكون ميناء لروما .

ولكن عوامل الترسب عند هذا المصب اضطرت الامبراطور قلاوديوس (Claudius) عند منتصف القرن الأول للميلاد إلى نقل الميناء عدة كيلو مترات شمالي الموقع القديم .

٣ - طبيعة سواحل إيطاليا :

وانه لما يستوقف النظر أن سواحل إيطاليا . وهي التي يبلغ طولها أكثر من ٣٠٠٠ كيلو متر قليلة التعاريج فقيرة في الخلجان العميقة والموانئ الطبيعية الجيدة . وينهض دليلاً على ذلك أنه لم يوجد في الساحل الشرقي إلا ميناء واحد جيد هو برونديزيوم (Brundisium) في أقصى الجنوب . لكنه لما كان هذا الشاطئ قليل السكان فقيراً في الأرض الحصبة . فإنه لم يحتاج إلى موانئ تجارية . والساحل الغربي الأهل بالسكان والغني بالأرض لم توجد فيه إلا بعض الموانئ الجيدة في خليج نابولي وميناءان جيدان في خليج جنوه - وهما جنوه ولوناي بورتوس (Lunne portus = سبزيا Spezia) - لكن هذين الميناءين لم يكتسبا أهمية تذكر إلا في وقت متأخر في التاريخ الروماني . وإذا كانت أوستيا قد سبقتهما إلى ذلك فإنها لم تكن ميناء طبيعياً . وما يجدر بالملاحظة أن موانئ خليج نابولي وكذلك الميناء الكبير الوحيد على الشاطئ الجنوبي - تارنم Tarentum - كانت في قبضة الإغريق .

بيد أنه كان يعوض الساحل الغربي عن فقره في الموانئ الجيدة ضحالة مياه البحر التي تحف به . مما كان يبسر رسو السفن الصغيرة الشائعة أول الأمر في العصور القديمة . ولكنه عندما شاع استخدام السفن الكبيرة وبدأ القراصنة يعتدون على الموانئ المكشوفة تبينت على الفور مضار الافتقار إلى الموانئ العميقة التي يسهل الدفاع عنها . غير أنه عندئذ كانت روما قد نشرت نفوذها في إيطاليا ووضعت قبضتها على ما كان في يد الإغريق من موانئ

وأخذت تصطنع موانئ جديدة لمواجهة نشاطها التجاري . وازاء ما امتاز به الساحل الغربي على الساحل الشرقي لشبه الجزيرة الإيطالية من حيث وفرة العمران ووفرة الأراضي الخصبة والأنهار الكبيرة نسبياً وأسباب التيسير لرسو السفن وتبادل التجارة قام بدور رئيسي في تقدم ايطاليا مادياً وحضارياً .

٤ - جزيرة صقلية :

وأما عن الجزر التريبة من ايطاليا . فإن صقلية وحدها هي التي قامت بدور هام في التاريخ الروماني . وهذا يتضح بوجه خاص في أثناء الصراع بين روما وقرطجنة . ولا يفصل صقلية عن شبه الجزيرة الإيطالية إلا مضيق مسينا . كما انه لا يفصلها إلا ١٢٨ كيلو متراً من بحر غير عميق عن افريقيا حيث كانت تربض قرطجنة . وهي التي أقامت لها مستعمرات في صقلية وكانت تمارس فيها نشاطاً كبيراً . ولذلك فإن روما ما أن غدت سيدة شبه الجزيرة الإيطالية حتى استشعرت ضرورة السيطرة على صقلية لحماية شبه الجزيرة من الغزو الخارجي .

٥ - المناخ :

ومناخ ايطاليا بوجه عام من الطراز الشائع في حوض البحر المتوسط ، فهو جاف صيفاً ممطر شتاء دون إفراط سواء في درجة الحرارة أم في درجة البرودة . وان كان ذلك يتباين تبايناً كبيراً من مكان إلى آخر تبعاً لارتفاع المكان عن مستوى سطح البحر أو لانخفاضه عنه . ولموقعه في الشمال أو في الجنوب . ولقربه من البحر أو بعده عنه . ونتيجة لانتشار المستنقعات في أودية الأنهار وعند مصابيها حيث تراكم الرواسب وجدت بيئات مناسبة لتوالد ناموس الملاريا ولذلك نكبت ايطاليا قديماً وحديثاً بنفسها هذا المرض من حين إلى آخر .

ثانياً - موارد الثروة

١ - الثروة الزراعية والحيوانية :

وقد اشتهرت ايطاليا في العصور القديمة بأن أهم موارد ثروتها كانت الزراعة وتربية الحيوان . ذلك أن الأراضي الواسعة كانت تنتج حاصلات وفيرة من مختلف أنواع الحبوب - مثل القمح والأذرة والشعير - وكذلك من البقول - مثل البازلاء والفاصوليا وغيرها . وتربة قمبانيا اشتهرت بانتاج ثلاث حاصلات متعاقبة في العام الواحد . وفي كل أنحاء ايطاليا ، فيما عدا الجهات الجبلية . كانت تزدهر أشجار الكروم والزيتون . وعلى مر الزمن ، وبخاصة منذ القرن الثاني قبل الميلاد ، غدا استثمار الأرض في هذا اللون من الفلاحة أجدي من استثمارها في زراعة الحبوب الغذائية . مما كانت له نتائج اجتماعية وسياسية خطيرة على نحو ما ستبينه فيما بعد . وكانت تفرس كذلك أشجار التين والتقل . وبعد اتساع روما في شرق البحر المتوسط أدخلت أنواع أخرى من الفاكهة مثل التفاح والكمثري . وأما زراعة الحوامض فإن شأنها شأن زراعة الأرز لم تتعلمها ايطاليا من الشرق إلا بعد سقوط الامبراطورية الرومانية بوقت طويل . ولما كانت تتوافر مراعي ممتازة للأغنام والماعز والماشية والخيول في المناطق الساحلية المنخفضة شتاء وفي المنحدرات الجبلية صيفاً ، فإن تربية الحيوان كانت تلي الزراعة في ايطاليا من حيث الأهمية .

وفي العصور القديمة كانت ايطاليا تفوق أغلب أقاليم البحر المتوسط من حيث الغنى بالغابات . وهي التي كانت تنتشر في الأقليم الشمالي على السفوح الجنوبية لجبال الألب وفي وادي البو وعلى امتداد ساحل ليجوريا (Liguria) وفي الأقليم الجنوبي على سفوح الأبنين وفي لاتيوم وأودية نهر التير وروافده وكذلك في جنوب أتروريا حيث أعاققت طويلاً زحف الرومان عبر هذا الأقليم . وقد كان الرومان والأتروريون أو الأتروسقيون (Etrusci) والإغريق

والقرطاجنيون يقبلون على استخدام الخشب الإيطالي في بناء السفن . وكان هذا الخشب يستخدم كذلك بكثرة في المباني وفي صنع الآثاث . وكانت غابات أشجار الصنوبر مصدراً هاماً للقطران والصمغ ، كما أن أحراج أشجار البلوط والزان والقسطل كانت توفر علفاً ثميناً لقطعان الخنازير . ومن المرجح أن إيطاليا كانت قديماً أغنى بغاباتها مما هي اليوم ، بل يبدو أنه قبل العصر المسيحي بعدة قرون كانت مساحة كبيرة من غاباتها قد اختفت نتيجة لنشاط الحطابين خدمة لأغراض مختلفة وكذلك نتيجة لنشاط الراغبين في تطهير الأرض لزراعتها أو لتحويلها إلى مراعي . ويبدو أنه حيثما قطعت الأشجار مرة قوما خلفتها أشجار أخرى ، ذلك أن التربة الصالحة لنمو الأشجار على المنحدرات الجبلية كانت عبارة عن طبقة رقيقة ، وبعد قطع الأشجار كانت مياه الأمطار تكسح تلك الطبقة قبل أن يتمكن النبت الجديد من النمو . بل أنه حيثما أمكن ذلك كانت قطعان الأغنام والماعز التي تطلق للرعي في تلك الأماكن كفيلة بالقضاء على كل ما ينمو فيها .

٢ - الثروة المعدنية :

ولم تتمتع إيطاليا بثروة معدنية كبيرة ، وإن كانت مناجم النحاس في تروريا وليجوريا وجزيرة سردينيا ، والكميات الوفيرة من خام الحديد في أجزيرة ألبا (Alba) القريبة من شاطئ أتروريا ، قد ساعدت إلى حد كبير على سد حاجة إيطاليا في العصور القديمة إلى أهم معدنين لازمين لها . وكان يمكن الحصول على الملح من مناجم صقلية وكذلك من المستنقعات الملحية الواقعة عند مصب التيير وعلى امتداد الشاطئ الغربي في أواسط إيطاليا . وأما أحجار البناء من مختلف الأنواع ، بما في ذلك الرخام الممتاز ، فلها كانت على الدوام وفيرة . فضلاً عن ذلك فإن لاتيوم وأتروريا وغيرهما من أقاليم إيطاليا

غنية بالصلصال الصالح لصناعة أزرع ممتازة من الآجر والقرميد. وانية لا الفخارية .

ثالثاً - نتائج طبيعة تكوين إيطاليا

وإذا لم يكن من شأن طبيعة تكوين إيطاليا تنمية التجارة الخارجية . فإنه لم يكن من شأنها كذلك تيسير سبل المواصلات الداخلية ولا تحقيق الوحدة السياسية . فقد كان من معوقات ذلك كله امتداد شبه الجزيرة امتداداً طويلاً يلزمه امتداد جبال الأبنين امتداداً منحرفاً . لم يترتب عليه عاقبة الاتصال بين الشاطئين الشرقي والغربي فحسب . بل كذلك بين شبه الجزيرة ووادي البو . فضلاً عن ذلك فإن أكثر أنهار شبه الجزيرة لم تكن مواتية لاستخدامها في النقل والانتقال بسبب سرعة جريانها وتباين كميات مياهها من وقت إلى آخر . وهكذا كانت وحدة إيطاليا الجغرافية وحدة ظاهرية أكثر منها حقيقية . وقد أسهمت الطبيعة من ناحية أخرى في تعويق وحدة إيطاليا ، ذلك أن الميزات التي حبت بها إيطاليا شجعت على الهجرة إليها شعباً عديدة شديدة البأس محبة للحرب متبينة في الأصل وفي الحضارة .

بيد أن موقع روما في وسط شبه الجزيرة الإيطالية . عند مكان يسهل فيه عبور نهر التيبر وعلى قيد مسيرة يوم من الشاطئ الغربي وبذلك كانت في مأمن من قراصنة البحر . أكسبها ميزة كبرى على مدن الشمال والجنوب سواء بسواء . ومع ذلك فإنه لم يتيسر لروما أن توحد شبه الجزيرة إلا بعد أن خاضت غمار حروب ضروس عديدة . وحتى بعد نجاح روما في توحيد شبه الجزيرة الإيطالية تحت لوائها . لم تستطع ضم الأقليم الشمالي - وادي البو - إلا بعد أن أنفقت في ذلك قدراً كبيراً من الوقت والجهد والدماء . ومع ذلك فلإنها لم تضمن ولاءه الدائم لها إلا في أواخر العصر الجمهوري بعد

أن بشرت حضارها في أرجائه . وعندما بسطت روما سيطرتها على شبه الجزيرة تحسنت سبل المواصلات الداخلية . وذلك من ناحية بفضل ما وجهته من عناية إلى تنظيم مجاريها المائية بالوسائل الهندسية . ومن ناحية أكبر بفضل شبكة الطرق العامة التي أنشأتها لربط أجزاء البلاد المختلفة بعضها ببعض . وبسيطرة روما على شبه الجزيرة الإيطالية أصبحت تسيطر على إقليم لا تفوقه في عالم البحر المتوسط إلا مصر من حيث عدد السكان .

وإذا كان موقع روما في وسط شبه الجزيرة عاملاً بالغ الأهمية في بسط سيطرتها عليها . فإن كثرة عدد سكان شبه الجزيرة وموقعها في وسط البحر المتوسط لم يكونا أقل أهمية في بسط سيادة روما على عالم هذا البحر . ذلك أن روما ما أن نجحت في السيطرة على شبه الجزيرة حتى أتاح لها موقع دولتها ووفرة المقاتلين الذين كانوا تحت أمرتها أن تعالج أمر خصومها واحداً بعد الآخر في الأوقات المناسبة لها . وأن تبني امبراطوريتها التمرامية الأطراف .

بيد أن كون إيطاليا أبعد من بلاد الإغريق عن مراكز الحضارة القديمة في مصر وغيرها من بلدان الشرق جعلها أقل تعرضاً لتأثير تلك الحضارات . وتبعاً لذلك تأخر نموها الحضاري عن بلاد الإغريق ومنطقة بحر إيجه . غير أن اعتدال مناخ إيطاليا وخصوبة أرضها وجودة مراعيها ووفرة غاباتها الغنية بالأخشاب الصالحة لصناعة السفن وسهولة الوصول إليها بجرأ وبرأ على السواء شجعت على الهجرة إليها بالتدريج مما كان له أثره في تخضرها .

ونجاح روما في بناء امبراطوريتها أثار إعجاب ودهشة المفكرين والمؤرخين القدامى سواء أكانوا من الرومان أم من الإغريق . فأولوا هذا الأمر عناية بهم وحاولوا العثور على تفسير شاف له . وانطلاقاً من الأفكار السياسية والفلسفية السائدة في عصور الكتاب القدامى . وهي القائلة بأن مجد الدولة يستند على عاملين أساسيين هما رقي نظمها والصفات الخلقية التي يتحلّى بها أبنائها ،

عزا الكتاب القدامى نجاح روما إلى كمال الدستور الروماني وفضائل المواطنين الرومان . بيد أن الأبحاث المستفيضة التي أجريت في أحوال الحياة في روما وفي إيطاليا وفي باقي عالم البحر المتوسط قد أثبتت أن رأي الكتاب القدامى في الدستور الروماني وفي فضائل المواطنين الرومان رأي مبالغ فيه ، وأن هذا الرأي على كل حال لا يفسر تفسيراً شافياً نجاح روما في بناء امبراطوريتها وأن عوامل هذا النجاح كانت أكثر عمقاً وتعقيداً من العاملين اللذين أوردهما أولئك الكتاب . وأنه لا يمكن التعرف على هذه العوامل إلا بدراسة دقيقة للأوضاع التي كيفت مجرى الحوادث في روما وفي إيطاليا وفي باقي عالم البحر المتوسط . على نحو ما ستبينه في الفصول التالية .

سكان إيطاليا الأوائل^(١)

لما كان استخدام الكتابة في إيطاليا لم يأخذ في الانتشار قبل حوالي عام ٥٠٠ ق.م. ، وكانت الروايات المتناقلة من جيل إلى جيل قلما تتناول أحداثا تسبق هذا التاريخ بوقت طويل ، فإن مصادر تاريخ إيطاليا في عصورها الأولى تكاد أن تكون مقصورة على نتائج أعمال الحفر والتنقيب . وعلى النتائج المستمدة من دراسة بقايا لغات الأقوام التي كانت تسكن إيطاليا عند

(١) المراجع :

W. E. Heitland, op. cit., Vol. I, 3; M. A. Cury, History of Rome , Ch. II; A. E. R. Boak, op. cit., Ch. II; T. E. Peet, The Stone and Bronze Ages in Italy and Sicily ; L. Homo, Primitive Italy and the Beginnings of Roman Imperialism (Trans. 1926) : J. Whatmough, The Foundations of Roman Italy ; H. J. Rose, Primitive Culture in Italy, 1926, Chs. I and II; A. Grenier, Bologne villanovienne et étrusque; D. Rundall — Mac Iver, Villanovans and Early Etruscans, 1924; The Iron Age in Italy, 1927; Italy before the Romans, 1928; Oxford class. Dict., s.v. Dialects, Italic; C.D. Buck, Grammar of Oscan and Umbrian; L.B. Brea, Sicily Before the Greeks, 1957 ; H. H. Scullard, History of the Roman World From 753 To 146 B.C., 1969, Ch. I, 3.

بداية العصور التاريخية . ولسوء الحظ أن هذه النتائج جميعاً لا تُلقَى على
بداية تاريخ إيطاليا إلا أشعة متذبذبة غير باهرة لا يمكن أن نتبين يقيناً في
ضوئها سوى المعالم العامة للتطور الحضاري الباكر في إيطاليا وللهجرات الرئيسية
إليها ، والتاريخ التقريبي لهذه الهجرات . وتبعاً لذلك لا بد من انتظار نتائج
كشوف أثرية جديدة في المواقع البدائية الإيطالية للفصل في كثير من المشاكل
المتعلقة بالتفاصيل وبتاريخ هذه الهجرات .

أولاً - العصر الحجري القديم

وقد كان شأن إيطاليا شأن شمال أفريقيا من حيث أن كلا منهما لم يعرف
عصور الجليد (البلايستوسين) التي عرفتْها أواسط أوروبا وشمالها وغير ذلك من
أصقاع العالم . ولما كانت إيطاليا معتدلة المناخ ، غنية بمواردها الطبيعية ،
ولا تفصلها حواجز مانعة عن الأقاليم الأوروبية المجاورة . وكانت تتصل
اتصالاً مباشراً بالقارة الأفريقية إلى أن حدث في خلال عصر الجليد الرابع
(الأخير) أن هبط مستوى سطح الأرض في حوض البحر المتوسط مما أدى
إلى انفصالها عن أفريقيا . فإنه لا يسعنا إلا أن نعجب من أنه لم يُعثر حتى الآن
في إيطاليا على مخلفات تشهد بلباقمة الإنسان فيها قبل العصر الحجري القديم
الأوسط ، وهو الذي يقابل في جهات أخرى بأوروبا الفترة الواقعة بين عصري
الجليد الثالث والرابع .

وفي خلال هذه الفترة كان المناخ حاراً رطباً وكانت تغطي الغابات
والمراعي فرس الماء والفيل والكركدن وغير ذلك من الحيوانات المدارية جنبا
إلى جنب الوعل والثور البري (Bison) والحصان وغير ذلك من الحيوانات
الشمالية . وقد كشف في طبقة جيولوجية بعينها ، في كهوف الجبال وبين
حصباء الأنهار بمجسات كثيرة في إيطاليا عن أدوات وأسلحة صوانية ومعها

عظام حيوانات معاصرة لتلك الفترة الزمنية ، كما أنه كشف في هذه الطبقة الجيولوجية ذاتها عن بقايا هياكل بشرية من النوع المسمى إنسان النياندرتال (Neanderthal) . ولما كانت هذه الأدوات والأسلحة أقدم ما كشف عنه حتى الآن من مخلفات الإنسان في إيطاليا . وكانت هذه الأدوات والأسلحة الصوانية مصنوعة بطريقة التشظية ، وهي التي يتسم بها العصر الحجري القديم الأوسط ، وكان إنسان النياندرتال ينتشر في أرجاء أوروبا وحوض البحر المتوسط في خلال هذا العصر ، فإنه يمكن القول عن يقين بأن أول عهد الإنسان الإقامة في إيطاليا يرجع إلى ذلك العصر

والعصر الحجري القديم الأعلى . وهو الذي يقابل عصر الجليد الرابع أو الأخير . يتميز بوجه خاص بأمرين : أحدهما ، هو اختفاء الإنسان البدائي المسمى « إنسان النياندرتال » ليخلفه نوع الإنسان الحديث المسمى « الإنسان العاقل » (Homo Sapiens) ، وهو الذي وفد على أوروبا من آسيا وأفريقيا . والأمر الآخر هو ظهور فن الكهوف . وقد كشف في كهوف جريمالدي (Grimaldi) ، على شاطئ ليغوريا بالقرب من الحدود بين إيطاليا وفرنسا ، عن مدافن عديدة تنهض محتوياتها دليلاً على أن إيطاليا عرفت عندئذ نوعين جديدين من السكان أحدهما أقدم عهداً من الآخر . والنوع الأقدم يتسم بسمات مترنجة (negroid) ، والنوع الأحدث ينتمي إلى تلك الفئة من الناس التي أطلق عليها اسم كرومانيون (Cro-Magnon) وكانت تعيش في جنوب فرنسا في أواخر العصر الحجري القديم وتتمتع بقدرة فنية عالية في رسم الحيوانات وتصويرها على جدران الكهوف .

وفي كهوف جريمالدي كان الموتى يدفنون في خنادق غير عميقة ، إما ممددين وإما جالسين القرفصاء . وكانت الجثث تغطي بكميات كبيرة من أصداف البحر ، وبقلائد مصنوعة من هذه الأصداف ، وكذلك بأدوات

صوانية . وقد وجدت في المدافن كميات من بقايا المغرة (اللون الأحمر) لعل أنها كانت تستخدم في طلاء جثث الموتى . ويُظن أن محتويات هذه المدافن توحي بأن أربابها كانوا يعتقدون في حياة ثانية يحتاجون فيها إلى الأشياء المادية التي كانوا يعتبرونها ثمينة في هذه الدنيا .

وفي خلال العصر الحجري القديم كان شأن سكان ايطاليا شأن سكان أقاليم أخرى في العالم من حيث أنهم كانوا قد عرفوا النار وصنع الأدوات والأسلحة من الخشب والصوان ولكنهم لم يكونوا قد عرفوا بعد استئناس الحيوان أو زراعة الأرض . وتبعاً لذلك كانوا يعيشون على ما يصيدونه من حيوان وأسماك وما يجمعونه من ثمار ونباتات صالحة للأكل . ولا يستقرون في مكان واحد بل ينتقلون من جهة إلى أخرى سعياً وراء الرزق . ويتخذون من الكهوف مساكنهم ومدافنهم .

ثانياً - العصر الحجري الحديث

والمرحلة الحضارية التالية هي مرحلة العصر الحجري الحديث . وهي التي بدأت في ايطاليا حوالي عام ٥٠٠٠ ق.م. عندما وفدت عليها أفواج متتابعة من مهاجرين جدد يبدو أن بعضهم قدموا من شمال افريقيا ودخلوا شبه الجزيرة الإيطالية وصقلية وسردينيا وقورسика من الجنوب . والبعض الآخر قدموا من أسبانيا بالطريق الساحلي في جنوب فرنسا ووصلوا إلى ليجوريا في الشمال الغربي من ايطاليا . والبعض الثالث جاءوا من أواسط أوروبا ودخلوا وادي البو عن طريق ممرات الألب .

وتعزى بداية العصر الحجري الحديث في ايطاليا إلى استقرار هؤلاء المهاجرين الجدد فيها لأنهم استقروا معهم حضارة جديدة تتميز بثلاث ظواهر رئيسية ظهرت تباعاً في ركاب أفواج هؤلاء المهاجرين الجدد الذين وفدوا

أفواجاً تلو أفواج . وهذه الظواهر هي : أولاً . مهارة عالية في صنع الأدوات والأسلحة الحجرية أضافت طريقة جديدة هي طريقة الصقل أو السحق إلى طريقة التشظية القديمة و طورت الطريقة القديمة تطوراً كبيراً . وقد ترتب على ذلك كله ازدياد الانتاج وتبعاً لذلك ازدياد القدرة على سد حاجة الإنسان إلى متطلبات الحياة في ظروفها الجديدة . ومن أهم مخلفات هذا العصر التي وجدت في إيطاليا رموس سهام حجرية ، وهي التي تعتبر في كل مكان دلالة قاطعة على حضارة العصر الحجري الحديث . وثانياً ، صنع الآنية الفخارية ونسج الأقمشة . وهما صناعتان لم يعرفهما الإنسان قبل هذا العصر . ومما يجدر بالملاحظة أن الآنية الفخارية كانت تصنع في هذا العصر باليد ثم توضع في أفران غير مسقوفة . وكانت هذه الآنية متعددة الأشكال والأحجام لتوائم متطلبات الاستعمال اليومي وكذلك متطلبات الدفن ، وكانت تزخرف عادة زخرفة بسيطة من الطراز المعروف بطراز الزخرفة الهندسية ، أي بخطوط ودوائر محفورة . وثالثاً : الانتقال من مرحلة جمع القوت والتقاطه إلى مرحلة إنتاج القوت عن طريق الزراعة واستئناس الحيوان وتربية أنواع مختلفة منه . وهذا الانتقال بل الانقلاب الإقتصادي يعتبر من أجل الخطوات التي خطاها الإنسان في شوط التقدم الحضاري . وقد ترتبت على ذلك نتيجتان هامتان : وإحدهما . هي استقرار الإنسان في قرى تحيط بها الحقول والمراعي ، والأخرى . هي نمو عدد السكان نمواً كبيراً بفضل إمكان توفير كميات كبيرة من الغذاء بانتظام .

ومن المسلم به حتى الآن أن هذا الانقلاب الاقتصادي الجليل الشأن ظهر أول ما ظهر في الشرق الأدنى ، حيث قامت أقدم الجماعات القروية المؤلفة من المزارعين والرعاة في فترة تمتد من حوالي عام ٧٠٠٠ إلى حوالي عام ٥٥٠٠ ق.م. ومن الشرق الأدنى نشرت جماعات من المهاجرين نظام انتاج القوت صوب الغرب في الأقاليم المطلة على البحر المتوسط وصوب الشمال

الغربي في مختلف أرجاء أوروبا . وتبعاً لذلك يبدو أن المهاجرين الذين وفدوا من شمال إفريقيا أدخلوا هذا النظام الاقتصادي الجديد إلى صقلية وسردينيا وقورسика وجنوب إيطاليا . وأن المهاجرين الذين نزحوا من أواسط أوروبا أدخلوه إلى شمال إيطاليا الشرقي . ومن المحتمل أن يكون هذا النظام الاقتصادي قد ظهر أول ما ظهر في هذه الأرجاء حوالي عام ٣٥٠٠ ق.م . ثم أخذ ينتشر بالتدريج فلم يواف عام ٢٥٠٠ ق.م. حتى كان قد انتشر في كل شبه الجزيرة الإيطالية ووادي البو وصقلية وسردينيا وقورسика . بيد أنه يجب أن نشير إلى أن الزراعة لم تبلغ من الأهمية مبلغ تربية الحيوان عند سكان إيطاليا في العصر الحجري حين كانت الثيران والأغنام والماعز والخنازير والحمر أهم أنواع حيواناتهم المستأنسة . ومع ذلك فإن سكان إيطاليا كانوا يزرعون عندئذ أنواعاً متعددة من الحبوب الغذائية وكذلك الكتان ، ولكنهم فيما يبدو لم يمارسوا بعد زراعة الفاكهة وان كانوا يأكلون البرية منها . وقد استمر كذلك الصيد والقنص مصدراً هاماً من مصادر توفير القوت .

وتدل المخلفات الأثرية على أنه في الشمال الغربي كان سكان ليجوريا لا يزالون يعيشون في الكهوف حيث كانوا أيضاً يدفنون موتاهم ، وعلى أنه في الجزء الشرقي من وادي البو . جنوبي هذا النهر . كان يوجد عدد كبير من القرى تنهض دليلاً عليها بقايا أكواخها . وكانت هذه الأكواخ بوجه عام إما مستديرة وإما بيضاوية الشكل . ولا يبعد أن جدران هذه الأكواخ وسقفها كانت تتألف من قوائم خشبية تتشابك معها أغصان صغيرة أو أعواد من البوص أو حزم من القش . وتغطي ذلك كله طبقة من الطين . وفي العادة كانت أراضي هذه الأكواخ تحفر إلى عمق يبلغ حوالي المتر تحت مستوى الأرض المحيطة بها . وفي الجزء الجنوبي الشرقي من شبه الجزيرة الإيطالية وكذلك في صقلية توجد قرائن على أن أهالي هاتين المنطقتين كانوا في العصر الحجري الحديث يعيشون في كهوف وكذلك في أكواخ قروية .

وبتين من المقابر الإيطالية الكثيرة التي ترجع إلى العصر الحجري الحديث أنه إذا كانت هناك فوارق محلية بين هذه المقابر ، فإن عادات الدفن في أنحاء إيطاليا جميعاً كانت متماثلة بوجه عام . ذلك أنه في كل الحالات تقريباً كان الموتى يدفنون في وضع يشابه وضع الجنين في بطن أمه ، وكان الدفن يتم إما في أرضيات الكهوف وإما في خنادق أو حفر أعدت خصيصاً لهذا الغرض ، وأحياناً كانت جوانب المقابر وفتحاتها تُغطى بالواح حجرية وأحياناً أخرى كانت المقابر تملأ بأكوام من الحجارة لحماية جثث الموتى . وفي العادة كان الموتى يدفنون بملبسهم وحليهم وإلى جانبهم أسلحتهم وكذلك آنية فخارية تحتوي طعاماً وشراباً . وإنه لما يستوقف النظر العثور على هياكل عظمية مطلية بالمغرة . وقد أدلى في تفسير ذلك برأين : وأحدهما هو أنه بعد الوفاة كان اللحم يُنزع والهيكلي يُطلى . والآخر - ولعله أدنى إلى القبول - هو أنه بعد تأكل اللحم كان الهيكل يُطلى ويُعاد دفنه .

وبدل ما كشف عنه حتى الآن من مخلفات العصر الحجري الحديث في إيطاليا على أنه كانت تعيش في أرجائها عند حوالي عام ٢٥٠٠ ق.م. عدة أقوام مختلفة لا نعرف عن مظاهرها الحضارية إلا ما نتم عنه هذه المخلفات . ومع ذلك فأننا قد لا نعدو الحقيقة إذا تصورنا أن هذه الأقوام كانت تنظم في وحدات قروية منفصلة عن بعضها بعضاً ، وأنها لم تعرف باسم مشترك واحد . وإذا كانت لغات هذه الأقوام قد اختلفت معها إلا حيثما بقيت ماثلة في أسماء أماكن احتفظ بها أولئك الذين خلفوا تلك الأقوام في سكنى إيطاليا ، فإن هذه البقايا توحي بأن لغات تلك الأقوام كانت مختلفة عن اللهجات الهندي-أوربية التي عرفتها إيطاليا فيما بعد . وبتبين من الهياكل التي وجدت في مقابر العصر الحجري الحديث أن أغلب الأقوام التي كانت تعيش في إيطاليا في هذا العصر كانت تنتمي إلى ذلك الجنس الذي كان يعيش منذ العصر الحجري الحديث في الأقاليم المطلة على البحر المتوسط وفي جزر هذا البحر . والخصائص

البشرية لهذا الجنس هي : قامة متوسطة وبشرة سمراء وشعر داكن وجمجمة تميل إلى الاستطالة مع فك مستقيم .

ثالثاً - العصر الحجري المعدني

والمرحلة الحضارية التالية في ايطاليا هي مرحلة العصر الذي يسمى العصر الحجري المعدني (Chalcolithic أو Aeneolithic) . وذلك لأنه إذا كان الناس قد بدأوا عندئذ في استخدام النحاس في صنع أدواتهم ، فانهم لم يستغنوا في هذا العصر عن استخدام الحجر . ومرد ذلك من ناحية إلى أن كمية النحاس التي كانت في متناولهم لم تكن عندئذ بالوفرة الكافية لسد كل حاجاتهم ، ومن ناحية أخرى إلى أن النحاس كان أقل صلاحية من الحجر للوفاء ببعض الأغراض . وأهم ما عثر عليه من الأدوات المعدنية هي الخناجر والمقاطع المصنوعة من النحاس النقي . ولما كانت مناجم النحاس الإيطالية قد ظلت غير مستغلة إلى ما بعد هذا العصر بعدة قرون ، فلا بد من أن استخدام النحاس في ايطاليا قد كان نتيجة لعاملين : أحدهما هو مجيء مهاجرين جدد فرجع أنهم كانوا من المنطقة الوسطى في وادي الدانوب . فقد كانت هذه المنطقة غنية بالنحاس ، وكان أهل أواسط أوروبا قد عرفوا طريقهم إلى شمال ايطاليا في المرحلة الحضارية السابقة . وقد يؤيد ما نذهب إليه أمران : أحدهما هو مظاهر المرحلة الحضارية الحديدية التي نحن بصدددها الآن ، والآخر هو أننا سنرى في المرحلة الحضارية التالية مهاجرين جدد ذوي حضارة جديدة تتصل اتصالاً وثيقاً بحضارة حوض الدانوب . ومع ذلك لا بد من أن المهاجرين الجدد الذين وفدوا على ايطاليا في العصر الحجري المعدني كانوا محدودي العدد ، لأنه لا يوجد دليل على مجيء هجرات إلى ايطاليا على نطاق واسع في هذا العصر . ولا سيما أن مظاهر الحضارة الإيطالية عندئذ - على نحو ما سنرى بعد قليل - لا يمكن أن توحى بذلك . والعامل الآخر هو اتصال سكان ايطاليا

من أهل العصر الحجري الحديث بمن كانوا قد سبقوهم إلى استخدام النحاس ولا سيما شعوب الشرق الأدنى وكانت أسبق شعوب الدنيا في السير قدماً بركب الحضارة . وفي ضوء ما أوردناه لعل النحاس أن يكون قد أتى إلى إيطاليا في أول عهدها بهذا المعدن لا من الشرق فحسب بل أيضاً من وادي الدانوب . وإذا جاز أن شرق البحر المتوسط كان المصدر الأصلي والرئيسي لإيطاليا من النحاس . فإنه ازاء غنى أسبانيا والمنطقة الوسطى في وادي الدانوب بالنحاس وازاء قيام صلات بين إيطاليا وهاتين المنطقتين يرجح أن هاتين المنطقتين لم تلبثا أن أخذتا تسهمان في تزويد إيطاليا بحاجتها إلى النحاس .

وازاء ما مر بنا من تطور إيطاليا الحضاري فيما مضى لا يمكن إرجاع بداية العصر الحجري المعدني في إيطاليا إلى ما قبل حوالي عام ٢٠٠٠ ق.م. بفترة طويلة . ومظاهر حضارة إيطاليا في هذا العصر نتم عن تطور تدريجي بطيء من حضارة العصر السابق . وآية ذلك أنه أحياناً يكاد أن يتعذر على الباحث المدقق أن يفرق بين بقايا العصر الحجري الحديث وبقايا العصر الحجري المعدني . وأنه كُشف عن نوعين من المقابر يبدو أنهما كانا وليدي نوعين من المقابر معروفين في العصر السابق . إذ يبدو أن استخدام الكهوف الطبيعية أفضى إلى استخدام جوانب التلال والجبال لحفر مقابر متفاوتة في الاتساع . وأن المقابر التي كانت على هيئة خنادق أو حفر تغطي أحياناً جوانبها وفتحاتها بألواح من الحجارة أفضت إلى مقابر حجرية فوق سطح الأرض اتخذ بعضها شكل حجرات يتألف كل جانب من جوانبها وكذلك السقف من كتلة حجرية واحدة . وأغلب هذا النوع من المقابر وكذلك المقابر المتسعة من النوع الأول كانت مقابر جماعية تستخدم للدفن أجيالاً عديدة . وقد وجدت أمثلة النوع الأول من المقابر في وسط إيطاليا وجنوبها . وأمثلة النوع الثاني في جنوب إيطاليا وفي صقلية وسردينيا .

رابعاً - عصر البرونز

وقد كانت المرحلة الحضارية التالية في إيطاليا هي مرحلة عصر البرونز . وهي المرحلة التي يحتمل أنها بدأت في المنطقة الغربية من وادي البو حوالي عام ١٨٠٠ ق.م . وفي المنطقتين الوسطى والشرقية من هذا الوادي حوالي عام ١٤٠٠ ق.م . وفي المنطقتين الشمالية والوسطى بشبه الجزيرة الإيطالية في وقت يصعب تحديده ولكنه من المرجح أنه يرجع إلى الشطر الأخير من عصر البرونز الإيطالي وهو الذي انتهى حوالي بداية الألف الأولى قبل الميلاد . ومن الجائز أن يكون عصر البرونز قد ظهر في صقلية وسردينيا قبل ظهوره في وادي البو بفضل العلاقات التجارية التي كانت قائمة بين هاتين الجزيرتين وبين كريت وبلاد الإغريق منذ قبل عام ٢٠٠٠ ق.م . وينهض دليلاً على ذلك العثور على أسلحة برونزية من الطراز الكريتي وعلى آنية فخارية من الطراز الموقيني (Mycenae) في مقابر صقلية التي ترجع إلى عصر البرونز . وبلوغ حضارة سردينيا العتيقة ذروتها في هذا العصر . وإزاء ذلك لا يبعد أن تكون حضارة صقلية في عصر البرونز قد أثرت في حضارة المنطقة الجنوبية شبه الجزيرة الإيطالية ، وأن يكون ظهور حضارة عصر البرونز في هذه المنطقة أسبق منه في المنطقتين الوسطى والشمالية بشبه الجزيرة .

وقد بدأ عصر البرونز الإيطالي في وادي البو عندما أخذت تغد عليه أفواج شعب جديد يلوح أنها أقامت أولى قراها على شواطئ بحيرة ماجيوري . ثم أخذت تنتشر بعد ذلك في المنطقة الغربية من وادي البو حيث أقامت قراها على شواطئ بحيرات أخرى هناك . وهذه القرى كانت تتألف من نوع جديد من المساكن يسمى « مساكن الركائز » (Palafitte ومفردا Palafitta) ذلك أن هذه المساكن كانت تقام في المياه الضحلة عند حافة البحيرات على عوارض خشبية كانت ترفعها فوق مستوى سطح الماء ركائز غرست في

الأرض الرخوة . وعندما حدث فيما بعد أن ارتفع مستوى سطح الماء في البحيرات بحيث غمرت المياه هذه المساكن هجرها أصحابها ولم يتيق من المساكن إلا ركاتزها ، وهي التي كُشف عنها في خلال القرن التاسع عشر عندما هبط مستوى سطح الماء في البحيرات . ولما كانت هذه المساكن شديدة الشبه بمساكن البحيرات في سويسرا ، فإن هذا يوحي بأن المهاجرين الجدد وفدوا من سويسرا على إيطاليا عبر ممرات الألب . وعلى الأرض الحافة بالقرب من « مساكن الركاتز » وجدت مقابر بها آنية فخارية جنائزية ومعها حلي وأشياء أخرى . وهذه الآنية تحتوي على رماد جثث الموتى مما يدل على أن المهاجرين الجدد لم يختلفوا عن سابقينهم من سكان وادي البو من حيث نوع المساكن فحسب بل أيضاً من حيث أنهم كانوا لا يدفنون موتاهم وإنما يحرقون جثثهم .

وكان سكان وادي البو الجدد يمارسون قنص الحيوان وصيد السمك وكذلك الزراعة ونسج الأقمشة وصناعة الآنية الفخارية باليد . وكانت هذه الآنية تزخرف بصفوف من الدوائر والخطوط المتعرجة التي حضرت في جوانبها . وإذا كان لم يعثر في إحدى قراهم الباكورة على أية مخلفات ثم عن استخدامهم أدوات معدنية ، فإنه عثر في قرية أخرى أحدث عهداً من الأولى على أدوات برونزية كثيرة تنتمي إلى مرحلة متقدمة جداً من مراحل حضارة عصر البرونز الإيطالي ، وهي التي يبدو أنها عمرت في شمال إيطاليا حتى حوالي عام ١٠٠٠ ق.م.

وحوالي عام ١٤٠٠ ق.م. ظهرت في المنطقتين الوسطى والشرقية بوادي البو حضارة أخرى من حضارات عصر البرونز الإيطالي . ولما كانت أطلال القرى التي أقامها أصحاب هذه الحضارة تؤلف تربة خصبة سوداء ، وكان الإيطاليون المحدثون يدعون هذه التربة السوداء « ترامارى » (Terramare)

فإن الباحثين درجوا على تسمية هذه الحضارة « حضارة ترامارى » وتسمية أصحابها « تراماريقولي » (Terramaricoli) . وفي أعقاب الكشف الأول عن قرى أصحاب هذه الحضارة ومساكنهم ذهب الباحثون إلى : ١- أن هذه القرى كانت تخطط وفقاً لنسق قياسي واحد كان منحرف الشكل (Trapezoidal) وتمتد فيه شوارع تتقاطع مع بعضها بعضاً في زوايا قائمة ، ويحيط بالقرية جسر من التراب وخندق مملوء بالماء ؛ ٢- وأن هذا التخطيط كان النموذج الذي استمد منه تخطيط المعسكر الروماني في عصور متأخرة ؛ ٣- وأن مساكن هذه القرى كانت تقام على ركائز . شأنها شأن « مساكن الركائز » التي كانت تقام على شواطئ البحيرات ، أي إنها كانت تطبيقاً لفكرة هذه المساكن على الأرض الجافة ومن المحتمل على أرض المستنقعات . بيد أنه في ضوء ما تمخضت عنه الكشف المتتالية من معلومات أوفى مما كان متوافراً من قبل لا بد من أن نطرح جانباً كل هذه الآراء المبسرة . فقد تبين أن قرى أهل « حضارة ترامارى » لم تخطط وفقاً لنسق قياسي ، وأنه في بعض الحالات فقط كانت تحيط بهذه القرى جسور من التراب وأحياناً كان يصحب الجسر سياج من الخشب ، وأن المساكن في هذه القرى كانت أكواخاً مستديرة الشكل في أول الأمر ولكنها لم تلبث أن أصبحت مستطيلة . وأنه لا يوجد أي دليل على إقامتها فوق ركائز إلا في حالات قليلة تنتمي إلى فترة متأخرة .

وعلى مقربة من هذه القرى وجدت مقابر أصحابها : وكان مثلهم مثل أصحاب « مساكن الركائز » يحرقون جثث موتاهم ويضعون رمادها في آنية فخارية جنازية كانت في أول الأمر تكس أعداد منها جنباً إلى جنب في مقبرة واحدة ، ولكنه في مرحلة تالية أصبح كل إناء يفصل عن الآخر بلوح صخري ، ثم في مرحلة أخرى أصبح كل إناء يوضع في مقبرة منفصلة كما أصبح بالوفاء أن يوضع مع الأثاث الجنائزي عدد من الآنية الأخرى والحلي فضلاً عن بعض الأسلحة والآلات الموسيقية المصنوعة من البرونز . وتدل

مخلفات « الترامارينقولي » على أنهم كانوا أوفر ثراء وأسمى حضارة من أصحاب « مساكن الركائز » وعلى أن حضارتهم كانت وثيقة الصلة بحضارة عصر البرونز المعاصرة في حوض الدانوب عند المجر مما يوحي بأن « الترامارينقولي » وفدوا أصلاً من هناك على إيطاليا . وكان هؤلاء الوافدون الجدد يمارسون قبل كل شيء الزراعة وتربية الحيوان . بيد أنهم كانوا يمارسون أيضاً الصيد والقنص وينسجون الأقمشة وعلى قدر كبير من المهارة في صناعة الآنية الفخارية والأدوات والأسلحة البرونزية فضلاً عن أعمال الخشب .

وفي ضوء معلوماتنا الحالية يصعب تكوين فكرة واضحة عن أصحاب الحضارات التي قامت في شبه الجزيرة الإيطالية ذاتها في خلال عصر البرونز . ومع ذلك فإنه لا بد من أن تكون قد وفدت عليها في خلال هذا العصر أقوام جديدة في أعداد كبيرة بحيث استطاعت هذه الأقوام - ومعها مهاجرو المرحلة الحضارية التالية - أن تنشر في كثير من أرجاء شبه الجزيرة عدداً من اللهجات ما أن أهل العصر التاريخي حتى كانت قد خلفت اللغات القديمة المستخدمة في تلك الأرجاء . ولما كانت هذه اللهجات تنتمي إلى أسرة اللغات الهندي - أوروبية . وكانت تمثل الفرع الإيطالي لهذه اللغات ، فإن الباحثين يدعون هذه اللهجات « اللهجات الإيطالية » (Italic) وأصحابها « الأقوام الإيطالية » . اوحى أن هذه اللهجات شديدة القرب من اللغتين الإغريقية والقلتية (Celtic) ، فإنه ليس من الإسراف في الرأي الربط بين ظهور هذه اللهجات في شبه الجزيرة الإيطالية وبين الهجرات الكبرى التي قامت بها الأقوام الهندي - أوروبية من أواسط آسيا صوب الغرب فيما بين عام ٢٠٠٠ وعام ١٠٠٠ ق.م. وإذا كان يمكن القول بأن أصحاب الحضارتين اللتين ظهرتتا في وادي البو في عصر البرونز كانوا ينتمون إلى الأقوام الهندي - أوروبية ، فإنه لا يوجد دليل على هجرات من وادي البو إلى شبه الجزيرة في خلال هذا العصر . وتبعاً لذلك لا بد من أن يكون قد أتى من الخارج بطريق أو آخر أولئك المهاجرون الجدد

الذين استقروا في شبه الجزيرة في عصر البرونز . وأغلب الظن أن يكونوا قد أتوا أفواجا تلو أفواج واستقروا في أغلب أنحاء شبه الجزيرة وصقلية في أواخر عصر البرونز الإيطالي .

ويبدو أن ذلك كان أيضاً شأن الألتوريين (Illyrioi) الذين هاجروا من شبه جزيرة البلقان وجاءت بعض أفواجهم إلى إيطاليا بالسير حول الطرف الشمالي للبحر الأدرياتي : على حين أن أفواجا أخرى منهم أتت إليها مباشرة عبر هذا البحر . وقد استقر فريق من هؤلاء المهاجرين في المنطقة الشمالية الشرقية (فتيا Venetia) وفريق آخر في المنطقة الوسطى الشرقية (بيقنوم Picenum) وفريق ثالث في المنطقة الجنوبية الشرقية (أبوليا Apulia) وقالابريا (Calabria) وفريق رابع في المنطقة الجنوبية الغربية (لوقانيا Lucania) وأقليم البروتيني (Brutii) . ويقطع بالأصل الألتوري هؤلاء المهاجرين . كشف عنه من المخلفات الأثرية في هذه المناطق والأثر الألتوري الواضح في اللهجات المحلية التي كان سكان هذه المناطق يستخدمونها في العصور التاريخية .

خامساً - عصر الحديد

ويتسم تاريخ إيطاليا في الشطر الأول من الألف الأولى قبل الميلاد بظاهرتين . والظاهرة الأولى هي المرحلة الباكرة من عصر الحديد . وهي التي بدأت عند أوائل الألف الأولى قبل الميلاد واستمرت حتى حوالي عام ٦٠٠ ق.م . وفي رأي بعض الباحثين^(١) أن قيام حضارة عصر الحديد في إيطاليا « جاء في أعقاب هجرات أصحاب اللهجات الإيطالية نتيجة لاتصالهم بأهالي وادي الدانوب وشبه جزيرة البلقان » . بيد أن البعض الآخر من الباحثين^(٢) يعزون

A. E. R. Boak, op. Cit., p. 17. (١)

M.A. Cary, op. cit., p. 13; J. C. Stobart, The Grandeur that was Rome, (٢)

1961, pp. 11 - 12; H. H. Scullard, op. cit., p. 7.

ذلك إلى هجرة هندي - أوربية جديدة أتت في أوائل الألف الأولى قبل الميلاد من وادي الدانوب حيث ازدهرت حوالي أواخر الألف الثانية قبل الميلاد صناعة الأدوات والأسلحة الحديدية . وتسمى هذه الحضارة « حضارة هالشتات » (Hallstar) نسبة إلى المدينة التي وجدت فيها كميات كبيرة من مخلفات هذه الحضارة ، وتقع هذه المدينة في وادي الدانوب بالقرب من سالزبورج . ونحن نميل إلى الأخذ بالرأي الثاني لأن كل مرحلة حضارية جديدة في إيطاليا جاءت في أعقاب هجرة جديدة من خارجها . ولا سيما أنه في عصر البرونز كانت « حضارة الترامارى » وليدة هجرات من وادي الدانوب . وفضلاً عن ذلك فأننا نرجحنا أن يكون أحد العاملين اللذين أدبا إلى استخدام النحاس في إيطاليا هو قدوم مهاجرين من وادي الدانوب . وبوصول المهاجرين الجدد في المرحلة الباكورة من عصر الحديد تكون قد اكتملت العناصر الرئيسية التي نشأت منها تدريجاً الأقوام الإيطالية التي سنلقاها فيما بعد . وإذا كان يبدو أن أصحاب الحضارة الحديدية كانوا في أول الأمر يستقدمون الحديد من حوض الدانوب فانهم على مر الزمن أصبحوا يحصلون من جزيرة ألبا على حاجتهم من هذا المعدن .

وحضارة عصر الحديد الباكورة في إيطاليا تسمى بوجه عام « حضارة فيلانوفا » (Villanova) . وهو اسم جبانة حديثة عند بولونيا (Bologna) في الشمال الشرقي من شبه الجزيرة الإيطالية . حيث كُشف لأول مرة عن بقايا هذه الحضارة بين أطلال أكبر قرى عصر الحديد الباكر الإيطالي . وإذا كان فريق من هؤلاء المهاجرين الجدد قد انتشر في شمال إيطاليا حول بولونيا . فإن فريقاً آخر اتجه جنوباً واستقر بعضه في أتروريا والبعض الآخر في لاتيوم . وكان أصحاب حضارة فيلانوفا يعيشون في أكواخ مستديرة الشكل تنتظم في قرى متناثرة غير محصنة ولا منتظمة في تخطيطها إذا جاز القول بأنه كان لها أي تخطيط . وعلى مقربة من كل قرية كانت توجد قبورها .

أما على هيئة حفر غير منتظمة الشكل تغطي فتحاتها ألواح من الحجر . وأما على هيئة حفر مستطيلة الشكل تغطي فتحاتها وكذلك جوانبها ألواح من الحجر . وكان هؤلاء القوم أيضاً يمارسون عادة حرق جثث الموتى ويضعون رمادها في آنية فخارية جنازية تغطي عادة باطباق فخارية أو بخوذات معدنية . لكنه عثر في لانيوم على آنية جنازية برونزية تماثل في شكلها شكل الأكواخ التي كان الأحياء يعيشون فيها . ويمكن اعتبار هذه الآنية الجنازية البرونزية تطبيقاً للفكرة التي كانت متبعة في حالة الآنية الجنازية الفخارية السابق ذكرها . فهي تبدو كأنها مستدير الشكل مسطح القاع تغطيه خوذة تبرز حوافها عن الجدار المستدير . فلا عجب إن كانت هذه الآنية الجنازية البرونزية أحدث عهداً من الآنية الجنازية الفخارية . ومع أن أصحاب هذه الحضارة كانوا يعرفون الحديد ويستخدمونه في صناعتهم . إلا أنهم استمروا يستخدمون البرونز . والواقع أن صناعة البرونز الإيطالية بلغت في فيلانوفا في خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد أرقى درجات تطورها في العصور السابقة للتاريخ مما يسر صناعة الخوذات والدروع والزرر وكذلك الآنية والصناديق وغيرها من الأدوات المترتبة .

وأما الظاهرة الثانية فإنها تتمثل في قدوم جماعتين جديدتين إلى إيطاليا . وكانت أحدهما تتألف من الأتروسقيين . وهم الذين جاءوا حوالي أوائل القرن الثامن قبل الميلاد واستقروا على الشاطئ الغربي شمالي التير . وكانت الجماعة الأخرى تتألف من الإغريق . وهم الذين أخذوا يفدون تبعاً منذ حوالي منتصف القرن الثامن حتى منتصف القرن السادس قبل الميلاد وينشئون لأنفسهم مستعمرات في الجزء الجنوبي بشبه الجزيرة من طرف البحر الأدرياتي حتى خليج نابولي وكذلك في صقلية .

سادساً — سكان إيطاليا عند القرن السادس قبل الميلاد

وإذا كانت إيطاليا قد شهدت في المرحلة الباكرة من عصر الحديد إنبثاق الجماعات الإنسانية المختلفة التي لعبت أدواراً رئيسية في تاريخها في خلال العصور التاريخية ، فإنه لا يمكن تتبع تاريخ أكثر هذه الجماعات ولو في إطاره العام قبل القرن السادس قبل الميلاد حين نستطيع تحديد أسماء هذه الجماعات ومواطنها . ولما كان الباحثون قد درجوا على أن يتخذوا من الجنس واللغة أساساً لتقسيم سكان إيطاليا في العصور التاريخية إلى قسمين يتألف أحدهما من « الأقوام الإيطالية » (Italic) ، والآخر من الأقوام « غير الإيطالية » (Non - Italic) . فاننا سنعرض فيما يلي توزيع سكان إيطاليا عند القرن السادس قبل الميلاد وفقاً لهذا التقسيم : (انظر خريطة إيطاليا)

الإيطاليون

وكان الإيطاليون موزعين على النحو التالي :

١ - في إقليم لانتيوم - وهو يقع جنوبي نهر التيبر فيما بين الشاطئ الغربي والسلسلة الرئيسية لجبال الأبينين - كان يسكن اللاتين (Latini) . وهم الذين كان في ضمير الدهر أن بعضاً منهم وهم الرومان سيصبحون بعد بضعة قرون سادة إيطاليا فالعالم المتحضر . ومن المحتمل أن اللاتين كانوا أساساً ثمرة امتزاج أربعة عناصر رئيسية : كان أحدها عنصر مهاجري العصر الحجري الحديث ، وكانوا قليلي العدد ويمارسون عادة دفن الموتى ، وكان الثاني عنصر مهاجري أو آخر عصر البرونز من أصحاب اللغة الهندي - أوروبية ، وكانوا أكثر رقياً وأوفر عدداً من العنصر السابق ويمارسون عادة حرق جثث الموتى ؛ وكان الثالث عنصر مهاجري أوائل عصر الحديد من أصحاب اللغة الهندي - أوروبية ، وكانوا أقل عدداً وإنما أكثر تحضراً من سابقيهم وإن كانوا مثلهم يتبعون عادة حرق جثث الموتى ؛ وكان الرابع عنصرأ من المهاجرين قدموا كذلك في أوائل

عصر الحديد وإنما من المناطق المجاورة في جبال الأبنين . وكانوا أدنى من أهل العصرين الثاني والثالث عدداً وحضارة ويتبعون عادة دفن الموتى . ومنذ أواخر القرن السابع قبل الميلاد أخذ الأتروسقيون يسيطون سيطرتهم على إقليم لاتيوم . وفي أعقاب ذلك انضمت إلى العناصر السابق ذكرها نسبة ضئيلة من الأتروسقيين .

وأما الجماعات الإيطالية التي أخذت منذ أواخر القرن السادس قبل الميلاد تترح عن مواطنها في جبال الأبنين لتغير على جنوب لاتيوم ونجحت في الاستقرار هناك . فلما لم تندمج في اللاتين أو تعتبر في عدادهم .

وعلى مشارف لاتيوم كانت تنزل عدة قبائل صغيرة . مثل الهرنيقي (Hernici) والفاليسقي (Falisci) . ولما كانت هذه القبائل تماثل اللاتين إلى حد كبير من حيث الجنس واللغة . فإنه يمكن اعتبارها في عدادهم .

٢ - وفي وديان المنطقة الوسطى من جبال الأبنين كان يعيش عدد كبير من القبائل كثيراً ما تدعى القبائل الأومبرية - السابلية (Umbro-Sabelli) لأن أبرزها كانت قبائل الأومبري (Umbri) في الشمال والسابلتي (Sabelli) في الجنوب . ومما يجدر بالملاحظة أن الفرع الإيطالي للغات الهندي - أوروبية كان يتسم بلهجات متعددة أهمها ثلاث . وهي اللاتينية والأومبرية والأوسقية . وعلى حين كانت اللاتينية تختلف اختلافاً واضحاً عن اللهجتين الأخريين كان هناك وجه شبه كبير بين هاتين اللهجتين . وكانت مجموعة القبائل التي تستخدم اللهجة الأومبرية تدعى القبائل الأومبرية . والمجموعة التي تستخدم اللهجة الأوسقية تدعى القبائل السابلية .

وكانت أهم هذه القبائل هي : الأومبري والسابيني (Sabini) والمارسي (Marsi) والبايلجني (Pacligni) والأيكوي (Aequi) والفولسقي (Volsci) والفتيني (Vestini) والهيريبي (Hirpini) والسمنيين (Samnites) . وكان

السميون أقوى القبائل السابلية وأشدّها بأساً. ولعل هذا هو ما حدا بالمؤرخين
القدماء إلى أن يدعوا السمينين « سابليي » .

ومنذ القرن السادس قبل الميلاد أخذت هذه القبائل في الانتشار على حساب
جيرانها صوب الجنوب والجنوب الغربي . ومن المرجح أن هذه القبائل تكونت
أساساً من امتزاج سلالة أهل العصر الحجري الحديث مع مهاجري أواخر
عصر البرونز من أصحاب اللغة الهندي - أوربية .

غير الإيطاليين

وكان غير الإيطاليين موزعين على النحو التالي :

١ - في المنطقة الشمالية الغربية - وهي تشمل وادي النبو من جبال
الألب حتى نهر تيقينوس (Ticinus) شرقاً بما في ذلك المنطقة الساحلية حتى
نهر الأرنوس جنوباً - كان يعيش الليجوريون (Ligures) . وإذا كانوا
بوجه عام من سلالة سكان هذه المنطقة في العصر الحجري الحديث . فلا بد
من أن يكونوا قد تأثروا بطريقة أو أخرى ببعض الهجرات التالية لأننا نجدهم
في مطلع العصور التاريخية يستخدمون لغة هندي - أوربية .

٢ - في المنطقة الشمالية الشرقية - وهي تمتد من السفوح الجنوبية لجبال
الألب إلى السفوح الشمالية الشرقية لجبال الأبنين . ومن نهر تيقينوس غرباً
إلى البحر الأدرياتي وشبه جزيرة إستريا (Istria) شرقاً - كان أهم السكان هم :

١ - الفنتي (Veneti) الإلتوريون في الطرف الشرقي شمالي نهر البو ،
فيما بين بحيرة جاردا وشبه جزيرة إستريا ، وكانت لغتهم مثل لغة
الإلتوريين بوجه عام من فصيلة اللغات الهندي - أوربية .

ب - عدد من القبائل كانت تنزل إلى الشمال والغرب من الفنتي حتى
أقليم الليجوريين . وكانت أهم هذه القبائل هي قبائل الرايتي (Raeti) ،
جيران الفنتي . وكانت لغتها مزيجاً من عناصر التورية وعناصر

لغات أواسط أوروبا . مما ينم عن أن هذه القبائل كانت تتألف من مهاجرين التوريين ومن سبقوهم إلى تلك الأرجاء من مهاجري أواسط أوروبا . وفي خلال القرن السادس قبل الميلاد كانت أكثر هذه القبائل تخضع لسيطرة الأتروسقيين .

٢ - سلالة أصحاب حضارة فيلانوفا . وكانوا ينزلون شمالي جبال الأبنين وشرقيها فيما بين نهو البو وأريمينوم (Ariminum) على شاطئ الأدرياتي وقد وقع هؤلاء أيضاً تحت سيطرة الأتروسقيين .

٣ - في المنطقة الوسطى . شرقي القبائل الأومبرية - السابلية فيما بين أنقونا (Ancona) ونهر سانجرو (Sangro) . كانت توجد مواطن البيقنس (Picenes) أو البيقنتس (Picentes) . وكانوا من سلالة أهل العصر الحجري الحديث إلى أن امتزجت بهم عناصر التورية في أعقاب هجرة الألوريين إلى شبه الجزيرة الإيطالية في أواخر عصر البرونز .

٤ - في المنطقة الجنوبية الشرقية - وهي تشمل أبوليا وقلابريا القديمة - كان يعيش عدد من القبائل هي الداوني (Daunii) والبيوقتي (Peucetii) والمسابي Mesapii . ولكنه يطلق عليها جميعاً اسم الياوجي (Iapygi) . والطابع السائد لهذه القبائل طابع التوري . مما يدل على أن المهاجرين الإلوريين الذين استقروا في هذه المنطقة في أواخر عصر البرونز كانوا من الكثرة بحيث استوعبوا السكان الذين كانوا قد سبقوهم إليها .

٥ - في المنطقة الجنوبية الغربية - وهي تشمل لوقانيا وأقليم البروتي - يبدو أنه في العصور التاريخية كانت تسكن قبائل تكونت من امتزاج سلالة أهل العصر الحجري الحديث الذين وفدوا من شمال أفريقيا مع المهاجرين الألوريين الذين جاءوا في أواخر عصر البرونز . وكانت أهم القبائل في هذه المنطقة قبيلتا الأوينوتري (Oenotri) والخونس (Chones) . وأما قبيلة الأوسقي (Osci) فإن ذات اسمها يدل على أنه لم يكن لها وجود قبل غزوة السابلي

أصحاب اللهجة الأوسقية . وعلى كل حال فإن الإغريق كانوا أصحاب السيادة على إقليم البروتيي بأسره والجزء الساحلي في لوقانيا .

٦ - في الجزء الجنوبي ، على امتداد الشاطئ من طرف البحر الأدرياتي حتى خليج نابولي . أنشأ الإغريق منذ حوالي نصف القرن الثامن حتى منتصف القرن السادس قبل الميلاد مجموعة كبيرة من المستعمرات مما أكسب هذا الشاطئ اسم « بلاد الإغريق الكبرى » (Magna Graecia) .

٧ - في إقليم قنبانيا (Campania) - وهو يقع على الساحل الغربي فيما بين لاتيوم شمالاً ولوقانيا جنوباً وجبال الأبين شرقاً - كانت تنزل قبائل الأوسونس (Ausones) وهي من سلالة أهل العصر الحجري الحديث الذين وفدوا من شمال إفريقيا . وكانت هذه القبائل تنفرد بهذا الإقليم إلى أن وفد عليه الإغريق عند منتصف القرن الثامن قبل الميلاد والأترسقيون في أوائل القرن السادس قبل الميلاد والسابلي في النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد .

٨ - إقليم أتروريا . وهو يشمل المنطقة الواقعة غربي السلسلة الرئيسية لجبال الأبين فيما بين نهري الأرنوس والتير . ومن المحتمل أن أغلب سكان هذا الإقليم كان مثلهم مثل سكان إقليم لاتيوم مزيجاً من أربع سلالات هي : سلالة مهاجري العصر الحجري الحديث . وسلالة مهاجري أواخر عصر البرونز . وسلالتي عنصرين من المهاجرين أتيا في المرحلة الباكزة من عصر الحديد . ومع ذلك فإن هؤلاء السكان لا يعتبرون في عداد الأقوام الإيطالية ، لأنه عندما سيطر الأترسقيون على هذا الإقليم منذ أوائل القرن الثامن قبل الميلاد فرضوا لغتهم على أهله ونشروا حضارتهم بينهم وأقاموا كثيراً من المدن الكبيرة في أرجاء هذا الإقليم . وقد كان من شأن ذلك كله أنه خلج على هذا الإقليم طابعاً أتروسقياً مميزاً إلى حد أن اسم هذا الإقليم استمد من اسم هؤلاء الغزاة الأجانب . وهم الذين أخذوا يسيطون سلطانهم على الأجزاء

الوسطى والشرقية من وادي البو . وعلى بعض أجزاء لاتيوم وقمبانيا . على نحو ما أشرنا فيما مضى وسرى بعد قليل .

٩ - صقلية : إلى أن استولى الإغريق على الشاطئين الجنوبي والشرقي وعلى جزء من الشاطئ الشمالي وتوغلوا في الداخل ، دون أن يستطيعوا الإمتداد إلى الطرف الغربي لاستيلاء القرطجنيين عليه ، كان سكان صقلية - وهم الذين يدعون صيقولي (Siculi) أو صيقلس (Sicels) - يتألفون مثل جيرانهم سكان المنطقة الجنوبية الغربية بشبه الجزيرة الإيطالية من امتزاج سلالة أهل العصر الحجري الحديث مع المهاجرين الإلثوريين . ولكن مع اختلاف نسبة كل من العنصرين في هذا المزيج بحيث أن نسبة العنصر الأول إلى الثاني كانت في صقلية أكبر منها في شبه الجزيرة .

ويتبين من هذا العرض أنه عند نهاية القرن السادس قبل الميلاد كانت تعيش في مختلف مناطق ايطاليا عدة جماعات إنسانية متباينة في الجنس وفي الحضارة . وهذا يفسر ما سبقت الإشارة إليه من أنه جنبا إلى جنب العوائق المترتبة على طبيعة تكوين ايطاليا الجغرافي كانت هناك عوامل أجل خطراً تعترض سبيل الوحدة السياسية وتكوين أمة ايطالية واحدة . وقبل أن نمضي قدماً في عرض ما كان من أمر هذه الجماعات . يجب أن نتناول في الفصل التالي الكلام عن الأتروسقيين والإغريق بسبب الأثر البالغ الأهمية الذي ترتب على مجيئهم إلى ايطاليا . ذلك أنه في أعقاب ذلك دُعم اتصال الأقوام الإيطالية ببعض الحضارات القديمة الباهرة في شرق البحر المتوسط . مما نتج عنه انتقال تلك الأقوام من حياة البداوة إلى الحياة المتحضرة بدرجات متفاوتة . وفضلاً عن ذلك فإن تلك الأقوام مثلت في صفحات المدونات التاريخية . فنحن ندين إلى الإغريق بأقدم ما كتب عن ايطاليا وسكانها .

الأتروسقيون والإغريق

أولاً - الأتروسقيون^(١)

كان الرومان يدعون جيرانهم إلى الشمال الغربي منهم الأتروسقي (Etrusci) أو التوسقي (Tusci) : وهم الذين كان الإغريق يدعونهم التورسنوي (Tyrsenoi)

(١) المصادر :

Appian., IX, 66; Dionys. Hal., I, 26 - 30; Herod., I, 94; Justin., XX, 5; Plin., N. H., III, 50, 51; 112 ff; 133; Strab., V, 2, 1 - 2, 4; Tacit., Ann., IV, 55; XI, 14; Thucyd., IV, 109; Liv., V, 33; Corpus Inscriptionum Etruscurum, Leipzig.

المراجع :

Cambridge Ancient History, vol. IV, Chs. XII - XIII; Vol. VII, Ch. XII, 2, R. A. L. Fell, Etruria and Rome, 1924; D. Randall — Mac Iver, Villanovans and Early Etruscans, 1924; L. Homo, Primitive Italy, Ch. III; M. A. Johnstone, Etruria Past and Present, 1930; M. A. Cary, History of Rome, 1938, pp. 18 - 25; P. Ducati, Le Problème étrusque, 1938; M. Pallottino, The Etruscans, 1955; A. E. R. Boak, op. cit., Ch. III, 1; F. Poulsen, Etruscan Tomb Paintings, 1922; F. Weege, Etruskische Malerie, 1921; J. D. Beazley, Etruscan Vase Painting, 1947; H. H. Scullard, op. cit., pp. 13 - 20.

أو التورنوي (Tyrrhenoi) . على حين أنهم كانوا يدعون أنفسهم الراسنا (Rasenna) . وذلك وفقاً لرواية اغريقية . وذكرى بعض هذه الأسماء ما زالت باقية حتى يومنا هذا . ذلك أن الأقليم الذي كان هؤلاء القوم يسكنونه قديماً يدعى اليوم تسقانيا ، وطراز أعمدتهم وكذلك طراز معابدهم يدعيان الطراز التسقاني . والبحر الذي يفصل الشاطئ الغربي لشبه الجزيرة الإيطالية عن جزيرتي قورسبغا وسردينيا يدعى البحر التيراني .

١ - أصل الأتروسقيين :

ومشكلة أصل الأتروسقيين لا تزال مثار جدل منذ العصور القديمة حتى اليوم . وبيان ذلك أنه في رأي هرودوتوس - وهو الذي كتب عند منتصف القرن الخامس قبل الميلاد - أن الأتروسقيين وفدوا من ليديا في آسيا الصغرى . وأما المؤرخ الإغريقي ديونيسيوس الهاليقرناسي - وهو الذي كتب في خلال النصف الثاني من القرن الأول قبل الميلاد - فإنه يبرز وجوه الخلاف بين اللغتين الأتروسقية والليدية في عصره وينتهي إلى ضرورة اعتبار الأتروسقيين من أصل إيطالي . وفي خلال القرن التاسع عشر أضاف الباحثون رأياً ثالثاً يتلخص في أن الأتروسقيين كانوا أما مهاجرين أتوا من أواسط أوروبا وأما مزيجاً يتألف من هؤلاء المهاجرين ومن الأهالي الذين سبقوهم إلى سكنى أتروريا . وبعد ذلك ظهر رأي يرفض الرأيين الأول والثالث ويؤيد الرأي الثاني القائل بأن الأتروسقيين لا بد من أن يكونوا من أصل إيطالي .

وإذا كان أغلب الباحثين اليوم يرفضون الرأي القائل بمجيء الأتروسقيين من أواسط أوروبا . فإنهم ما زالوا منقسمين فريقين رئيسيين يؤيد أحدهما الرأي القائل بأن الأتروسقيين من أصل ليدي . ويؤيد الفريق الآخر الرأي القائل بأنهم من أصل إيطالي ويستند المؤيدون لأصل الأتروسقيين الإيطالي

على حجتين رئيسيتين : وأحدهما . أن حضارة الأتروسقيين ليست إلا تطوراً طبيعياً لحضارة فيلانوفا . ذلك أن أغلب المدن الأتروسقية خلفت قرى فيلانوفية سابقة كانت تقوم على المواقع ذاتها أو بالقرب منها . وأن الأنواع المتعاقبة لمقابر تلك المدن وكذلك خصائص أثاث تلك المقابر تم عن تطور متتابع متصل الحلقات . والحجة الأخرى . هي أنه ليس من العسير تفنيد الأسس التي بُني عليها القول بأصل الأتروسقيين اللبدي وهي : ١ - خصائصهم البشرية . ٢ - الشكل المنتظم لتخطيط مدنها . ٣ - طقوسهم الدينية . ٤ - العناصر الإغريقية التي في لغتهم وفي غير ذلك من مظاهر حضارتهم . ذلك أنه لم يثبت ثبوتاً قاطعاً أن خصائص الأتروسقيين البشرية كانت تختلف عن خصائص أصحاب حضارة فيلانوفا . وأنه يمكن تفسير سمات تخطيط مدنها بأنها كانت المظاهر الطبيعية لحضارة متقدمة . كما أنه يمكن تفسير العناصر الإغريقية التي في حضارة الأتروسقيين بأنها كانت نتيجة العلاقات التجارية الوثيقة التي قامت بين الإغريق والأتروسقيين .

ولا جدال في أن الحضارة الأتروسقية مزيج من عناصر حضارية إيطالية ومن عناصر حضارية غير إيطالية لا أدل على أصلها الأجنبي من آلاف النقوش التي وصلت إلينا باللغة الأتروسقية ويزيد عليها على تسعة آلاف نقش^(١) . وإذا كان الباحثون قد توصلوا إلى معرفة قيمة الحروف الأبجدية الأتروسقية ، ومعنى الكثير من كلمات هذه اللغة . وقدر محدود عن قواعدها ، فإنهم لم يتوصلوا بعد إلى فك طلاسمها وترجمة عباراتها والقطع بحقيقة أصلها . ومع ذلك فإن هناك إجماعاً على أنها ليست من فصيلة اللغات الهندية - أوروبية ، غير أن مجموعة أسماء الأعلام الأتروسقية وصيغ تصريف هذه الأسماء تتكشف

(١) راجع :

Corpus Inscriptionum Etruscarum, Leipzig, I, 1893 - 1902, II, fasc. i - iii, 1907 - 1936 .

عن وجوه شبه قريبة بينها وبين اللهجة الليدية وغيرها من لهجات آسيا الصغرى
الأقدم عهداً من اللغات الهندي - أوروبية . وإزاء ذلك فإنه من العسير إغفال
الرأي القائل بأن هذه اللهجات وكذلك اللهجة الأتروسقية فروع لغة أصلية
واحدة .

ولإذا كان لن يتيسر الفصل بشكل حاسم في مشكلة أصل الأتروسقيين
قبل الكشف عن نص مكتوب بلغتين إحداهما الأتروسقية وعن طريق ذلك
يمكن حل لغز هذه اللغة ، أو العثور على مخلفات أثرية تمدنا بالحلقات الأثرية
المفقودة ، فإنه في ضوء معلوماتنا الحالية قد لا نعدو الحقيقة إذا أخذنا بما
يذهب إليه كثيرون من الباحثين اليوم من أن الأتروسقيين وفدوا على إيطاليا
من آسيا الصغرى ، وإن لم يكن بالضرورة من ليديا بالذات على حد ما قال
به هرودوتوس .

٢ - تاريخ استقرارهم في إيطاليا :

ولا يقف الإشكال عند حد أصل الأتروسقيين . إذ أن أولئك الباحثين
أنفسهم الذين يتفقون على أن الأتروسقيين وفدوا على إيطاليا من آسيا الصغرى
يختلفون حول تاريخ وصولهم إلى وطنهم الجديد . بيد أنه لم يعد اليوم ممكناً
الذهاب إلى حد القول بأن الأتروسقيين وفدوا على إيطاليا في القرن الثالث
عشر قبل الميلاد أو حوالي ذلك على أساس أنهم كانوا التورشا (Turscha) ^(١) .
فقد كان هؤلاء القوم أحد شعوب البحر التي تحالفت مع الليبيين وحاولت
غزو مصر في العام الخامس من عهد مرنبتاح (١٢٢٦/١٢٢٧ ق.م.) لكن
هذا الفرعون رد الغزاة على أعقابهم . وفي ضوء معلوماتنا الحالية يبدو أنه
ليس من الإسراف في الرأي القول بأنه في أعقاب وصول بعض المتجاوز

Cf. G.A. Wainwright, *Anatolian Studies*, 1957, pp. 197 ff. (١)

الأثروسقيين إلى الأقليم الواقع بين نهري الأرنوس والتير وتعرفهم على خيرات هذا الأقليم وأحوال سكانه أخذت تفد تباعاً أفواج منهم في المرحلة الباكرة من عصر الحديد عند حوالي بداية القرن الثامن قبل الميلاد ، وبأن الأثروسقيين برغم قلة عددهم استطاعوا السيطرة على وطنهم الحديد بفضل كونهم أرقى حضارة وأحسن تنظيمًا وأمضى أسلحة من أهالي هذا الوطن .

٣ - المدن الأثروسقية :

وتشير القرائن إلى أن الأثروسقيين إستولوا أول الأمر على المواقع الإستراتيجية القريبة من الساحل الغربي ثم أخذوا يتوغلون في الداخل حتى سيطروا على أقليم أنوروريا بأسره . وكانوا يستقرون عادة على مواقع القرى القديمة المقامة فوق قمم التلال أو في أماكن يسهل الدفاع عنها . وعلى مر الزمن قام في أماكن استقرارهم نحو من ثماني عشرة مدينة حصينة وافرة الثراء . وكانت أقدم هذه المدن جميعاً تقع بالقرب من الساحل الغربي وهي : تاركويني (Tarquinii) وقايري (Caere) وفولقي (Vulci) وفتولونيا (Vetulonia) وبوبولونيا (Populonia) . على حين أن المدن التي أنشئت في الداخل كانت أحدث عهداً ، ومثل ذلك فولسيني (Volsinii) وبروجيا (Perugia) وارتزو (Arezzo) وفيبي (Veii) . وكانت هذه المدينة الأخيرة أعظم المدن الأثروسقية جميعاً .

وكان لكل مدينة نوعان من التحصينات : أحدهما مادي يتألف من جسر طيني ضخيم كانت بعض أجزائه تغطي أحياناً بطبقة من الأحجار ، والآخر معنوي كان عبارة عن منطقة خلاء تحيط من الخارج بالجسر ولا يجوز شغلها أو زرعها . على نحو مماثل ما سنراه في روما حيث كان هذا النوع من الأسوار يسمى بومريوم (Pomerium) . وأما الأسوار المبنية كلها من الأحجار وهي التي كان يُظن فيما مضى أنها أثروسقية من القرن السادس

قبل الميلاد ، فإن الباحثين يرون اليوم أن أقدم الموجود منها في أثروريا لا يمكن أن يكون تاريخه سابقاً لأواخر القرن الرابع قبل الميلاد ، وأن الموجود منها خارج أثروريا يرجع إلى فترة لاحقة لزوال السيادة الأتروسقية عن تلك الجهات .

وكانت المدن الأتروسقية تقام وفقاً لتخطيط منتظم قوامه شارعان كبيران يتقاطعان مع بعضهما بعضاً . وكانت الشوارع الرئيسية ترصف بالأحجار وتزود بالمجاري لتصريف مياه الأمطار . وكان أثرياء الأتروسقيين يعيشون في منازل رحة ذات طابق واحد أو طابقين مبنية من الخشب أو اللبن ، ويتوسط كل منزل فناء مكشوف به بهو أعمدة مربع الشكل من الطراز المعروف عند الإغريق (Peristylon) . وكان الفناء يؤدي إلى باقي قاعات المنزل ومنها قاعته الرئيسية (atrium) وهي التي كانت تتقدم الفناء وأخذها الرومان عن الأتروسقيين .

٤ - المعابد :

وكانت المعابد أهم المنشآت العامة في المدن الأتروسقية . وكان المعبد لأتروسقي النمطي يقف على قاعدة مرتفعة ويتألف من جزئين رئيسيين . وهما قاعة العبادة (Cella) وبهو أعمدة أمامها . وكانت الجدران تبنى من اللبن فوق أساس من الحجارة ، وأما الأعمدة وعوارض السقف المؤلف من سطحين مائلين يلتقيان في زاوية حادة فإنها كانت تصنع من الخشب وتكسى بطبقة من الفخار (terracotta) . ومن هذه المادة كانت تصنع أيضاً تماثيل توضع فوق السقف .

٥ - المقابر :

ويبدو أن أكثر الأتروسقيين كانوا يدفنون موتاهم ، ولكنه وجدت أدلة

كذلك على حرق جثث الموتى وبخاصة في شمال أتروريا وداخلها . وفي حالة الدفن كانت الجثث تودع في توابيت تزخرف بالنقوش ، وفي حالة الحرق كان رماد الجثث يحفظ في آنية جنازية فخارية مزخرفة بالألوان . وكانت مقابر الفقراء إما حفراً وإما خنادق ، على حين أنه في حالة الأثرياء كانت المقبرة إما غرفة بنيت فوق سطح الأرض وغطيت بكومة كبيرة من التراب (tumulus) . وإما غرفة مستديرة الشكل مقبية السقف (tholos) بنيت عند سفح أحد التلال . وإما عدداً كبيراً من الغرف حفرت في الصخر . ومن المرجح أن المقابر الكبرى التي من النوع الأخير كانت مقابر جماعية أسرية . وكانت تزخرف أما بنقوش بارزة حفرت في الصخر وإما بصور رسمت بالألوان . وقد أمدتنا المقابر الأتروسقية بعدد كبير من أنصاب الموتى وكميات هائلة من الأثاث الجنائزي .

وتعتبر المقابر الأتروسقية أهم مصادر معلوماتنا عن الأتروسقيين ، فأولاً نتبين من النقوش المدونة على أنصاب الموتى - وهذه النقوش تؤلف الغالبية العظمى من النقوش الأتروسقية التي وصلت إلينا - أن الأتروسقيين أخذوا عن الإغريق أبجديتهم . وفي رأي بعض الباحثين أن ذلك حدث قبل مجيئهم إلى إيطاليا . وفي رأي البعض الآخر أنه حدث بعد مجيئهم نتيجة لاتصالهم باغريق قوماي (Cumae) . وعلى كل حال فإن القرائن توحي بأن اللغة الأتروسقية ظلت حية حتى القرن الثاني للميلاد ، وبأن سكان إيطاليا جميعاً - باستثناء الإغريق وسكان الأقاليم التي تأثرت بحضارتهم - أخذوا أنماط كتاباتهم عن الأتروسقيين بطريق مباشر أو غير مباشر . وثانياً ، نستمد من زخارف مقابرهم الكثيرة جلّ معلوماتنا عن مظهرهم وملبسهم وعاداتهم . وثالثاً ، تعطينا مقابرهم صورة واضحة عن حضارتهم بفضل زخارفها ومحتوياتها الكثيرة الفخمة من توابيت وآنية جنازية وغير جنازية وأدوات معدنية صنعت إما من البرونز كالمرايا وصناديق أدوات الزينة ، وأما من الذهب وأما من الفضة

كمختلف أنواع الحلى . ويستكمل هذه الصورة ما عثر عليه من بقايا منشآتهم .
ومن أسلحتهم المعدنية : ومن التماثيل الكبيرة والصغيرة المصنوعة إما من
البرونز وإما من الفخار . ويتم ذلك كله عن أمرين : وأحدهما ، هو ثراء
غريز غرام كبير بالحياة المترفة وان لم يستتبع ذلك حتماً الأسراف في
اشباع شهوات الجسد على نحو ما يذهب إليه بعض الكتاب الإغريق . والأمر
الآخر الذي تنم عنه مخلفات الأتروسقيين هو نوعان متتابعان من المؤثرات
الخارجية . كان أقدمهما مؤثرات شرقية مردها إلى علاقاتهم التجارية الوثيقة
مع الفينيقيين وربما أيضاً إلى أصلهم إذا صح أنهم وفدوا فعلاً من آسيا الصغرى .
وكانت المؤثرات الخارجية الأحدث عهداً مؤثرات اغريقية أخذت تنمو باطراد
منذ القرن السابع قبل الميلاد نتيجة لاتصالهم باغريق قوماي في خلال القرن
السادس قبل الميلاد . وكذلك فيما يبدو نتيجة لاستقرار بعض الفنانين الإغريق
في أتورريا . وفي كنف المؤثرات الإغريقية نما الفن الأتروسقي وترعرع .
ولكن الفنانين الأتروسقيين لم يقلدوا النماذج الإغريقية تقليداً أعمى ، ذلك
أنهم إذا كانوا قد حاكوها من حيث الشكل والموضوع والطرز ، فإن الأفكار
التي أودعوها مبتكراتهم الفنية كانت مستمدة من أفكارهم الأساسية المتصلة
بحياتهم اليومية أو بتاريخهم أو بديانتهم . فقد عُنُوا دائماً بالحفاظ على هذه
الأفكار والتعبير عنها . وبذلك نجحوا في خلق فن يتسم بطابعهم الخاص .
ويتجلى ذلك على أوضح ما يكون في الزخارف المصورة بالألوان التي كانوا
يزينون بها آفنتهم وجدران مقابرهم . حيث يتجلى أيضاً ميلهم أمداً طويلاً
إلى الألوان الفاقعة . وإذا كان فنهم — في مختلف مجالاته — يفتقر إلى ما
يمتاز به الفن الإغريقي من مثالية وجمال واتساق واعتدال — وكلها صفات
وليدة الخيال الحصب والفكر السامي والأحاساس المرفه والذوق الرفيع —
فإن الفن الأتروسقي يتميز بحيوية دافقة وواقعية طبيعية وكذلك بمهارة فائقة
من حيث الصنعة . وإذا كانت قلة تماثيلهم المنحوتة تدل على ادراكهم عبث

مجاراة الإغريق في هذا المجال . فإن تماثيلهم الفخارية التي تصور السمات الشخصية تصويراً طبيعياً دقيقاً تحتل المقارنة مع أرقى ما وصل إليه فن النحت الإغريقي في القرن السادس قبل الميلاد . وجملة القول ان الأتروسقيين بلغوا درجة رفيعة من حيث المهارة في الصنعة ودرجة متقدمة من حيث القدرة الفنية لكنهم لم يبلغوا بوجه عام المستوى الذي بلغه الإغريق في أرقى مبتكراتهم الفنية المعاصرة .

٦ - الديانة :

وديانة الأتروسقيين كانت منظمة تنظيمياً دقيقاً وتحتل مكاناً بارزاً في حياتهم . وقد كان الأتروسقيون يعبدون آلهة متعددة ويؤمنون بالأرواح الشريرة التي تسيطر على العالم الآخر . وقد قبل الأتروسقيون عن طيب خاطر في عداد آلهتهم بعض الآلهة الإغريقية ، وفي ركابها دخل الأساطير الأتروسقية قدر كبير من أساطير الإغريق . وافساح المجال أمام عناصر غير أتروسقية في مجال الديانة ، الذي هو عادة أشد المجالات حفاظاً على التقاليد : خير شاهد على أن الحضارة الأتروسقية التي نمت وازدهرت في إيطاليا لعدة قرون كانت مزيجاً من تراثهم ومما اكتسبوه من غيرهم . وكانت أهم آلهتهم هي تلك التي اتخذوا منها حماة لمدنهم ورعاة لحرفهم . ومن بينها ثالوث شُبه فيما بعد بالثالوث الروماني المكون من يوبيتر (Jupiter) ويونو (Juno) ومينرفا (Minerva) . وكانت طقوسهم شديدة التعقيد بحيث تتطلب فئات من الأخصائيين لإقامتها والحفاظ على تقاليدها . ومن أجل التعرف على إرادة الآلهة واتقاء وقوع الأخطار وضع الأتروسقيون قواعد دقيقة لاستنباء رضاء الآلهة أو عدم رضاها عن طريق فحص أحشاء القرايين (وبخاصة الأكباد والحويصلات الصفراوية = المرارة) وتفسير ومضات البرق وغير ذلك من الظواهر والنذر . ولذلك فإنه في كل المناسبات الهامة كان خبراء مدرّبون (haruspices) يتولون إقامة

الطقوس الخاصة بذلك . ولعل أن ما انسمت به الديانة الأتروسقية من طابع القصة المخيفة كان أبرز ما يميزها عن المذاهب الدينية الإغريقية والإيطالية . ويتضح هذا الطابع في عدد كبير من المناظر المصورة بالألوان على جدران المقابر الأتروسقية ، فهذه المناظر تصور صروف العذاب التي يلقاها الموتى من الأرواح الشريرة في العالم الآخر . وكسباً لود هذه الأرواح وإرضاء لها وكذلك تكريماً للموتى وضماناً لاستمتاعهم في العالم الآخر بحياة راضية يخلدون فيها ، كان الأتروسقيون يقدمون ضحايا بشرية في مناسبات الوفاة . وكانت العادة الشائعة لقتل هؤلاء الضحايا هي إقامة مبارزات في هذه المناسبات يقتل فيها المتبارزون بعضهم بعضاً . وقد كانت هذه المبارزات الدموية هي النماذج التي أوحى إلى الرومان بمبارزات المجالدين (gladiatores) الجنائزية .

٧ - مصادر الثروة :

وثررة الأتروسقيين - ومقابرهم خير شاهد عليها - استمدت من ثلاثة مصادر ، كان أحدها زراعة الحبوب وغرس أشجار الكروم والزيتون على نطاق واسع . وبقايا مشروعات الري والصرف البارة - مثل السدود وقنوات الصرف الكثيرة التي أقاموها في جنوب أتروريا لحجز المياه وتصريفها - تدل على قدرة فائقة في استصلاح الأرض والحفاظ على التربة من التآكل . مما نتج عنه اتساع رقعة الأرض المترعة وتبعاً لذلك زيادة الإنتاج . وكان المصدر الثاني لثروة الأتروسقيين هو استغلال موارد الثروة المعدنية في المناطق الواقعة تحت سيطرتهم إلى أقصى حد ممكن . وهذه الموارد هي خام النحاس في أتروريا وجزيرة قورسيقا ، وخام الحديد في أتروريا وجزيرة ألبا ، وخام الصفيح في أتروريا . وقد صاحب ذلك ازدهار صناعة المعادن الأتروسقية وبخاصة البرونزية منها وهي التي اكتسبت شهرة كبيرة حتى في أئتنا في القرن الخامس قبل الميلاد . وكان المصدر الثالث لثروة الأتروسقيين هو التجارة ،

فقد كانوا يمارسون التجارة البحرية من قبل استقرارهم في إيطاليا واستمروا يفعلون ذلك أمداً طويلاً . ذلك أنهم ما استقروا في إيطاليا حتى أنشأوا علاقات تجارية وثيقة مع القرطاجنيين في شمال افريقيا ومع الفينيقيين في شرق البحر المتوسط . ولم يواف القرن السابع قبل الميلاد حتى أخذت تجارتهم تنشط مع المستعمرات الإغريقية في شبه الجزيرة الإيطالية ومع بلاد الإغريق ذاتها . وأدى ازدهار تجارتهم إلى استخدام العملة ، إذ أنه حوالي نهاية القرن السادس قبل الميلاد ترك الأتروسقيون وسيلتهم القديمة في التعامل . وكانت قطعاً من النحاس غير مهذبة ، وأقبلوا على استخدام العملة التي كانت تسكها المدن الإغريقية في أيونيا بآسيا الصغرى . ومنذ أوائل القرن الخامس قبل الميلاد أخذت بوبولونيا وغيرها من المدن الأتروسقية تسك عملة بعضها من الذهب وبعضها من الفضة وبعضها من النحاس ، مستخدمة في أول الأمر القاعدة التي كانت ليديا تتبعها ثم فيما بعد القاعدة النقدية الشائعة في يوبويا (Euboea) وقمبانيا .

٨ - النظامان الاجتماعي والسياسي :

وكان النظامان الاجتماعي والسياسي عند الأتروسقيين نظامين أرسقراطيين . ذلك أن الأتروسقيين لم يؤلفوا في أي وقت أكثر من أقلية صغيرة من سكان أتروريا ، ومن هذه الأقلية كانت تتألف الطبقة العليا أو طبقة النبلاء (nobles) وكان النبلاء أقطاب التجارة والصناعة ويملكون الجانب الأكبر من الأرض الزراعية . وكانت الطبقة الدنيا تتألف من الإيطاليين . وكان بعضهم يملكون مساحات صغرى من الأرض . والبعض يمارسون مختلف الحرف ، والبعض موالي يقومون على فلاحة أرض النبلاء . ولما كان الأتروسقيون يشنون حروباً كثيرة ويقع في أيديهم أسرى كثيرون ، وكان مصير أسرى الحروب قديماً أما الإعدام وأما البيع في أسواق النخاسة ، فإنه من المحتمل أن أسرى الحروب كانوا مصدراً آخر من مصادر تزويد الأتروسقيين باليد العاملة .

والمناظر التي زينت بها المقابر والآنية الأتروسقية نرينا أن الطبقة الأرستقراطية كانت تزاوُل حياة تشبه من قُرب حياة الأرستقراطية المعاصرة في المَدَن الإغريقية وبخاصة في آسيا الصغرى وجنوب إيطاليا . فهذه المناظر تصور الأتروسقيين وهم يحاربون على صهوة جيادهم أو يمارسون مختلف أنواع الألعاب الرياضية المألوفة بين الإغريق - الجُحري ورمي القرص والرمح والملاكمة والمصارعة وسباق العربات والصيد والقنص - أو يقيمون المآدب الفاخرة والحفلات المتصلة بالطُفوس الدينية . وكانت المرأة تختل مكاناً بارزاً في المجتمع الأتروسقي بدليل أنها كانت تسهم في بعض ألوان النشاط التي ذكرناها ، وأنه في النقوش الجنائزية غالباً ما كان يسجل اسم والدة المتوفى .

وفي بداية الأمر كان يحكم كل مدينة أتروسقية ملك يبدو أنه كان يساعده في مباشرة سلطته رؤساء الأسر النبيلة . وأن الملك كان يُختار من بينهم بالإنتخاب . وفي خلال القرن السادس أو الخامس قبل الميلاد خلف الملوك بوجه عام حكام ينتخبون سنوياً من النبلاء . وقد انتظمت ثلثا عشرة مدينة من أهم المَدَن الأتروسقية في عصبة مفككة الأواصر .

٩ - اتساع السيطرة الأتروسقية :

وعندما استتب الأمر للأتروسقيين في أتروريا بدأوا يتطلعون إلى خارجها ، حيث أخذوا يسيطرون سيطرتهم تدريجاً أولاً صوب الجنوب وبعد ذلك صوب الشمال . وبيان ذلك أنهم عند أواخر القرن السابع قبل الميلاد عبروا نهر التيبر وتوجوا جهودهم بالإستيلاء على جزء كبير من إقليم لاتيوم وإقامة ملكيات أتروسقية في عدد من مَدَن هذا الإقليم كانت روما من أهمها . وفي أوائل القرن السادس قبل الميلاد إمتد زحفهم جنوباً إلى إقليم قمبانيا الخصيب وجعلوا من قابوا (Capua) مركزهم الرئيسي هناك . وبرغم علاقاتهم التجارية الوثيقة مع الإغريق فإنهم وقفوا حائلاً دون إنشاء مستعمرات إغريقية في شمال إيطاليا

وفي سردينيا . بل أنهم عندما رأوا اغريق فوقايا (Phocaea) الأيونيين يسيطرون على البحر التيراني منذ أنشأوا مستعمرة أاليا (Alalia) في قورسيقا حوالي عام ٥٦٠ ق.م. تعاونوا مع القرطجيين - وهم الذين كانوا أشد منافسي الإغريق في غرب البحر المتوسط - على القضاء على سيادة الفوقايين البحرية بهزيمتهم في معركة بحرية وتحطيم مستعمرتهم حوالي عام ٥٣٦ ق.م. وإذا غنم القرطجيون سردينيا غنم الأتروسقيون قورسيقا وما فيها من نحاس وغابات شاسعة وكذلك أليا وما فيها من مناجم الحديد . وعندما حاول الأتروسقيون متابعة الزحف جنوباً في قمرانيا والإستيلاء على المستعمرة الإغريقية الكبيرة قوماي حوالي عام ٥٢٤ ق.م. ردوا على أعقابهم . وحين وقفت قوماي والسمنيون أو السابليون حائلاً دون امتداد الزحف الأتروسقي جنوباً وجه الأتروسقيون نشاطهم الإستعماري صوب الشمال . ففي أواخر القرن السادس قبل الميلاد عبروا جبال الأبنين وانقضوا على وادي البو . حيث استولوا على كل المنطقة تقريباً الواقعة بين إقليم الليجوريين غرباً وإقليم الفيني شرقاً .

ونتيجة لهذا النشاط كان الأتروسقيون في خلال القرن السادس قبل الميلاد يؤلفون أقوى مجموعة سياسية في إيطاليا . ومع ذلك فلان اغريق قمرانيا والسمنيون أو السابليين الإيطاليين نجحوا في الحيلولة بينهم وبين بسط سلطانهم على جانب كبير من إيطاليا . بيد أن الأخطر من ذلك شأناً والأبعد أثراً هو أن عجز الأتروسقيين عن إقامة نظام سياسي وطيد الدعائم أضعف مركزهم وجعله مرعزاً . ذلك أن فتوحاتهم منذ أن وطأت أقدامهم أرض إيطاليا لم تكن ثمرة مجهود جماعي موحد وإنما ثمرة جهود جماعات صغيرة من المحاربين الأشداء كانت كل منها تعمل لحسابها الخاص دون أن يوجد بين هذه الجماعات إلا قدر طفيف من التعاون . ففي أعقاب النجاح الأول الذي أصابته كل جماعة أسست لنفسها دولة مستقلة عن غيرها تمام الاستقلال . وإذا كانت غالبية الدول الأتروسقية قد انتظمت في عصبة ، فلأنها لم تعترف بأية سلطة

مركزية ولم توجد بين الدول الأعضاء روابط وثيقة . وإن كانت تتبادل المساعدة عادة في أوقات الشدة وتشارك بعضها بعضاً في إقامة الحفلات الدينية . وإزاء اختلاف الصوالم والأهداف لم تلبث العصبة أن انحلت بالتدريج . وفي الوقت نفسه . لما كان الأتروسقيون يسرفون في استغلال رعاياهم ويرهبونهم بشئى التكاليف . وكانت النتيجة الطبيعية لذلك ألا يشعر أولئك الرعايا نحو سادسهم بأى ولاء أو على أحسن تقدير ألا يبالوا بمصيرهم . فإنه تبعاً لذلك كلما ازداد اتساع الأتروسقيين لزدادت أسباب زعزعة سيطرتهم . فلا عجب أن النكبات توالى عليهم .

١٠ - انكماش السيادة الأتروسقية :

وقد كانت أولى هذه النكبات في لانيوم . حيث طردت روما ملكها الأتروسقي في حوالي عام ٥٠٩ ق.م . ونجحت بعض المدن الأخرى بمساعدة قوماي في هزيمة جيش أتروسقي عند أريقيا (Aricia) في عام ٥٠٤ ق.م . وعندما حاول الأتروسقيون بعد ذلك بوضع سنوات الإنتقام من عدوتهم اللدودة قوماي وشنوا عليها هجومأ بريأ وبحريأ هب هيرون (Hieron) حاكم سراقوسة (Syracusae) إلى نجدة قوماي وحطم الأسطول الأتروسقي في عام ٤٧٤ ق.م . وقد ترتب على ذلك ضياع سيادة الأتروسقيين البحرية مما شجع سراقوسة على الإغارة على جزيرتي قورسيقا وألبا بل أنها في عام ٤٥٣ ق.م . هاجمت شاطئ أتروريا ذاته . وينهض دليلاً على أنه لم تقم بعد ذلك للأسطول الأتروسقي قائمة أنه في أوائل القرن الرابع قبل الميلاد كرر ديونيسيوس الأول حاكم سراقوسة هذه الإغارات . وكذلك استولى على الموانئ الأتروسقية في البحر الأدرياتي . وكان من جراء اتساع السمنين أو السابليين في أواسط شبه الجزيرة والإستيلاء على قابوا في عام ٤٣٨ ق.م . ووصول بعض القبائل القلتية إلى أواسط وادي البو عبر ممرات الألب حوالي عام ٤٠٠ ق.م .

واستيلائها على الممتلكات الأتروسقية شمالي الأبنين أن تقلصت السيادة الأتروسقية وأصبحت منذ ذلك الوقت مقصورة على أتوروريا ذاتها ، بل ان روما لم تلبث أن نازعتهم هذه السيادة حتى استوعبتهم في حظيرة نفوذها على نحو ما سنرى فيما بعد .

ومع ذلك فإنه لم يترتب على انكماش الأتروسقيين وضعف قوتهم أن حضارتهم تدهورت بل أنها استمرت تخطو قدماً وبلغت أوجها في عهد السيادة الرومانية . ثم أخذت تضمحل رويداً رويداً في النصف الثاني من عهد الجمهورية الرومانية إلى أن عصفت بأتوروريا حضارياً واقتصادياً لإضطرابات حروب روما الأهلية وانتشار الملاريا في المناطق الساحلية لإبان القرن الأول قبل الميلاد . ومهما تكن مواطن ضعف الأتروسقيين من جشع مجحف برعاياهم إلى قسوة جامحة وأطماع متلاطمة وعجز عن التآلف وإقامة نظام سياسي وطيد الدعائم وافتقار إلى الأصالة وجنوح إلى الإقتباس ، فلا جدال في أنهم كانوا محاربين يتسمون بالنشاط الدافق والجرأة الجارفة . وأهم من ذلك كله أنهم كانوا عاملاً قوي الفعالية في تقدم ركب الحضارة الإيطالية الباكرة ، وتركوا آثاراً بعيدة المدى في مجالات تخطيط المدن والفنون المختلفة وأساليب الحرب والتنظيم السياسي والديانة بين ظهرائي كل الأقوام الإيطالية التي اتصلوا بها ، وبوجه خاص في أواسط شبه الجزيرة الإيطالية وشمالها .

ثانياً - الإغريق^(١)

إذا كانت أودسة هوميروس تمدنا بأول ما في الآداب الإغريقية من إشارات إلى إيطاليا وصقلية^(٢) . فإن ما عثر عليه في جنوب إيطاليا من سبج (حجر زجاجي أسود Obsidian) منطقة بحر إيجه ومن بقايا آنية مينوئية . وما عثر عليه في صقلية من أسلحة مينوئية وآنية موقينية يُم عن وجود اتصال بين هذه المنطقة وجنوب إيطاليا وصقلية منذ حوالي ٢٠٠٠ ق.م. وإن كان لا يستتبع حتماً ما تذهب إليه بعض الأساطير الإغريقية من أن مهاجرين من كريت استعمروا المنطقة الجنوبية الشرقية بشبه الجزيرة الإيطالية. وفي أعقاب انهيار الحضارتين المينوئية والموقينية بعد غزوة الدوريين حوالي عام ١٢٠٠ ق.م. إنقطع الإتصال القديم بين منطقة بحر إيجه وجنوب إيطاليا وصقلية إلى أن أخذ الهلينيون - أو الإغريق وفقاً للاسم الذي أطلقه عليهم

(١) المصادر

Diod., IV - V; and fragments of VIII; Strabo, V - VI; Thucyd. VI, ٢ - ٥.
وعن الشرائع الباقية ما كتبه افوروس (Ephoros) وفيلستوس (Philistus)
وتيمايوس (Timaeus) وسيودو سقومنوس (Pseudo-Scymonius) انظر :

F. Jacoby, Die Fragmente der Griechischen Historiker .

المراجع :

J. B. Bury, History of Greece, 3rd ed., 1951, Ch. II (Colonization); Hammond, History of Greece, 1967, Ch.2(Colonial Expansion); Cambridge Ancient History Vol. III, Ch. XXV; Vol. IV, Ch., XI ; Vol. V, Ch. VI; Vol. VII, Ch. X; D. Randell-Mac Iver, Greek Cities in Italy and Sicily, 1931; T. J. Dunbabin, The Western Greeks, 1948 ; D. J. Paige, Class. Rev., 1956, 95; A. E. R. Boak, op. cit., pp. 28 - 30.

E. D. Phillips, J. H. S., 1953.

(٢) عن اوديسيوس في إيطاليا ، انظر

الرومان - يمارسون نشاطهم الإستعماري في غرب البحر المتوسط على مدى قرنين ، منذ حوالي نصف القرن الثامن حتى منتصف القرن السادس قبل الميلاد . -

وفي خلال هذين القرنين أنشأ الإغريق في غرب البحر المتوسط عدداً كبيراً من المستعمرات تعيننا منها في هذا المقام مجموعتان : كانت أحدهما تقع على الشاطئين الشرقي والجنوبي وجزء من الشاطئ الشمالي في جزيرة صقلية . وكانت المجموعة الأخرى تقع على الشاطئين الجنوبي والغربي في شبه الجزيرة الإيطالية . من تارنم في الجنوب - على الخليج المعروف باسمها - إلى قوماي في الغرب ، عند الطرف الشمالي لخليج نابولي . وقد مر بنا أن القرطاجنيين حاولوا دون امتداد الإغريق إلى الجزء الغربي من صقلية . وأن الأتروسقيين برغم صلاتهم الوثيقة بالإغريق وتأثرهم بحضارتهم منعوا استقرارهم شمالي التبر . وأن القرطاجنيين والأتروسقيين تعاونوا سوياً على إغلاق سردينيا في وجوه الإغريق وعلى اقصائهم عن قورسيقا وعلى القضاء على سيادتهم على البحر التيراني ، وأن إغريق قوماي أسهموا في وقف زحف الأتروسقيين جنوباً .

وفي خلال القرن الخامس قبل الميلاد بلغت المستعمرات الإغريقية في صقلية وإيطاليا أوج مجدها وذرورة رفايتها . وإذا كان مركز الإغريق في صقلية قد تهدده القرطاجنيون بعد توغلهم في داخل الجزيرة وسيطرتهم على الصقليين . فإن النصر الحاسم الذي أحرزه جلون (Gelon) . حاكم سراقوسة ، على القرطاجنيين في واقعة هيميرا (Himera) في عام ٤٨٠ ق.م دعم سيطرة إغريق صقلية على الجانب الأكبر من هذه الجزيرة . وخلصهم من الخطر القرطاجني لمدة تزيد على السبعين عاماً . ولم تلبث سراقوسة أن غدت أعظم المدن الإغريقية الغربية إلى حد أنها كانت تعتبر « أثينا الغرب » . وقد عرفنا أن هيرون - شقيق جلون وخليفته - حطم الأسطول الأتروستي في عام

٤٧٤ ق.م. ، وأنه ترتب على ذلك تفويض دعائم سيادة الأتروسقيين البحرية وتخليص لإغريق إيطاليا من عدوانهم .

وإذا كان الإغريق قد استعمروا إقليم البروتيني بأسره - وهو عبارة عن امتداد شبه الجزيرة الإيطالية صوب الجنوب الغربي على هيئة شبه جزيرة أخرى - فإنهم شمالي ذلك في لوقانيا حتى بوسدنيا Posedenia = فيما بعد بايستوم Paestum) وشرقي ذلك حتى تارنتم لم يستعمروا إلا المنطقة الساحلية . وبالمثل كذلك في قمرانيا لم تمتد أقاليم المدن التي أنشأوها في هذا الإقليم إلى ما وراء المنطقة الساحلية . ولا أدل على مدى استقرار الإغريق في جنوب إيطاليا وانتشار حضارتهم في هذه الأرجاء من الاسم الذي أطلقوه عليها وهو « بلاد الإغريق الكبرى » (Magna Graecia) .

وقد كان لاستقرار الإغريق في إيطاليا تأثيرات بعيدة المدى في تقدم حضارة الإيطاليين . بعضها مباشرة عن طريق اتصالهم بالإغريق . وبعضها غير مباشرة عن طريق اتصالهم بالأتروسقيين . وهم الذين عرفنا إلى أي مدى تأثروا بالإغريق . فإلى الإغريق يعزى إدخال غرس أشجار الكروم والزيتون بعد أن كانت تنمو برية حتى قدومهم . وبذلك خطوا أولى الخطوات التي فضت إلى تحويل إيطاليا إلى « بستان أوروبا » . وقد كان من شأن ما نشره الإغريق بالتجارة مع الإيطاليين من آنية فخارية وبرونزية ، وما أقاموه في مدنها من عمائر وتماثيل أنهم زودوا الإيطاليين بنماذج ما قلده في هذه المجالات . وصادفت آداب الإغريق وأساطيرهم ومذاهبهم الدينية ونظمهم السياسية إقبالا كبيرا بين الإيطاليين . وهم الذين لقنهم الإغريق كذلك أولى دروسهم في فنون القتال المتقدمة وفي تحصين المدن بالأسوار المبنية من الأحجار المستوية الجوانب . وهكذا أعطى الإغريق دفعة كبيرة لتقدم ركب الحضارة الإيطالية ، وقامت مدينة قوماي بدور كبير في هذا الصدد .

وأوضح معالم هذه التأثيرات الحضارية تتجلى في روما نفسها ، حيث كان

مقدراً لبذور الحضارة الرفيعة التي غرسها الإغريق هناك في وقت مبكر أن تنمو مع الزمن - على نحو ما سنرى فيما بعد - وأن تظل باقية حتى سقوط الإمبراطورية الرومانية الغربية . ولم يقتصر فضل الإغريق على ما أجمعنا ذكره ، ذلك أن أولى معلوماتنا عن الشعوب الإيطالية مستمدة من مؤلفات المؤرخين والجغرافيين الإغريق . وكان لهم دور كبير في صياغة الأساطير الخاصة بنشأة روما وتاريخ إيطاليا الباكر .

وقد كان من الممكن أن تعمّر المدن الإغريقية في إيطاليا وصقلية أكثر مما عمّرت . وأن يتوغل الإغريق في إيطاليا أكثر مما توغلوا . وأن تكون تأثيراتهم الحضارية هناك أبعد مدى وأوسع نطاقاً ، لو لم ينكبوا في الغرب بمثل ما نكبوا به في بلادهم الأصلية من انفصالية وشقاق . ذلك أن كل مستعمرة كانت تؤلف على حدة دولة مستقلة ذات سيادة ، يقطع أوصال كل منها التناحر الحزبي ، وتفرق بين كل مستعمرة وأخرى الأحقاد والمنازعات . فكم أضاعت هذه المستعمرات من وقت وجهد ومال وفرص وأرواح دون أن تعرف الوحدة إلا لماماً في أوقات الأخطار القصوى . وقد كانت النتيجة الطبيعية لهذه الضروب المختلفة من الصراع بين الإغريق أنفسهم أنهم لم يضيعوا فحسب فرص التوسع إلى ما وراء مناطق استقرارهم الأصلية بل أنهم أيضاً مهدوا السبيل لوقوع مدنهم . الواحدة بعد الأخرى ، في قبضة الإيطاليين « المتبربرين » (Barbaroi) على حد تعبيرهم ، على نحو ما سنرى فيما بعد .

القسم الثاني

تاريخ الرومان منذ قيام دولتهم
حتى سيطرتهم على شبه الجزيرة الإيطالية

لاتيوم وروما حتى أواخر القرن السادس قبل الميلاد

أولاً - لاتيوم

كان إقليم لاتيوم عبارة عن المنطقة الواقعة بين التيبر ورافده الأنيو (Anio) شمالاً ورأس قيرقيوم (Circeum) جنوباً وساحل البحر غرباً وجبال الأبين شرقاً . وبذلك كانت هذه المنطقة تشمل السهل الساحلي والتلال المجاورة

(١) المصادر

Corpus Inscriptionum Latinarum, Leipzig : Vol., I Inscriptiones Latinae antiquissimae ad Caecaris mortem, Editio altero, 1893 - 1918; Vol. XIV, Inscriptiones Latii veteris 1887; H. Dessau, Inscriptiones Latinae Selectae, Berlin, Vol. I - III, 1892 - 1916; P. Zvetaieff, Italiae inferiores dialecticae, Moscow 1886.

المراجع :

D. Randall-Mac Iver, Villannovans and Early Etruscans, pp. 73. ff.; L. E. W. Adams, A Study in the Commerce of Latium, 1921; T. Frank, Economic History of Rome, 1927, Ch. I; L. Homo, Primitive Italy, Bk. I, Ch. II; Cambridge Ancient History, Vol. VII, Ch. XI; M. Cary, op. cit., pp. 29 - 31; A. E. R. Boak, op. cit., pp. 33 - 35; H. H. Scullard, op. cit., pp. 20 - 32, 33 - 38.

له - وأهمها تل البانوس (Albanus) في الوسط تقريباً وتل ليبوس (Lepinus) في الجنوب - وكذلك مستنقعات بومبينا (Pomptinae) إلى الجنوب الغربي. من التل الأخير .

وقد مر بنا أن تربة سهل لاتيوم تتألف من طبقة عليا رقيقة مكونة من مقنوفات البراكين تليها طبقات سفلى مكونة من الطين المسبك ، وأن الطبقة البركانية كانت وفيرة الخصب والنماء . لكنه كان من شأن طبيعة الطبقات السفلى المسبكة وعجزها عن امتصاص مياه الأمطار أن الأراضي الواقعة في المناطق الواطئة كانت عرضة لأن تغمرها المياه وتحولها إلى مستنقعات . وفي صدر التاريخ الروماني أمكن الحفاظ على صلاحية هذه الأراضي للزراعة بإقامة مشروعات للصرف . وبفضل المشروعات التي أنشئت حديثاً أمكن استصلاح هذه الأراضي وزراعتها من جديد . وأما في القرون التي تخللت ذلك فإن هذه الأراضي تحولت إلى مستنقعات .

وفي بواكير التاريخ الروماني اشتهرت المناطق الجبلية في لاتيوم بوفرة أشجار الزان السامقة . وبرغم الاستمرار في عملية قطع الأشجار . فإن هذه المناطق ما زالت تحتوي أجسام كثيرة من هذه الأشجار . وحين كان إقليم لاتيوم في حالة من البداوة ، كانت هذه المناطق أكثر مناطق هذا الإقليم ازدهاراً بالقرى . وكانت القرى الأخرى تقام عادة على النجاد المتناثرة في أرجاء السهول .

ولإزاء موقع جبال الأبنين وارتفاعها وترابط سلسلتها شرقي لاتيوم ، كان لا يجتاز الأبنين ويربط بين لاتيوم والجزء الشرقي من إيطاليا إلا طريق رحب واحد يمضي على امتداد الحدود الشمالية للاتيوم ، مخترقاً وادي الأنيو وبحيرة فوقيوس (Fucinus) . وكانت مستنقعات بومبينا وجبل ليبوس تعوق الإتصال بين لاتيوم وقمبانيا بالطريق الساحلي . بيد أنه من ناحية أخرى

سهل الإتصال بين هذين الإقليمين وجود دربين يقعان بين تل البانوس وسفوح
الأبنين ويؤديان إلى وادي نهر ترروس (Trrus) ووادي نهر ليريس . وكان
التيبر يؤلف حداً طبيعياً قوياً بين لاتيوم وأتروريا . وقد كان مقدراً أنه على
ضفاف هذا النهر ستقوم المدينة التي لن تغدو العاصمة السياسية لأقليم لاتيوم .
فحسب بل أيضاً لشبه الجزيرة الإيطالية قبل أن تغدو على مدى بضعة قرون
عاصمة العالم المتحضر بأسره .

وفي بداية العصور التاريخية كان يسكن أقليم لاتيوم حتى تل البانوس
قوم من الإيطاليين يدعون اللاتين . وتدل مخلفاتهم الأثرية على أن فريقاً منهم
كانوا يمارسون عادة حرق جثث الموتى . وعلى أن الأثاث الجنائزي الذي وجد
في المقابر اللاتينية الباكورة كان يشابه الأثاث الجنائزي الذي وجد في مقابر
فيلانوفا ، وعلى أن فريقاً آخر من اللاتين كانوا يمارسون عادة دفن الموتى ،
وهي العادة التي كانت شائعة في كل أرجاء إيطاليا حتى العصر الحجري الحديث .
وتوحي القرائن بأن اللاتين كانوا مزيجاً من أربعة عناصر رئيسية : وهي ،
عنصر مهاجري العصر الحجري الحديث ، وعنصر مهاجري أواخر عصر
البرونز ، وعنصر مهاجري عصر الحديد الذين كانوا مثل العنصر الثاني
يتبعون عادة حرق جثث الموتى ، وعنصر مهاجري عصر الحديد الذين قدموا
من المناطق المجاورة في جبال الأبنين وكانوا مثل العنصر الأول يدفنون موتاهم .
وأما إلى الجنوب من تل البانوس فإنه استقرت هنا وهناك أقوام سابلية وبوجه
خاص الفولسقي (Volsci) . وهم الذين احتلوا الجزء الجنوبي الساحلي من
سهل لاتيوم منذ أواخر القرن السادس قبل الميلاد .

وحتى أواخر القرن السابع قبل الميلاد ظل اللاتين يعيشون في مجتمعات
قروية شغلها الشاغل زراعة الأرض ورعي الماشية والأغنام ، دون أن تدري
شيئاً من أمر التطورات الحضارية الجارية في جهات أخرى بإيطاليا . ذلك

أنهم حتى هذا الوقت كانوا يعيشون في عدد كبير من القرى المقامة في مواقع يسهل الدفاع عنها . ويحيون حياة بدائية بسيطة ينهض دليلاً عليها أن أعرافهم الدينية كانت تتسم بطابع ريفي بحت . وأن محتويات مقابرهم كانت تكاد أن تخلو تماماً من المصنوعات المستوردة من الخارج . وإذا كانت القلة القليلة من الآنية الفخارية والأدوات البرونزية الإغريقية التي عثر عليها متناثرة في أرجاء لاتيوم تشير إلى بداية اتصال هذا الأقليم بالخارج ، فإنها تشير كذلك إلى أن هذا الاتصال كان محدوداً جداً .

وبمجيء الأتروسقيين إلى لاتيوم عند أواخر القرن السابع قبل الميلاد شهد هذا الأقليم بداية عصر جديد يدل عليه نوعان من المخلفات الأثرية كشف عنهما في لاتيوم . وقد كشف عن النوع الأول في مواقع لاتينية عديدة . وكانت أهم أمثلة هذا النوع هي المقابر المنحوتة في الصخر التي عثر عليها عند مدينة جبلية تسيطر على الطريق المؤدي إلى حوض نهر ليريس وتسمى براينستي (Praeneste) . وهذه المقابر بأثاثها الجنائزي الفخم الذي يضم أدوات وآنية من الذهب والفضة تنهض دليلاً على وجود طبقة أتروسقية حاكمة في براينستي في خلال القرن السادس قبل الميلاد . ولما كان من المحتمل أنه لم يكن في وسع الأتروسقيين في أوائل الأمر عبور التيبر عند روما . وكان يوجد معبر قديم للتيبر عند قرية فيدناي (Fidenae) الواقعة شمالي روما بحوالي خمسة عشر كيلو متراً . وكان يأتي إلى هذا المعبر من مدينتي قايري وفياي في جنوب أتروريا طريق فرعي يؤدي بعد هذا المعبر إلى براينستي ومنها إلى قمبرانيا . فإنه يبدو أن أول جماعة من الغزاة الأتروسقيين دخلت لاتيوم عن هذا الطريق . وأن براينستي كانت أقدم الممتلكات الأتروسقية في هذا الأقليم .

والنوع الثاني من المخلفات الأثرية هو السدود وقنوات الصرف التي عثر

عليها في وادي التبير وكذلك في السفوح الجنوبية لتل البانوس ، وهي تشبه عن قرب المنشآت الأتروسقية الماثلة في جنوب أتروريا . وإنشاء هذه السدود والقنوات في إقليم لاتيوم يوحى بازدياد عدد السكان ازدياداً كبيراً ترتب عليه ازدياد الطلب على الأرض الصالحة للزراعة . وتبعاً لذلك ضرورة الحفاظ على الأرض الزراعية الموجودة واستصلاح مساحات جديدة .

ويمكن أن يُعزى أيضاً إلى عهد السيادة الأتروسقية على لاتيوم ازدهار صناعة المعادن في براينسي وكذلك اقتباس اللاتين الحروف الأبجدية . ومن مظاهر التقدم الحضاري في هذا العهد تحول كثير من قرى لاتيوم إلى مدن حصينة تحيط بها أسوار من الطين وتزينها معابد بنيت وفقاً للطراز الأتروسقي . وإذا كان التقدم الحضاري الذي شهده إقليم لاتيوم في عهد السيادة الأتروسقية يُعزى أساساً إلى هؤلاء السادة ، فإنه لا يجوز اغفال أثر الإغريق بوجه خاص وكذلك أثر القرطاجيين . فقد أخذ تجار هذين الفريقين يرددون عندئذ بكثرة على مدن لاتيوم الساحلية .

ولا يوجد دليل على أن اللاتين كانوا يتنظمون في وحدة سياسية تؤلف دولة موحدة . فقد كانوا على العكس من ذلك ينقسمون إلى عدد كبير من الوحدات المستقلة عن بعضها بعضاً . وكان كل منها يسمى شعباً (*populus* وجمعها *populi*) . وكان كل شعب يشغل إقليمياً (*Pagus*) محدداً كان مركزه مدينة حصينة (*Oppidum*) . ولما كانت الوحدات القوية تميل إلى استيعاب الوحدات الأضعف منها ، فإنه قبل القرن السادس قبل الميلاد كانت وحدات كثيرة من الوحدات الخمس والستين التي حفظت لنا المصادر القديمة أسماء مدنها الحصينة قد اندمجت في جاراتها الأقوى منها .

بيد أنه إذا لم تكن الوحدات اللاتينية تنتظم في دولة موحدة ، فإن هذه الوحدات كانت تنتظم في عدد من الرابطات الدينية ويشارك أهالي الوحدات

أعضاء كل رابطة في اقامة الشعائر الدينية الخاصة بأحد آلهة اللاتين . وكانت أشهر هذه الرابطات ثلاث : وهي ، الرابطة الخاصة بعبادة الإله يوبيتر لاتياريس (Jupiter Latialis) على تل البانوس ، والرابطة الخاصة بعبادة الإلهة ديانا (Diana) عند بحيرة نمورنيسيس (Lacus Nemorensis) ، والرابطة الخاصة بعبادة الإلهة فينوس في لافينيوم (Lavinium) . وإذا كنا لا نعرف عدد أعضاء كل رابطة في أي وقت بعينه ، فإن ديونيسيوس الهاليقرناسي يحدثنا بأنه عند أواخر القرن السادس قبل الميلاد كانت سبع وأربعون وحدة تشارك في الحفل السنوي ليوبيتر لاتياريس . وتذكر الروايات القديمة أن مدينة البالونجا (Alba Longa) الواقعة على الضفة الغربية لبحيرة البانوس (Lacus Albanus) وعلى مقربة من معبد يوبيتر لاتياريس كانت الزعيمة الباكورة لرابطة عبادة هذا الإله . وإذا كانت كل رابطة من هذه الرابطات الدينية تنطوي على أساس صالح لقيام عصبة أو وحدة سياسية ، فإنه لا يوجد أي دليل على اتخاذ أية رابطة من هذه الرابطات الدينية اللاتينية طابعاً سياسياً قبل أواخر القرن السادس قبل الميلاد عندما تطورت رابطة ديانا إلى عصبة سياسية دون أن تفقد صبغتها الدينية الأصلية بدليل أنها كانت تعقد اجتماعاتها في معبد ديانا القريب من بحيرة نمورنيسيس . وفي أوائل القرن الخامس قبل الميلاد كانت هذه العصبة تتألف من ثماني مدن هي : ارديا (Ardea) وأريقيا (Aricia) وقورا (Cora) وبومتيا (Pometia) وتيبور (Tibur) وتوسقولوم (Tusculum) . ولعل أن سبب التطور الذي طرأ على رابطة ديانا كان رغبة أعضائها في التخلص من السيادة الأتروسقية وكذلك في الدفاع عن استقلالهم من توسع روما في لانيوم .

ثانياً - روما

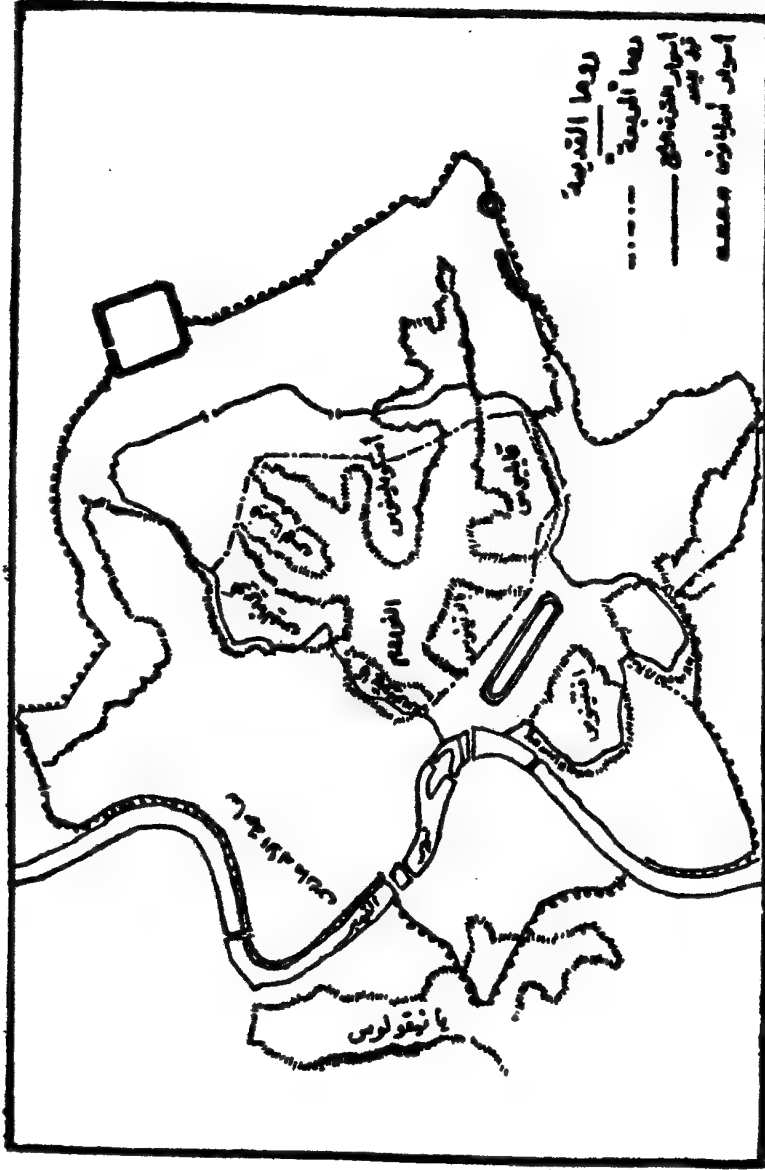
١ - موقعها الجغرافي :

عرفنا أن نهر التيبر كان حداً طبيعياً يفصل بين لاتيوم وأتروريا . وكانت روما تقع على مسافة أربعة وعشرين كيلو متراً تقريباً من مصب هذا النهر في منطقة يكون فيها مجرى التيبر ثنيتين تولفان شكلاً يقارب حرف السين (S) اللاتينية . وتحيط بروما مجموعة من التلال تقع على جانبي التيبر ويتراوح ارتفاعها عن مستوى سطح البحر بين ٦٠ و ٩٠ متراً . ولا يزيد ارتفاعها عن مستوى السهل المجاور على ٣٠ متراً . ويقع على الضفة اليمنى أو الغربية للتيبر تلالان هما : تل يانيقولوس (Janiculus) في الجنوب وتل فاتيقانوس (Vaticanus) في الشمال . ويفصل هذين التلين عن النهر سهلان شماليهما أرحب من الآخر وهو يفصل كذلك هذين التلين عن بعضهما بعضاً ويعرف باسم سهل فاتيقانوس . أما السهل الآخر فإنه يعرف باسم السهل الواقع عبر التيبر (Transtiberim) . وتقع على الضفة اليسرى أو الشرقية للتيبر سبعة تلال تقف منفصلة عن بعضها بعضاً في صفين شبه متوسين . أقربها إلى النهر أقصر من الآخر وأكثر منه تقوساً ويقابل تقريباً الثنية السفلى للنهر ، وأبعدهما عن النهر أطول من الآخر وأكثر منه انفتاحاً ويبدأ تجاه الثنية العليا للنهر ويمتد حتى منتصف الثنية السفلى . وهذه التلال السبعة - من الشمال إلى الجنوب - هي في الصف الأقرب إلى النهر : تلال قابيتولينوس (Capitolinus) وبالاتينوس (Palatinus) وأفتينوس (Aventinus) . وفي الصف الآخر : تلال كويريناليس (Quirinalis) وفيميناليس (Viminalis) وأسكوبيلينوس (Esquilinus) وقابليوس (Caelius) . (انظر خريطة روما القديمة - ص ٧٥)

وكان يفصل تلال الصف الأول عن تلال الصف الثاني واد مستنقي
يعترضه جرف كان يعرف باسم فليا (Velia) ويمتد من تل بالاتينوس إلى تل
أسكوبيلينوس . وكان هذا الوادي أضيق في نصفه الجنوبي منه في نصفه الشمالي
بعد الجرف حيث كان يتسع رويداً رويداً حتى إذا ما بلغ النهاية الشمالية
لصفي التلال انفرج إلى ساحة واسعة تحتضنها الثنية العليا للنهر . والنصف الشمالي
لهذا الوادي هو الذي غدا القوروم الروماني (Forum Romanum) . والساحة
المتسعة هي التي أصبحت ساحة التدريب العسكري ولذلك كانت تسمى « ساحة
الإله مارس » (Campus Martius) .

ومما يجدر بالملاحظة هنا أمران : وأحدهما . هو أنه إذا كانت روما
تسمى عادة مدينة التلال السبعة . فأنها لم تشمل التلال السبعة جميعاً الواقعة
على الضفة الشرقية للنهر إلا في الشطر الأخير من عصر الجمهورية . وكذلك
في عصر الامبراطورية عندما امتدت عبر التيبر وشملت أيضاً تل يانيقولوس
والسهلين المجاورين لهذا التل من الشمال ومن الشرق . والأمر الآخر . هو
أنه عند بداية الثنية السفلى للتيبر تجاه تلي قابيتولينوس وبالاتينوس كان عمق
النهر يقل جداً وتتوسط مجراه جزيرة . ومما جعل هذه المنطقة أيسر مكان لعبور
النهر فيما بين مصبه في البحر وإلى ما وراء روما لعدة كيلو مترات .

وبفضل موقع روما تمتعت هذه المدينة بمزايا طبيعية أسهمت في بناء
مجدها . ذلك أن وقوعها في سهل لانيوم هباً لها أقلية خصباً إذا عُنِيَ
بزراعته كان كفيلاً بسد حاجة عدد كبير من السكان بتناسب ومساحته .
وبفضل تلالها كانت إلى حد ما في مأمن من غائلة الفيضانات التي كان وادي
التيبر بصفة خاصة معرضاً لها . وبفضل موقعها على التيبر وفي مكان
يسهل عبوره توفر لها الاتصال بالبحر وممارسة التجارة الخارجية دون
التعرض لسطو القراصنة . وكذلك السيطرة على الطريق الرئيسي للمواصلات



«خريطة روما القديمة»

في الشطر الغربي لإيطاليا . هذا إلى أن وقوع روما في وسط إيطاليا على بعد متساو تقريباً من أطرافها الشمالية والجنوبية جعلها المركز الطبيعي للمواصلات في إيطاليا .

٢ - نشأة مدينة روما ^(١)

يخيم الظلال كثيفاً حول نشأة روما لأنها أنشئت قبل عهد الإيطاليين بالكتابة ولم تكن في الأصل ذات شأن يسترعي انتباه العالم الخارجي إليها . وعندما أخذت أهمية روما تتزايد باطراد تبارى القدماء على مر الزمن في استكمال معلوماتهم التاريخية المتوارثة عن نشأة هذه المدينة بابتكار سلسلة من الأساطير نسج خيال الرومان بعضها وخیال الإغريق بعضها الآخر . إلى أن

(١) المصادر :

Liv., I, I — XV; Virg., Aeneid, VII - XII; App., I, 1 - 5; Dionys. Hal., I, 72-4; Festus, s.v. Roma; Cicero, De Repub. II, 3, 5-7, 10, 18; Plut., Romulus, 12; Velleius Paterculus, I, 8; Solinus I; Orosius, II, 1.

المراجع :

W. E. Heitland, op. cit., vol. I, ch. V; Pauly - Wissowa - Kroll, Realencycl. s.v. Rom; J.B. Carter, Amer. J. Arch., 1908, pp. 172 ff.; I. Scott, Memoirs of Amer. Acad. at Rome, VII, pp. 7 - 118; Whatmough, The Foundation of Roman Italy, 1937; S.B. Platner and T. Ashby, Topographical Dictionary of Ancient Rome; M. Cary, op. cit., pp. 31 - 40; Inez Scott Ryberg, An Archaeological Record of Rome from the Seventh Century to the Second Century B.C., London, 1940; E. Gjerstad, Early Rome, Vols. I - III, Lund, 1954 - 1960; J.B. Ward-Perkins, Harvard Stud. Class. Phil., 1959, pp. 14, 25; Pap. Brit. Sch Rome, 1959, 78; R. Bloch, The Origins of Rome, London, 1960; A.E.R. Boak, op. cit., pp. 35 - 39; H.H. Scullard, op. cit., pp. 23 - 27, 420 - 422.

انتهى الأمر بأن أقر الرومان أسطورة كانت مزيجاً من خيال الرومان والإغريق معاً . وبيان ذلك في إيجاز أنه قبل نهاية القرن الرابع قبل الميلاد كانت قد تمخضت عن عدة أساطير رومانية أسطورة فحواها أن الإله مارس (Mars) - إله روما الحارس - أنجب سفاحاً من ابنة ملك البابلونجا توأمين يدعيان رومولوس (Romulus) ورموس (Remus) ، وأن الطفلين ألقيا في التيار ولكنه بفضل العناية الإلهية قذفت مياه النهر بالطفلين إلى الشاطئ ، فأخذت ترضعهما ذئبة إلى أن عثر عليهما راع يدعى فاوستولوس (Faustulus) فكلف بتربيتهما عند المكان الذي أنشئت عليه روما فيما بعد . وعندما شب رومولوس أنشأ على تل باللاتينوس مستعمرة زود رجالها بزوجات أختطفهن من جماعة من السابيني كانت تنزل على تل كويريناليس . وأما رموس فإنه حاول إنشاء مستعمرة على تل أفنتينوس لكنه لم يصب نجاحاً في محاولته . ولما كان قد أقيم في القوروم الروماني في عام ٢٩٦ ق.م. تمثال من البرونز للذئبة ترضع توأمين من البشر ، وكان هذا المنظر قد صور على النقود الرومانية التي سكنت في عام ٢٦٨ ق.م. فإن هذا يدل على أنه منذ أوائل القرن الثالث قبل الميلاد كانت المعالم الرئيسية لهذه الأسطورة شائعة مقبولة في روما .

ولما كانت روما قد استرعت اهتمام الإغريق في خلال القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد ، وكان الإغريق معروفين بخيالهم الخصب ويسارعون إلى ابتكار مؤسس أسطوري لكل مدينة تفخر إلى أسانيد صحيحة عن نشأتها ، فانهم لم يلبثوا أن أدلوا بدلوهم في الهلاء وربطوا نشأة روما بماضيهم الأسطوري ، مما أفضى إلى أساطير مختلفة كان مؤسس روما فيها جميعاً أما أحد أبطال أساطيرهم وأما سليل واحد من هؤلاء الأبطال . وأهم هذه الأساطير هي الأسطورة التي تربط بين إنشاء روما وبين الأمير الطروادي إنياس (Aeneas) ابن الإلهة أفروديتي . وتزعم أنه بعد سقوط طروادة إنتهى المطاف بأنياس

لى لاتيوم حيث أنشأ المدينة إما أنه ابروما وإما شخص يدعى روميرس (Romus) كان وفقاً للبعض ابن إنياس ووفقاً للبعض الآخر حفيده .

وينهض دليلاً على أنه في النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد كان الرومان يأخذون مأخذ الجد أسطورة مجيء الطرواديين إلى لاتيوم أنهم في عام ٢٦٣ ق.م. منحوا شروط تحالف سخية لمدينة سيجستا (Segesta) الصقلية على أساس أنهم يشاركون أهل هذه المدينة الإنحدار من الطرواديين .

وعند أواخر القرن الثالث قبل الميلاد صاغ مؤرخو الرومان وشعراؤهم من عناصر الأساطير المحلية والإغريقية الأسطورة التقليدية لتأسيس روما . وهي التي ظلت متوارثة جيلاً بعد جيل مع بعض الإضافات والتعديلات إلى أن أخذت شكلها النهائي في عصر أغسطس . وتتلخص هذه الأسطورة في أنه بعد مجيء إنياس إلى لاتيوم أسس مدينة لافينيوم ، وأن ابنه أسقانيوس (Ascanius) أسس مدينة ألبا لونجا ، وأنه بعد أن خلف أسقانيوس في حكم مدينته عدد من سلالاته قام واحد من هذه السلالة كان يدعى رومولوس بتأسيس مدينة روما . وأهم نقطة اختلف فيها الكتاب الرومان الباكرون تركز حول تاريخ إنشاء روما . إذ أن الشاعر كوينتوس أنيوس (Quintus Ennius) أرجع هذا التاريخ إلى حوالي عام ٩٠٠ ق.م. على حين أن المؤرخ بيبكتور فابيوس (Pictor Fabius) حدد هذا التاريخ بعام ٧٤٨ ق.م. وأن المؤرخ فينيوس أليمنتوس (Cincius Alimentus) أخره إلى عام ٧٢٨ ق.م. وحوالي منتصف القرن الثاني قبل الميلاد أيد قاتو (Cato) الروماني وبوليبيوس (Polybius) الإغريقي تاريخ فابيوس ، ولكنه نتيجة للبحوث التي قام بها الفقيه الروماني المبرز ماركوس ترنتيوس فارو (Marcus Terentius Varro) في خلال القرن الأول قبل الميلاد أصبح التاريخ الرسمي لتأسيس روما هو عام ٧٥٣ ق.م. (١)

(١) جاء عند شيشرون (De Oratore, II, 12, 52) أن هذا التاريخ هو ١٧ من أبريل

عام ٧٥٣ ق.م.

كما أصبح هذا العام يعتبر نقطة البداية لاحتساب تواريخ الأحداث في التاريخ الروماني ، فكان يقال حدث كذا بعد كذا عام « من تأسيس المدينة » (ab urbe condita) ويرمز لذلك بالثلاث الحروف الأولى من هذه الكلمات (a.u.c) . ومع ذلك فإنه لا يسعنا إلا أن نقرر أنه ليس لهذا التاريخ أي سند صحيح يمكن التعويل عليه . وفي عصر أغسطس أعطى الشاعر فيرجيليوس (Virgilius) والمؤرخ ليفيوس (Livius) الصورة النهائية للنص المقبول رسمياً لأسطورة تأسيس روما . وهذا النص يتفق في جوهره مع ما أورده المؤرخ الإغريقي ديونيسيوس الهاليقرناسي . وإزاء ما عرضناه فإنه عند مطالعة ليفيوس وديونيسيوس يجب ألا يفوتنا أولاً ، أن القصة التي نطالعها لم تصل إلى هذين المؤرخين في شكلها الأصلي وإنما أدخلت عليها تعديلات وأضافات كثيرة أسهم فيها الإغريق والرومان إلى أن اتخذت شكلها الأخير الوارد عندهما . وثانياً ، إن أقدم ما كتبه الإغريق عن نشأة روما لا يسبق القرن الخامس قبل الميلاد ، وأن أقدم ما كتبه الرومان في هذا الموضوع لا يعود إلى ما قبل أواخر القرن الرابع قبل الميلاد .

وإزاء الإفتقار إلى مدونات أصلية عن نشأة روما لا يسع الباحث المنفق إلا الإعتماد أساساً على المخلفات الأثرية التي كُشف عنها في موقع هذه المدينة . ولما كان شأن إقليم روما شأن غيره من الأقاليم المجاورة معرضاً لفعل براكين أتروريا ولاتيوم ، وكانت هذه البراكين لم تخدم قبل أواخر عصر البرونز . فإننا لا نعجب من أن أقدم المخلفات الأثرية التي تدل على الإستقرار الدائم في إقليم روما لا تسبق المرحلة الباكورة من عصر الحديد الإيطالي . ذلك أنه في عام ١٩٤٨ كُشف فوق تل بالاتينوس عن معالم أكواخ سكنت من حوالي عام ٨٠٠ ق.م. إلى حوالي عام ٥٥٠ ق.م. . وأنه في عام ١٩٥٤ كُشف على هذا التل على مقبرة من حوالي عام ٨٠٠ ق.م. وبها آنية لحفظ رماذ الموتى ، وأنه في مطلع هذا القرن كُشف عن مقابر أحدث عهداً ولكنها أيضاً

من المرحلة الباكورة لعصر الحديد فوق تلي أسكويلينوس وكويريناليس وكذلك في المنطقة المنخفضة التي مر بنا أنها أصبحت فيما بعد القوروم الروماني المشهور . ويُستخلص من هذه الكشف أنه كانت توجد أصلاً في المكان الذي قامت عليه روما ثلاث جماعات قروية على الأقل ، وأن أقدم هذه الجماعات كانت الجماعة التي نزلت على تل بالاتينوس منذ حوالي عام ٨٠٠ ق.م.

ويتبين من المقابر التي وجدت تحت القوروم : أولاً ، أن أقدمها لم تحترق إلا على آنية رماد الموتى ، على حين أن أحدثها كانت على نوعين ، أحدهما لحفظ آنية الرماد . والآخر لاستقبال تواييت الدفن . وثانياً ، أن آنية الرماد كانت من النوع المألوف بجهات أخرى في لاتيوم ، أي أنها كانت تماثل في شكلها شكل الأكواخ . وأما التواييت فكانت عبارة عن جزوع أشجار جوفت لإبداع الموتى فيها . وبالمثل أيضاً على تل أسكويلينوس كانت عادة دفن الموتى وكذلك حرق الجثث متبعين جنباً إلى جنب . وأما على تل كويريناليس فإنه لم تتبع إلا عادة الدفن .

ووجود مقابر معاصرة بعضها لدفن الموتى وبعضها لدفن رماد الذين حرق جثثهم يتم عن وجود نوعين على الأقل من الحضارة . وزيادة عدد مقابر النوع الثاني على عدد مقابر النوع الأول يشير إلى أن أكثر سكان روما الأوائل كانوا من سلالة الجنس الهندي - أوربي ، وهو الذي وفد أكثره في أواخر عصر البرونز وأقله في أوائل عصر الحديد . وإزاء وفرة عدد مقابر النوع الأول ووجود بعض العناصر السابينية في اللغة اللاتينية وكذلك بعض الآلهة السابينية في عداد الآلهة الرومانية ، يبدو أنه قد انضم إلى سلالة العصر الحجري الحديث مهاجرون من سكان المنطقة الوسطى بجبال الأبنين . ومعنى ذلك كله أن أكثرية سكان روما الأوائل كانوا من اللاتين سلالة مهاجري العصر الهندي - أوربي . وأن شأن أولئك السكان شأن باقي سكان لاتيوم

كانوا مزيجاً من عدة عناصر أبرزها بعد اللاتين العنصر السابيني . فلا عجب إن كانت روايات الرومان القديمة تؤكد أنهم كانوا خلطاء الأصل .

وفي بداية الأمر كانت كل جماعة من الجماعات القروية الثلاث التي كانت تسكن تلال بالاتينوس وأسكويلينوس وكيريريناليس تعيش في عزلة عن الأخرى . بيد أنه على مر الزمن أخذ يحدث تقارب بين جماعتين من هذه الجماعات وأفضى ذلك إلى تكوين رابطة دينية بينهما للمشاركة سوياً في إقامة الشعائر الدينية . ويؤخذ دليلاً على ذلك حفل ظل الرومان يقيمونه أمداً طويلاً في خلال العصور التاريخية وكان يسمى « حفل التلال السبعة » (Septimontium) ووفقاً لما أورده فستوس (Festus) في القرن الثاني للميلاد نقلاً عما كتبه فريوس فلاقوس (Verrius Flaccus) - وكان أئفه علماء عصر أغسطس - لم تكن هذه « التلال السبعة » إلا قمتان على تل بالاتينوس (بالاتينوس وقرمالوس (Cermalus) وثلاث قمم على تل أسكويلينوس (أوبيوس (Oppius) وفاجوتال (Fagutal) ومنطقة منخفضة مجاورة تدعى سوبورا (Subura) وجرف فلبي الذي مر بنا أنه كان يربط تلي بالاتينوس وأسكويلينوس . وأنه يبدو أمراً معقولاً أن تكون الجماعتان اللتان اتخذتا الخطوة الأولى نحو الوحدة بتكوين رابطة دينية بينهما هما الجماعتان اللتان كانتا تسكنان بالقرب من بعضهما على تلي بالاتينوس وأسكويلينوس ومن اليسير اتصال أحدهما بالأخرى عن طريق جرف فلبي .

وتوحي القرائن بأنه في خلال القرن السابع قبل الميلاد تكونت جماعتان قرويتان على تلي قابليوس وفيميناليس وبأن هاتين الجماعتين وكذلك الجماعة القروية القديمة التي كانت تسكن تل كويريناليس أنضمت إلى الرابطة الدينية ، وبأن الجماعات أعضاء هذه الرابطة لم تلبث أن اتحدت سوياً ونشأ من اتحادها قيام مدينة روما في أقدم عصورها . وقد استتبع ذلك : أولاً ، وقف الدفن في وادي

الفوروم وروم ما في هذا الوادي من مستنقعات تيسيرا للاتصال بين أحياء المدينة .
وثانيا . تحصيل تل قايتولينوس ليكون قلعة المدينة . وثالثا ، إقامة سياجين حول
المدينة . أحدهما مادي لم يبق منه شيء ولعله كان جسرا من الطين ، والآخر
معنوي مقدس (Pomerium) كان عبارة عن منطقة خلاء تحيط بالجسر من
الخارج . على نحو ما رأينا في المدن الاثروسقية . وما يجدر بالملاحظة أن تل
قايتولينوس برغم أنه كان قلعة المدينة لم يكن داخل السياجين السابق ذكرهما .
ولما كانت المنطقة التي شملتها المدينة داخل السياجين تطابق منطقة أحياء القبائل
الأربع الحضرية في عهد الجمهورية فإن كتاب الرومان المتأخرين درجوا على
تسمية مدينة روما الباكرا « روما ذات الأحياء الأربعة » (Roma Quadrata) .

ولما كانت أحدث مقابر الفوروم ترجع إلى حوالي عام ٦٠٠ ق . م .
وكان مرد ذلك إلى وقف الدفن في هذه المنطقة ، وكان من المسلم به أن هذا
الإجراء يعتبر قرينة على قيام الوحدة وإنشاء روما عند هذا التاريخ ، وكان
الاثروسيون قد دخلوا لاتيوم واستولوا على براينسي في أواخر القرن السابع قبل
الميلاد ، وكان التاريخ التقليدي لقيام أسرة اثروسقية حاكمة في روما يقرب من
تاريخ وقف الدفن في الفوروم ، فان بعض الباحثين يرجحون أن يكون غزاة
اثروسيون هم الذين فرضوا الوحدة وأنشأوا مدينة روما ذات الأحياء الأربعة .
ويؤيدون رأيهم بأن اسم المدينة « روما » مستمد من كلمة اثروسقية معناها « نهر » ،
وبأن أسماء الملوك الرومان ونبلائهم مستمدة من أسماء اثروسقية ، وبأنه كشف
عن مقابر اثروسقية محفورة في صخور تل يقع إلى وراء تل يانيقولوس يدعى تل
ماريانوس (Mons Marianus) . بيد أنه يضعف من هذا الرأي عدة اعتبارات
وهي : أولا . أن مسألة اشتقاق اسم المدينة وأسماء ملوكها ونبلائها من أسماء
اثروسقية مسألة افتراضية بحث ليس لها أي سند يدعمها . وثانيا ، أن الطقوس
الدينية الرومانية الباكرا تخلو تماما من أسماء الآلهة الاثروسقية . وثالثا ، أن مقابر
تل ماريانوس لا يمكن أن تنهض دليلا على سيطرة الاثروسيين على روما ذاتها

لأن هذا التل يقع في أثروريا بل أن تل يانيقولوس ، الذي هو أقرب إلى روما من هذا التل . لم يصبح جزءا من مدينة روما إلا في عصر الإمبراطورية . ورابعا ، أنه لو صح أن الاتروسقيين هم الذين أنشأوا روما لتجاوبت أصداء ذلك في أسطورة إنشاء هذه المدينة . ولكنه من ناحية أخرى يمكن القول بأنه كانت للاتروسقيين يد في إنشاء روما الباكرة ، بمعنى أن الخوف من عدوانهم هو الذي حدا بسكان الجماعات القروية على تلال بالاتينوس وأسكويلينوس وكويريناليس وفيميناليس وقايلبيوس إلى الاتحاد وتكوين مدينة حصينة . ذلك أن إقامة الوحدة وردم المستنقعات في منطقة القوروم وتحصين تل قابيتولينوس وإنشاء سياج حول أحياء المدينة أعمال ضخمة لا بد من أن تكون قد اقتضتها ضرورة ملحة مثل ضرورة اتخاذ العدة لداء خطر داهم كخطر عدوان اتروسقي في أعقاب استيلاء الاتروسقيين على براينسي . ومع ذلك كله فإنه لم تلبث أقلية من الغزاة الاتروسقيين أن بسطت سلطانها على مدينة روما وهي التي عرفنا أن غالبية سكانها كانوا من اللاتين .

وإذا قارنا الأساطير القديمة عن نشأة روما بالنتائج التي تمخض عنها البحث الحديث في هذا الصدد ، فإنه يتبين لنا من ناحية أن ما تذهب إليه أساطير الأغريق من قدوم مهاجرين طرواديين إلى لاتيوم لا يقوم على أساس ، ومن ناحية أخرى أن الأساطير الرومانية لا تخلو من بعض الحقائق التاريخية وهي : أولا ، أن التواريخ التي اقترحها الكتاب الرومان لنشأة روما تنطوي على حقيقة هامة وهي أن روما لم تُنشأ في وقت موغل في القدم يسبق المرحلة الباكرة من عصر الحديد . وثانيا ، أن جعل تل بالاتينوس مقر المستعمرة التي أنشأها روملوس ، المؤسس الأسطوري للمدينة ، يتفق وما أثبتته المخلفات الأثرية من أنه على هذا التل كانت تنزل أول جماعة قروية في المنطقة التي قامت فيها روما . وثالثاً ، أن جعل روملوس سليل ملوك ألبا لونجا ليس إلا صدى لحقيقتين تاريخيتين ، وإحداهما هي الأهمية الباكرة التي تمتعت بها ألبا لونجا في لاتيوم ، والحقيقة الأخرى هي أن أكثرية سكان لاتيوم من اللاتين . ورابعا . أن قصة تزواج مستعمرة روملوس مع انسابيني من

سكان تل كويريناليس تشير إلى حقيقة تاريخية أخرى وهي قدوم مهاجرين من المنطقة الوسطى بجبال الأبنين وتزاوجهم مع اللاتين. بيد أنه ازاء افتقار مبتكري الأساطير الرومانية إلى معلومات عن مراحل التطور التي أفضت إلى قيام روما. اضطروا إلى الاعتماد على ما نسجه الخيال الشعبي من قصص وما تفتقت عنه أذهان الفقهاء من ضروب الخدس والتخمين. ونتيجة لذلك كله كانت أسطورة الإنشاء الرومانية في أكمل صورة لها مزيجاً من بعض الحقائق وكثير من الخيال والتخمين .

ثالثاً - روما في عهد الملكية^(١)

١ - الملوك

ولم يصل إلينا من مدونات عهد الملكية الا بقايا نقش واحد من القرن السادس قبل الميلاد سُجل على عامود من الحجر الأسود^(٢) (lapis niger) عُثر عليه تحت أرضية الفوروم المرصوفة . وهذا النقش عبارة عن جزء من قانون ديني ذكرت فيه بوضوح كلمة « ملك » (rex) . ولا يرقى الشك إلى أنه في الوقت الذي

(١) المصادر

Liv., Bk. I; Dionys. Hal. II - V. 36; Cic., De Rep. II, 1 - 30; Plut., Romulus; Numa; Poplicola; App. I, 1 - 12; Dio Cassius, I - IV; Zonaras, VII, 1 - 12; Eutropius, I, 1 - 11; Florus, I, 1; 2; 4.

المراجع :

W.E. Heitland, op. cit., vol. I. pp. 38 - 52; G.W. Botsford, The Roman Assemblies, Chs. I, II, V, IX; Cambridge Ancient History, Vol. VII, Chs. X, XI, XII; M. Cary, op. cit., pp. 49 - 63; A.E.R. Boak, op. cit., pp. 39 - 44; H.H. Scullard, op. cit., pp. 28 - 48.

H. DESSAU, Inscriptiones Latinae Selectae, No. 4913; F. Leifer U.E. (٢) Goldmann, Klio. suppl. volume No. 27.

أنشئت فيه روما كان نظام الملكية هو نظام الحكم السائد في كل الجماعات التي أنشأت مدنا سواء في أتروريا أم في لاتيوم. وينهض دليلا على وجود هذا النظام في روما ليس فقط ذكر كلمة ملك في النقش السالف الذكر ، بل أيضا بقاء هذا الاصطلاح في لقبين من ألقاب حكام عصر الجمهورية وهما لقب *inter-rex* وهو لقب الحاكم المؤقت الذي كان يُختار في حالة وفاة القنصلين أو مرضهما أو استقالتهما ليشرف على انتخاب خليفتهما في خلال فترة محددة ، ولقب *rex sacrorum* (= ملك القرابين) وهو اللقب الذي كان يحمله أحد كبار الكهنة الرومان. وفضلا عن ذلك فإن كل الروايات المتواترة التي قبلها المؤرخون تقدماء وحفظوها لنا تجمع على أنه منذ إنشاء روما حتى سقوط الملكية فيها حوالي عام ٥٠٩ ق.م. كان يحكمها ملوك، مثل ما تجمع على أسماء هؤلاء الملوك وكذلك على تتابعهم وفقا للنحو التالي : روملوس ، نوما بومبيليوس (*Numa Pompilius*) ، تولتوس هوستيليوس (*Tullus Hostilius*) . أنقوس مارقيوس (*Ancus Marcius*) ، لوقيوس تاركوينيوس «بريسقوس» (*Lucius Tarquinius Priscus*) ، سرفيوس توليوس (*Servius Tullius*) ولوقيوس تاركوينيوس «سوبربوس» (*Superbus*) . وإذا كانت بعض الروايات تشرك مع روملوس زميلا سابينا يدعى تيتوس تاتبوس (*Titus Tatius*) ، فإن أكثر الروايات تغفل هذا الزميل .

وفي ضوء ما سبق أن أوردناه يمكن إغفال روملوس على أساس أنه شخصية أسطورية ابتدعت تفسيرا لإنشاء المدينة واسمها . وكذلك يمكن غض النظر عن تيتوس تاتبوس على أساس أنه شخصية أسطورية أخرى ابتدعت تفسيرا لاسم إحدى القبائل الأصلية في روما وكانت تسمى قبيلة تيتيس (*Titius*) . وأما عن الملوك الستة الذين قيل إنهم خلفوا روملوس فإن الرأي السائد بين الباحثين هو أنهم كانوا شخصيات تاريخية . وحتى إذا سلمنا بأن مدينة روما لم تنشأ عند أواخر القرن السابع قبل الميلاد وإنما حوالي منتصف هذا القرن ، وأنه تبعاً لذلك قام النظام الملكي فيها منذ ذلك الوقت حتى ألغى حوالي عام ٥٠٩ ق . م . ،

فإن النظام الملكي يكون قد استمر نحواً من قرن ونصف قرن ، وهي مدة من المعقول أنه يكفي لشغلها عهود الملوك الستة الذين يعتقد أنهم شخصيات تاريخية . ولأسماء هؤلاء الملوك دلالات هامة ، ذلك أن أسماء أربعة منهم ، وهي أسماء بومبيليوس وهوستيليوس ومارقيوس وتوليوس أسماء لاتينية تظهر من جديد بين أسماء قناصل روما في الخمسين عاما الأولى من عهد الجمهورية . وملكان آخران يحملان اسم تاركوينيوس وهو اسم ثبت نقوش المقابر في مدينتي فولقي وقايري الاتروسقيتين أنه اسم أسرة اتروسقية . هذا إلى أنه قد مر بنا أن مدينة تاركويني : أي مدينة التاركوينيين ، كانت من أقدم المدن التي أنشأها الاتروسقيون في إتروريا . ومما يجدر بالملاحظة أيضا أن كلا من هذين الملكين دون باقي الملوك الآخرين يحمل اسما ثالثا له معنى يدل على أنه كانلقبا أكثر منه اسما ، أذ أن كلمة « بريسقوس » معناها العتيق وكلمة « سوبربوس » معناها « المتكبر » ، وهو اسم أو على الأصح لقب الملك الذي قُضي على الملكية في عهده . ولعلنا لا نسرف في الرأي إذا تصورنا أنه بعد أن حكم روما في بداية عهدها ثلاثة ملوك من أهلها اللاتين ، غزاها الاتروسقيون وحكمها واحد منهم هو ذلك الذي تدعوه الروايات القديمة لوقيوس تاركوينيوس بريسقوس أو العتيق ، ثم تمكن الرومان من القبض على زمام الأمور وتولى الحكم سرفيوس توليوس وهو الذي يدل اسمه على أنه كان رومانيا . وبعد هذا الملك استرد الاتروسقيون السلطة في روما وتولى الحكم لوقيوس تاركوينيوس سوبربوس أو المتكبر إلى أن اشتد ساعد الرومان وقضوا على الملكية في عام ٥٠٩ ق . م . على وجه التحديد وفقا للرومان ، وحوالي هذا العام وفقا للباحثين المحدثين .

ويؤيد الرأي الذي أبديناه أن روايات الرومان تجزم بأن الملكين تاركوينيوس « العتيق » وتاركوينيوس « المتكبر » كانا دون سائر ملوك روما القدماء اتروسقيين . ونحن نرجح أن هذه الروايات على صواب في قولها إن هذين الملكين وفدوا من مدينة تاركويني ، وإن كان من الجائز أيضا أن يكون بعض رفاقهم قد وفدوا من قايري والبعض الآخر من فولقي . بيد أنه من العسير قبول ما تذهب إليه هذه

الروايات من أن أول الملوك الاتروسقيين ولي عرش روما بفضل ثروته وكفايته ، كما أنه يتعذر قبول الأحداث التي تزعم هذه الروايات أنها وقعت في كل عصر من عصور ملوك روما القدماء وكذلك التفاصيل الخيالية التي تزخر بها قصة طرد آخر هؤلاء الملوك ، وإن كانت الكراهية الشديدة التي استمر الرومان يستشعرونها عدة قرون للحكم الملكي تنهض دليلا واضحا على مدى فساد النظام الملكي وما انطوى عليه من عسف وجور ، مما أفضى إلى نشوب ثورة عارمة بقيادة النبلاء وعلى رأسهم زعيم يدعى لوقيوس يونُس (L. Iunus) وأطلق عليه فيما بعد لقب بروتُس (Brutus) .

ولعله لم يكن من باب الصدفة أنه في الوقت الذي ثارت فيه روما على ملكها الاتروسقي وأطاحت بالنظام الملكي الفاسد ، ثارت أيضا ثلاث من مدن لاتيوم اللاتينية (أنتيوم وأريشيا وتوسقولوم) ضد ملوكها الاتروسقيين . ومن ثم فإنه يمكن اعتبار طرد الملك الاتروسقي من روما إحدى الحلقات الرئيسية في انهيار السيادة الاتروسقية في لاتيوم .

ولإزاء ما يعيب الروايات القديمة من شوائب تنتقص من قدر القيمة التاريخية لأكثر محتوياتها عن العصر الملكي لا نستطيع أن نستمد منها ونحن في مأمن من الزلل أكثر من الصورة العامة التالية لعهد هؤلاء الملوك ، استنادا على ما بقي في أزمنة تالية لزمانهم من الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والدينية والسياسية التي ترجع أصولها إلى أولى المراحل في حياة الدولة الرومانية ، وعلى ما ألقته دراسة المخلفات الأثرية من ضوء على الحضارة الرومانية الباكورة .

٢ - الحياة الاقتصادية :

كان المجتمع الروماني في العهد الملكي مجتمعا ريفيا قبل كل شيء ، قوام حياته الاقتصادية فلاحا الأرض ورعي الماشية والأغنام ، ويغلب على ملكية

أرض مراعيه طابع الملكية الجماعية . على حين أن ملكية أرضه الزراعية تسهم فيما يرجع منذ بداية التاريخ الروماني بطابع الملكية الفردية . وإذا كانت مساحة الأقليم الروماني قد اتسعت تدريجيا في العهد الملكي فأنها لم تزيد على حوالي خمسمائة (٥٠٠) كيلومتر مربع . ومعنى ذلك أن نطاق الأرض الزراعية والمراعي لم يكن كبيرا إلا أنه كان متناسبا مع عدد السكان عندئذ . ويتبين من أسماء الآلهة والأعياد الدينية أن جانبا كبيرا من دخل الرومان الأوائل كان مستمدا من تربية الماشية والأغنام . ولكنه لإزاء الإفتقار إلى مراعي صيفية مناسبة لم يكن ميسورا قيام اقتصاد رعوي على نطاق واسع قبل امتداد فتوحات روما إلى منطقة الألبين فيما بعد . وورود ذكر عيد للكروم بين أعياد الرومان الأوائل يدل على أنهم لم يغفلوا غرس الكروم كلية ، إلا أن بساتين الكروم لم تكن قد أصبحت عندئذ شائعة في أواسط إيطاليا . ويحتمل كذلك أن غرس أشجار الزيتون لم يكن قد أدخل بعد في الأقليم الروماني . وكان الجانب الأكبر من الأرض الزراعية يغل حاصلات مختلفة كان أهمها محصول وفير من نوع خشن من الحبوب (far) كان أصلح لصنع السليقة (porridge) أكثر منه لصنع الخبز . فلا عجب أن كانت السليقة غذاء الرومان الأساسي مع تناول اللحوم في المناسبات الهامة . وعلى كل حال يبدو أن إنتاج الأرض كان كافيا لسد حاجات عدد كبير نسبيا من السكان .

وإذا كان المجتمع الروماني في العهد الملكي مجتمعاً ريفياً قبل كل شيء ، فإن القرائن توحى بأن هذا العهد شهد نشاطاً ملموساً في مجالي الصناعة والتجارة . ذلك أنه في مجال الصناعة أحرزت صناعات الفخار والبرونز والحديد قدراً من التقدم . ومن المحتمل أنه يرجع إلى هذا العهد إنشاء نقابات للعمال الأحرار المشتغلين بصناعات الفخار والمعادن والجلود والأخشاب وصياغة الذهب ودباغة الجلود . وينهض دليلاً على نمو تجارة روما الخارجية ما عثر عليه في روما من الآنية القورنثية والآتيقية المعاصرة . ومن المحتمل جداً أنه ترتبط بنمو تجارة روما

الخارجية إقامة مستعمرة جديدة على تل أفنتينوس وإنشاء سوق عند معبد ديانا على هذا التل ليلتقي هناك تجار اللاتين من مختلف مدن لاتيوم مع تجار العالم الخارجي . وازاء تقدم الاتروسقيين في مجال الصناعة وبخاصة صناعة المعادن ، ونشاطهم في مجال التجارة ، لا يبعد أنه كان لهم أثر محسوس فيما أحرزته روما من تقدم مبكر في هذين المجالين .

٣ - المجتمع الروماني :

كانت الأمة الرومانية (Populus Romanus) تتألف من كافة مواطنيها الأحرار الصالحين لأداء الخدمة العسكرية في قواتها المحاربة والمشاركة في طقوسها الدينية العامة وحضور اجتماعات جمعيتها الشعبية . وأقدم اسم عُرف به هؤلاء المواطنون هو « كويريتس » (Quirites) ، وهو اسم لا يعرف على وجه التحقيق أصله . وعلى كل حال فإنه لم يلبث أن خلفه اسم « رومان » (Romani) ، وهو اسم من الواضح أنه مستمد من اسم مدينتهم . ومع ذلك فإن الاسم القديم لم يبطل استعماله وإن كان قد أصبح لا يعني إلا المدنيين من المواطنين . وأبلغ مثل لذلك أنه في عام ٤٨ ق . م . عندما حدثت فتنة بين رجال فرقة يوليوس قيصر العاشرة قضى قيصر على الفتنة فوراً بأن دعا رجال هذه الفرقة إلى الاجتماع وبإيجازه البليغ المعروف لم يزد حديثه اليهم على قوله : « أيها الكويريتس » ، أي أنه سرحهم ولم يعد يعتبرهم جنوداً عاملين في الجيش .

وكانت الأسرة (familia) هي حجر الزاوية في بناء المجتمع الروماني . وكان رب الأسرة (pater familias) صاحب سلطة مطلقة على زوجته وبناته غير المتزوجات وأبنائه وسلالتهم مهما تبلغ سنهم . فقد كان من حقه الذي لا يناقش فيه أو يحاسب عليه أن يضرب زوجته وأولاده أو أن يقتلهم أو أن يبيع الأولاد في سوق النخاسة . وقد عمرت سلطة « رب الأسرة » بكل صرامتها الأصلية في المجتمع الروماني أكثر مما عمرت في أي مجتمع آخر . وإذا كان من

شأن نظام مجلس الأسرة (consilium familias) - وكان يعقد للفصل في أجل الأمور شأنًا - وديانة الأسرة أنهما كانا يكفلان عدم استخدام رب الأسرة سلطته الواسعة بطريقة عسفية ، فإن رب الأسرة ظل قرونا عديدة يمارس سلطته المطلقة دون أن يحد منها القانون .

وكانت كل مجموعة من الأسر تنحدر من جد واحد مشترك تؤلف عشيرة (gens) . بيد أنه يجب أن يلاحظ هنا أمران : واحدهما . هو أن انتظام الأسر في عشائر لم يكن مألوفًا في هذا العصر إلا بين الطبقة العليا فقط . والأمر الآخر هو أن العشائر (gentes) كانت تنظيمات اجتماعية أكثر منها سياسية . فهي لم تدخل في نطاق التنظيمات السياسية في الدولة . ومع ذلك فانه كان للعشائر قدر كبير من التأثير في حياة المجتمع السياسية .

ونتين بوضوح أنه عند نهاية العصر الملكي كانت الأمة الرومانية (populus Romanus) تتألف من طبقتين اجتماعيتين وفي الوقت نفسه سياسيتين وهما طبقتا العامة (plebs) والبطارقة (patricii) . ومن المرجح أن هاتين الطبقتين نشأتا بالتدرج لا بسبب اختلاف في الجنس وإنما بسبب العوامل الاقتصادية والاجتماعية التي مر بها المجتمع الروماني منذ إنشاء الدولة بل منذ وقت سابق لإنشائها . وكانت طبقة العامة تتألف من متوسطي الحال من ملاك الأرض ومن التجار وأرباب الحرف المختلفة وكذلك من الأجراء . وكان كثيرون منهم يشتغلون بفلاحة أرض الأثرياء . وبالرغم من أن هؤلاء المزارعين الأجراء كانوا مواطنين أحرارا شأنهم شأن باقي طبقة العامة ، فإنه كانت تربطهم بأولي نعمتهم صلة خاصة لم تكن اقتصادية فحسب بل كانت تتعدى ذلك إلى قيام الأثرياء برد أي ظلم أو عدوان يوقعه طرف ثالث بفلاحهم . وتبعًا لذلك أصبح كل مزارع أجير يعتبر تابعًا (cliens) لولي نعمته وراعيه (patronus) . وفي مقابل ذلك كان على التابع ألا يفلح أرض راعيه فحسب بل أيضا أن يتبعه

إلى ميدان القتال ويقدم له أية مساعدة كلما اقتضى الأمر . وكانت هذه الصلة تسمى التبعية (clientela) من ناحية التابع ، والرعاية (patronatus) من ناحية الراعي . وليس معروفا على وجه اليقين كيف نشأ هذا اللون من التبعية ، بل يتعذر علينا أن نكون فكرة صحيحة عن وضع الأتباع في الدولة الرومانية الباكرة ، وإن كان يبدو أنه كان يماثل وضع الموالي ثم أخذ يتحسن بالتدريج في عهد الجمهورية . واستمرار نظام التبعية على مدى عدة قرون دون أي سند من القانون لضمان الوفاء بالتزامات الطرفين ينهض دليلا على استناد هذا النظام على المصالح المتبادلة ، مما جعل العلاقة بين الطرفين من أقوى العلاقات في المجتمع الروماني . وما يجدر بالملاحظة أنه لم يوجد في هذا المجتمع في بداية الأمر إلا قليل من العبيد كانوا عبارة عن مدينين عجزوا عن الوفاء بديونهم ، وتبعاً لذلك فإن عبوديتهم لم تكن وراثية كما أنها لم تكن مستدامة إلا إلى أن يفوا بديونهم .

وكانت طبقة البطارقة تتألف من كبار ملاك الأراضي ، وتتمتع بنفوذ واسع وامتيازات كبيرة في الدولة . ذلك أنه بفضل ثروة هذه الطبقة كان أفرادها أوفر عدة وأكثر إلحاحاً بممارسة القتال ، وبفضل كثرة أتباعهم كانت عشائرم أكثر قدرة على حشد أعداد كبيرة لخوض غمار الحروب . وبفضل عراقة أصلهم وثقافتهم وتوافر الفرص لهم كانوا أقدر من غيرهم على أن يكونوا مستشاري الملك في أمور الدين والدنيا على السواء . وتبعاً لذلك تكونت منهم الهيئة السياسية العليا في الدولة ، وظلت عضوية الهيئات الدينية وقفا على هذه الطبقة إلى أن قضى العامة على هذا الاحتكار بعد كفاح مرير في عصر الجمهورية .

وإذا كان نطاق الطبقة الأرستقراطية الرومانية قد اتسع في عهد مبكر جداً ، حين كانت هذه الطبقة تسمح بأن تدخل في عدادها وتنضم إلى زمرة عشائرها الأعرق أصلاً والأعظم شأنًا (maiores gentes) عشائر أقل عراقة وشأنًا (minores gentes) ولكنه كانت لديها مؤهلات مماثلة . فإن هذه الطبقة أصبحت

على مر الزمن طبقة مغلقة تخرص أشد الحرص على امتيازاتها وترفض الزواج مع عناصر من غير عشائر البطارقة وتعتبر مثل هذا الزواج غير مشروع .

٤ - الديانة :

ولما كان المجتمع الروماني البدائي مجتمعا ريفيا قبل كل شيء . فإن الطابع الريفي واضح في ديانته . ذلك أن كل أسرة كانت تعبد الأرواح أو القوى (numina مفردتها numen) التي ترعى بيتها ومقر عملها . وأهم هذه الأرواح أو القوى : يانوس (Janus) حارس الباب . ولار فاميلياريس (Lar Familiaris) حامي البيت والأرض بوجه عام . وبناتس (Penates) حماة مخازن الحبوب . وفستا (Vesta) راعية نار البيت . ومارس (Mars) باعث الحياة في النبات كل ربيع . ويوبيتر (Jupiter) المسيطر على الشمس والأمطار . وذلك فضلا عن عدد كبير من « القوى » التي كانت تساعد أو تعوق الرعاية أو المزارعين في عملهم أو توجه أفراد الأسرة في المراحل الدقيقة التي يمرون بها في مختلف ظروف حياتهم من زواج أو ميلاد أو وفاة . مثل يونو (Juno) راعية النساء في مضاجعهن وفي مخاضهن .

وكانت فكرة الرومان البدائيين عن معبوداتهم فكرة غامضة إلى حد أنهم كانوا يعجزون عن أن يتصوروا أشكالها أو أن يقطعوا بأنها كانت من الذكور أو الإناث في كل حالة . وهذا يفسر لماذا استمر الرومان مدة طويلة يعبدون آلهتهم دون أن يقيموا لها تماثيل أو معابد . وذلك برغم اعتقادهم أنه كان لكل إله موئل معين يجب أن يعبد فيه . وكانت مظاهر العبادة لا تخرج عن الضراعة وسكب قدر من اللبن عادة أو من النبيذ نادرا . وفقا لأصول تمت مع الزمن لتنظيم إقامة هذه الشعائر ضمانا لكسب رضاء الآلهة . وإذا استجاب المعبود إلى الضراعة كان لا بد من تقديم قربان على هيئة كعكة أو ضحية . وإذا لم يستجب كان لا بد من الاستمرار في إقامة الشعائر مع الحرص على حسن أدائها . وهكذا

كان قوام الديانة الرومانية أساساً إقامة عدد من الشعائر كان الشرط الأساسي فيه هو صحة أدائها . وكان الباعث على إقامتها هو رهبة القدرة الإلهية .

وكانت ديانة الدولة تماثل إلى حد كبير ديانة الأسرة . ذلك أن الدولة جعلت من التعبد إلى يانوس وفستا ولارس وبناتس وغيرها من حماة المساكن والمزارع وقطعان الماشية والأغنام عبادات عامة تقام لها شعائر تماثل في جوهرها الشعائر التي كانت الأسرة تقيمها لهذه المعبودات . فضلاً عن ذلك فإن الدولة جعلت من بعض المعبودات الريفية حماة للمجتمع بأسره في كل وجوه نشاطه . ففي الديانة الرسمية أصبح يانوس حارس أبواب روما . ومارس الإله الذي يحول تيار المعارك الحربية إلى صالح الدولة الرومانية . وكذلك أصبح يوبيتر الإله الأكبر الذي يسهر على صوالح الدولة الرومانية وتشدد أزره في الاضطلاع بهذه المهام الالهتان يونو ومينرفا . ومن هؤلاء الثلاثة تكون الثلاث الأكبر الروماني .

ومما يجدر بالملاحظة أن الجمع في العبادة بين هذه المعبودات الثلاثة ظهر أول ما ظهر في اتروريا . وأن مينرفا لم تكن إلا المعبودة الاغريقية أثينا . ومعنى ذلك أنه في عهد الملكية خضعت الديانة الرومانية لتأثيرات اتروسقية وإغريقية . ففي هذا العهد أصبح في عداد المعبودات الرومانية عدد من الآلهة التي كان بعضها اتروسقياً دون شك . وبعضها الآخر - وإن استخفت وراء أسماء اتروسقية أو لاتينية - كانت تنتمي إلى أقدم مجموعة من المعبودات الاغريقية مثل مينرفا (Minerva = أثينا) وقوس (Ceres = ديمتر Demeter) وليبر (Liber = ديونيسوس Dionysus) وليبرا (Libera = قوري Core) وهرقل (Hercules = هرقل Heracles) وديانا (Diana = أرتميس Artemis) ومرتوريوس (Mercurius = هرمس Hermes) وأبولو . وهو الذي احتفظ باسمه الاغريقي . والتأثيرات الاغريقية على الديانة الرومانية تعزى إلى حد كبير إلى نبوءات سيبولاي (Sibyllae) وهي التي حصلت عليها روما من المدينة الاغريقية قوماي في أواخر عهد الملكية .

وإلى جانب دخول بعض الآلهة الاتروسقية في عداد الآلهة الرومانية . يتمثل التأثير الاتروسقي على الديانة الرومانية في مظهرين آخرين : كان أحدهما هو أنه منذ أواخر عهد الملكية بدأ الرومان يستبدلون بالمذابح أو الأضرحة القديمة التي كانوا يقيمونها لآلهتهم معابد وتمائيل من الطراز الاتروسقي . وخير شاهد على ذلك معبد ثالوث يوبيتر ويونو ومينرفا ، وهو الذي بُدئ في إنشائه في عهد آخر ملك لاتروسقي ولم يتم إلا في بداية عهد الجمهورية . وكان المظهر الآخر هو اقتفاء العادة الاتروسقية يجعل استطلاع رغبات الآلهة (Auspicia) إجراء ضروريا أوليا يجب اتخاذه قبل الاقدام على عدة من الأمور العامة . ولم تلبث القواعد الخاصة بتفسير النذر (omina) أن بلغت من التعقيد الشديد ما اقتضى تشكيل هيئة من العراف (Augures) المتفرسين بأمر استطلاع رغبات الآلهة . وإذا كانت ملاحظة الطيور في حومانها والدجاج في التقاط أكله أهم الطرق التي اعتمد عليها العراف الرومان لاستطلاع الإرادة الإلهية ، وكان من الجائز أن هذه الطريقة كانت في أصلها إيطالية ، فإن العراف الرومان درجوا على الأقل فيما بعد على الاعتماد كذلك على فحص أحشاء القرابين وعلى تفسير الظواهر الطبيعية وغير ذلك من النذر ^(١) . ومعنى ذلك أن العراف الرومان لم يلبثوا أن أخذوا كذلك بما عرفنا أنه كان مألوفاً بين العراف الاتروسقيين . ولا جدال في أنه من بين سكان إيطاليا القدماء كان الاتروسقيون أول من جعل استطلاع رغبات الآلهة قبل الاقدام على أي عمل عام ذي شأن إجراء ضروريا . ولا في أن الرومان أخذوا ذلك عنهم . ووفقاً لما يحدثنا به المؤرخ الروماني ليفيوس كان الرومان يستخدمون خبراء اتروسقيين في العرافة (haruspices) منذ عهد الملك تاركوينيوس « المتكبر » . وعلى مر الزمن أصبح للعراف الاتروسقيين هيئة ازدادت أهميتها باطراد حتى أصبحت منافسا شديدا لهيئة العراف الرومان .

(١) انظر : Oxford Clacc. Dict. s.v. augures, auspicia, haruspices

وعلى كل حال فإنه عند نهاية العصر الملكي كانت الديانة الرسمية الرومانية قد اتخذت سمات دائمة لم تستطع أن تمحو معالمها التأثيرات الأجنبية التي جاءت من الخارج في خلال العصور التالية . وقد كانت أهم الهيئات الدينية الرومانية هي هيئة كبار الكهنة (pontifices) وهيئة حارقي القرابين (flamines) وهيئة العراف (augures) . وهيئة الراقصين (Salii) وهم الذين كانوا يؤدون رقصات دينية وهم مسلحون استجداء لرضاء إله الحرب مارس ، وهيئة أخوة الذئب (luperci) وهم الذين كسانوا يحرون حول السياج المقدس (pomerium) ليدفعوا الأرواح الشريرة عن المدينة، والعقر عن نساها وقطعائها .

٥ - النظم السياسية :

ومن أجل أن يؤدي المواطنون واجباتهم نحو الدولة ويمارسوا حقوقهم العامة على أفضل وجه ممكن كان جميع المواطنين أو بعبارة أخرى جميع سكان روما الأحرار باستثناء العبيد ينتظمون في قبائل (tribus) تنقسم إلى وحدات تسمى كور (curiae) . وكان عدد هذه القبائل في العهد الملكي ثلاثا وهي قبائل تيتيس (Titias) ورمنس (Ramnes) ولوقرس (Luceres) . وقد كان يظن أن هذه القبائل تمثل تقسيم المواطنين على أساس الجنس بمعنى أن أولادها كانت تتألف من السابيني وثانيتها من اللاتين وثالثتها من الانتروسقيين . ولكن الأرجح أنها كانت تمثل تقسيم المواطنين على أساس مناطقهم السكنية، وأن ذلك كان شأن الكور أيضا .

وكان الهدف الأساسي من هذا التنظيم . فيما يبدو ، هو أن تؤدي كل قبيلة نصيبها مما تحتاج اليه الدولة من مال وجنود بناء على ما يأمر به الملك ويقوم بجمعه نقيب كل قبيلة ، وكان يدعى تريبونا (tribunus وجمعها tribuni) وهو الذي كان يقود القوات التي تقدمها قبيلته . ولا سبيل لدينا إلى أن نعرف

عن يقين عدد الكور في الأصل : وإن كان من المحتمل أن عددها قد ازداد بالتدريج تبعا لازدياد عدد السكان واتساع نطاق المساحة المعمورة في المدينة إلى أن أصبحت توجد في العصور التاريخية ثلاثون كورة مقسمة بالتساوي على القبائل الثلاث . وكانت لكل كورة طقوسها الدينية الخاصة بها . وكذلك مكان لعقد اجتماعاتها كلما اقتضى الأمر لإشهادا على الوصايا أو إقرارا لحالات التنبى أو الفصل في شرعية البتة . ومن ثم فإن الكور هي التي كانت صاحبة الأمر أو النهي فيمن يدخل في زمرة هيئة المواطنين .

وكانت العضوية في إحدى الكور تكسب صاحبها حق حضور اجتماعات جمعية الكور (Comitia Curiata) . وكانت أولى الجمعيات العامة الدستورية التي عرفها الشعب الروماني . بيد أنها لم تكن جمعية تشريعية . فقد كانت وظيفتها الرئيسية هي المصادقة على اختيار الملك الجديد . وبمقتضى القانون (lex curiata de imperio) الذي كانت تصدره في هذه المناسبة كانت تلتزم بإطاعة أوامر هذا الملك . وكان انعقاد هذه الجمعية رهنا بمشيئة الملك كلما رأى أن هناك ما يدعو إلى ذلك ، مثل رغبته في أن يحصل منها على إبرام حكم صدر بإعدام أحد المواطنين ، أو على شد أزره والوقوف إلى جانبه في أية حرب يخوض غمارها أو في أية أزمة سياسية أخرى تواجهه .

أما الهيئة التي كان لها وزن أكبر ونفوذ أوسع في الدولة . فإنها كانت مجلس السناتو (Senatus) . ويدل اسم هذا المجلس على أنه كان أصلا مجلس الشيوخ ، بيد أنه على غرار ما حدث في بلاد الأغريق أصبح مجلس البطارقة وأصبحت عضويته مقصورة على ممثلي هذه الطبقة . وإذا كنا لا نعرف شيئا عن تفاصيل نظام هذا المجلس : فأننا نعرف أن أعضائه كانوا يدعون الآباء (patres) . وإزاء ذلك لا يبعد أنهم كانوا آباء أسرهم . وعلى كل حال فإنه لا جدان في أن هذا المجلس لم يكن أكثر من هيئة استشارية آراؤها غير ملزمة

للملك ، الا أنه إزاء مكانة أعضائه وتجاربهم أصبح على مر الزمن من العسير اغفال الرأي الذي يجمعون عليه . ولا أدل على مكانة هذا المجلس من أنه عند وفاة الملك كانت سلطته تنتقل إلى السناتو فيعين أحد أعضائه حاكما مؤقتا (interrex) إلى أن يختار المجلس الملك الجديد وتصادق جمعية الكور على اختياره .

وعلى قدر ما نعرف يبدو أن الملك كان لا يرتقي عرش روما بحق الإرث وحده ، إذ يبدو أنه إزاء ما كان يمارسه فعلا من مهام خطيرة دينية وقضائية وعسكرية ، كان لا يشترط فيه أن يكون أحد أفراد الأسرة المالكة فحسب ، بل أيضا أن تتوافر لديه من الصلاحيات لمباشرة مهامه ما كان يجعل مجلس السناتو ينتخبه دون غيره من أقاربه ، وجمعية الكورتصادق على انتخابه . ومع ذلك فإن سلطته (imperium) كانت مطلقة لم يحد منها الا العرف ورغبة الملك العملية في ألا يفقد عواطف المجتمع بإسرافه في استخدام سلطته . وكان الملك يرتدي ثيابا قرمزية ، ويجلس على كرسي من العاج (Sella curulis) ، ويحيط به أينما كان أو سار اثنا عشر تابعا يحمل كل منهم حزمة من العصي وبلطة (fasces) رمزا لحق الملك في انزال عقوبيتي الجلد والإعدام .

وكان أول واجبات الملك رعاية الشئون الدينية لبدوم الصفاء والوثام بين المجتمع وأهنته (pax deorum) . ولما كان يتعذر على الملك أن ينهض وحده بأعباء هذا الواجب المتعدد الجوانب ، فانه كان لا يقوم الا ببعض جوانبه ، مثل تحديد أيام الأعياد في كل عام وتقديم القرابين في المناسبات الهامة ، وينيب عنه مختلف الهيئات الدينية للقيام بجانب أو آخر من جوانب هذا الواجب . ذلك أنه كان يسند إلى هيئة كبار الكهنة (pontifices) أمر تفسير الشرائع الدينية والحفاظ على تقاليدها ، وإلى هيئة حارقي القرابين (flamines) إقامة شعائر الطقوس الخاصة بعبادة كل من يوبيتر ومارس والإله السابيني الأصل كويرينوس (Quirinus) ، وإلى هيئة العراف أمر استطلاع رغبات الآلهة ،

وللى الكاهنات العذارى (Virgones Vestae) السهر على بقاء النار المقدسة مشتعلة باستمرار (ignis inextinctus أو Sempiternus) في مقر العبادة الرومانية العامة للإلهة فستا (Vesta publica populi Romani Quiritium) .

وكانت كلمة الملك قانونا . فهو الذي كان يصدر القوانين ويعلنها ويطبقها ، بيد أنه في واقع الأمر كان العرف أكثر من القانون هو الذي ينظم العلاقات بين الناس في الدولة الرومانية الباكرة . وكان يحد من نطاق اختصاص الملك القضائي سلطة رب الأسرة (pater familias) على أفراد أسرته . وكان تدخل الملك في حالات النزاع بين المواطنين مقصورا على تعيين محكمين (arbitri) يقومون ببحث النزاع وإصدار قرارهم فيه باسم الملك ويتركون تطبيق القرار لمن صدر في صالحه . بيد أن الملك بوصف كونه القيم على الأمن والنظام في الدولة كان يمارس سلطات جنائية واسعة كان يطبقها بوجه خاص على الذين يرتكبون ضد المجتمع نوعين رئيسيين من الجرائم وهما الخيانة والقتل دون مبرر . ويبدو أنه على الأقل في أواخر عهد الملكية كان الملك يعين هيئة قضائية خاصة للفصل في كل نوع من هذين النوعين الرئيسيين من الجرائم ، وأن القضاة كانوا يصدرون أحكاما إما بالغرامة وإما بالجلد وإما بالنفي وإما بالاعدام تبعا لظروف كل جريمة . وكان من حق الملك وبناء على مشيئته تخفيف الأحكام الشديدة وإن كان أحيانا يسمح بذلك لجمعية الكور .

وللى جانب جباية الأموال من أجل شن الحروب أو إقامة المنشآت العامة ، لم يفرض الملك على الرومان أية التزامات مالية ذات قيمة . وكانت إيرادات الأرض العامة والمكوس وبيع حق استخراج الملح وبيعه والغرامات المفروضة على المجرمين هي مصادر دخل الدولة . وكان هذا الدخل يودع في الخزانة العامة (aerarium) وكانت عبارة عن غرفة حصينة في معبد ساتورنوس (Saturnus) المقام على ربوة منخفضة تؤلف جزءا من تل قايتولينوس .

٦ - الجيش :

وكان الملك هو الذي يعقد المعاهدات ويقرر السلم والحرب . وكان هو الذي يمثل الدولة في علاقاتها الخارجية ويقود جيشها بنفسه . وأغلب الظن أنه في العصر الملكي كان الجيش يتألف من ٣٠٠٠ راجل (*pedites*) و ٣٠٠ فارس (*celereres* أو *equites*) يجندون من القبائل الثلاث على قدم المساواة . بمعنى أن كل قبيلة كانت تسهم بألف راجل ومائة فارس ، إلا أن هؤلاء المحاربين كانوا لا يؤخذون إلا من البطارقة وأتباعهم وميسوري الحال من المزارعين الذين كان في وسعهم تزويد أنفسهم بالسلاح ، وكان يشتمل عادة على خوذة وزرد ودرع وحربة وسيف قصير . وكان سلاح الفرسان أهم قوة ضاربة في الجيش الروماني الباكر . وكان هذا السلاح لا يتألف إلا من شباب البطارقة وأتباعهم . ولما كان البطارقة أكبر ثروة وأوفر عدة وأكثر تمرسا بالقتال فانهم كانوا يتحملون العبء الأكبر في تكوين الجيش الملكي بوجه عام . ومما يجدر بالملاحظة أن الفرسان كانوا يذهبون إلى القتال إما في عربات وإما على صهوات الجياد ، إلا أنه حين تبدأ المعركة كانوا عادة يترجلون ويحاربون على اقدامهم مثل المشاة ولا يستخدمون العربات والجياد إلا في أعمال المطاردة . ويتبين من المخلفات الأثرية والروايات الرومانية أن الجيش الروماني في عهد الملكية كان يماثل بوجه عام جيوش المدن الانتروسقية المجاورة وكذلك جيوش المدن الاغريقية الباكرة وهي التي نطالع وصفها في الأشعار الهومرية .

وفي ذلك العهد لم يعرف الجيش الروماني وبخاصة مشاته التدريب الصارم الذي عرفه فيما بعد . ولم يوجد في هذا الجيش من الضباط إلا نقباء القوات التي أسهمت بها كل قبيلة من مشاة (*tribuni militum*) وفرسان (*tribuni celerum*) .

٧ - الفتوحات :

ومن الواضح أنه إذا كان مثل هذا الجيش قادرا على ردع أعمال العدوان

التي كانت تقع على الحدود من حين إلى آخر وكذلك على القيام ببعض الفتوحات ، فإنه لم يكن قادرا على الوفاء بمتطلبات سياسة تستهدف التوسع المطرد . فضلا عن ذلك فإن الدولة الرومانية الباكرة كانت ترعى في علاقاتها الخارجية أحكام العرف القطري السائد بين الأقوام الإيطالية . وهو الذي كان يقضي بعدم شن الحرب على الجيران دون مبرر ولو كان شكليا على الأقل أو دون إعلان مسبق : مما حدا بالملوك إلى انشاء هيئة (*fetiales*) لتفسير أحكام هذا العرف والحفاظ عليها .

بيد أن الروايات الرومانية القديمة تحدثنا بأن أكثر ملوك روما شنوا حربا مظفرة تلو حرب . ذلك أن هذه الروايات نعزو إلى تولوس هوستيليوس تدمير « ألبا لونجا » . وإلى أنقوس مارقوس استعمار « أوستيا » . وإلى تاركوينيوس « العتيق » بسط سيطرة روما على اتروريا بأجمعها ، وإلى تاركوينيوس « المتكبر » الاستيلاء على شاطيء لاتيوم كله حتى شطوط بومبيني . هذا وإن كان بقاء نص معاهدة قديمة حتى عصر أغسطس قد أرغم المؤرخين الرومان على الاعتراف بأن ملوك روما اضطروا إلى أن يقنعوا بعقد معاهدة تحالف على قدم المساواة مع مدينة جابي (*Gabii*) وهي التي كانت تسيطر على الوادي الأدنى لنهر الأنبو .

ومن المرجح أن كثيرا من الفتوحات المعزوة إلى الملوك لم تحرزها روما فعلا إلا في عصر الجمهورية . ولعل الفتوحات التي يمكن أن نعزوها في اطمثان إلى العصر الملكي هي تلك التي لم تتعد الاقليم الضيق الواقع في شمال لاتيوم . وينهض دليلا على استيلاء روما في العهد الملكي على « ألبا لونجا » - وهي التي مر بنا أنها كانت زعيمة رابطة دينية تألفت من عدد من الجماعات اللاتينية للمشاركة في عبادة يوبيتر لاتيارس - وتدمير هذه الزعيمة أمران : واحدهما . هو أنه لم يعثر في مقابر ألبا لونجا على أية مخلفات أثرية تاريخها أحدث عهدا من القرن السادس قبل الميلاد . والأمر الآخر ، هو أنه منذ فجر الجمهورية كان الرومان

هم الذين يقيمون شعائر طقوس يوبيتر لاتياريس . ومعنى ذلك أن روما كانت قد خلفت ألبا لونجا بوصف كونها زعيمة تلك الرابطة الدينية . وبين أن استيلاء روما على ألبا لونجا كان أحد العاملين الرئيسيين اللذين أفضيا إلى انشاء العصبة اللاتينية حوالي أواخر القرن السادس قبل الميلاد بزعامة أريشيا (Aricia) ، وهذان العاملان هما الرغبة في وقف التوسع الروماني في لاتيوم . وكذلك الرغبة في التخلص من السيادة الاتروسقية على هذا الاقليم . ويبدو معقولا كذلك أن يكون الملوك قد ضموا إلى دولتهم جيرانهم من الجماعات اللاتينية الصغيرة سواء في سهل لاتيوم فيما بين روما وألبا لونجا ، أم في وادي التيبر الأدنى ابتداء من مصبه ، حيث أنشئت أوستيا فيما بعد ، حتى فيدناي (Fidenae) ونومتوم (Nomentum) .

ومجمل القول أنه إذا لم يكن ملوك روما قد قاموا بكل تلك الفتوحات التي تغزوها اليهم الروايات القديمة ، فإنهم على الأقل قاموا ببعض الفتوحات وسيطروا على المناطق المجاورة لهم في لاتيوم . مما جعل روما أهم مدينة في لاتيوم . وحوالي عام ٥٠٩ ق . م . طرد الرومان آخر ملوكهم وأقاموا النظام الجمهوري .

الفصل الخامس

مصادر التاريخ الروماني

في النصف الأول من عهد الجمهورية الرومانية^(١)

إن تاريخ روما على مدى قرنين ونصف قرن منذ قيام الجمهورية الرومانية يستند على أسس أكثر صلابة من تاريخها في عصر الملوك ، إذ أنه على مر الزمن ازداد عدد المدونات من سجلات ووثائق مختلفة الأنواع . كما أنه منذ أواخر القرن الثالث قبل الميلاد أخذ أدباء الرومان ومؤرخوهم بوجهون اهتماما متزايداً باطراد إلى تاريخ روما القديم . ونتيجة لذلك توافر لكتاب الرومان في عصور متأخرة عدد كبير من المصادر يتعين علينا أن نتناولها لكي يتبين إلى أي مدى يمكن الاعتماد على مصادرنا في كتابة تاريخ صحيح للنصف الأول من عهد الجمهورية ، ولماذا ستتوخى الإيجاز عند الكلام عن الفترة الباكرة من عهد الجمهورية على حين أننا سنسهب نسبياً في الحديث كلما بعدنا عن تلك الفترة . ومصادر النصف الأول من عهد الجمهورية هي :

M. Cary, op. cit., pp. 41-48; H.H. Scullard, op.cit., Appendix 1. (١)
pp. 405 ff.

وعر قيمة ما لدينا من مصادر تاريخ روما الباكر ، انظر :

P. Fraccaro, J.R.S., 1957, pp. 59 ff.

أولا - قوانين اللوحات الاثنتي عشرة : وهي القوانين التي صدرت في حوالي عام ٤٥٠ ق . م . واذا كانت اللوحات ذاتها لم تعمر طويلا ، فان قوانينها ظلت قائمة لعدة قرون ، وحفظت لنا مقتطفات الكتاب الرومان المتتابعين منذ عهد شيشرون أجزاء كبيرة من هذه القوانين ، وهي تلقي ضوءا ساطعا على مختلف جوانب الحياة في الجمهورية الرومانية في بواكير عهدها .

ثانيا - المعاهدات : وكانت المعاهدات التي تعقدها روما نوعين ، وبمقتضى أحدهما (foedus aequum) كان الطرفان المتعاقدان يعتبران ندين متكافئين ويلتزمان بمساعدة بعضهما بعضا في حروبهما . وبمقتضى النوع الآخر (indutiae أو foedus iniquum) كانت روما تُعتبر الحليف الأسمى (in foedere superior) ويلتزم الطرف الآخر بمساعدتها في الحروب الدفاعية والهجومية على السواء ، وكذلك باحترام هيبتها . وبديهي أنه كان من شأن عقد محالفات من النوع الثاني ضياع سيادة مثل هؤلاء الحلفاء وإنزالهم إلى مصاف أتباع روما . وقد أعقب تكرار خروج حلفاء روما عليها أنها استبدلت بمحالفات من النوع الأول محالفات من النوع الثاني . فكانت النتيجة المنطقية لذلك اتساع نطاق سيادة روما تدريجيا على نحو ما سنرى .

وكانت نصوص المعاهدات تُحفر على لوحات من البرونز وتعلق على تل قابيتولينوس . وقد ظلت بعض هذه اللوحات سليمة أمدا طويلا . وأورد الكتاب القدماء نصوص المعاهدات التي سجلت عليها مثل المعاهدة (foedus aequum) التي عقدها القنصل سبوروس قاسيوس (Spurius Cassius) مع العصبة اللاتينية في عام ٤٩٣ ق . م . وهي أقدم معاهدة من نوعها معروفة حتى الآن ، ومثل المعاهدتين اللتين عقدهما روما مع قرطجنة عند آخر القرن السادس وعند منتصف القرن الرابع قبل الميلاد .

ثالثا - القرارات (acta populi) التي كانت تصدرها الجمعيات الشعبية

الرومانية . وقد جرت العادة في النصف الثاني من عهد الجمهورية على حفر هذه القرارات على لوحات برونزية وإيداعها في معبد ساتورنوس . وبذلك كان يؤدي ثلاث مهام : إحداهما بوصف كونه دارا للعبادة ، والأخرى بوصف كونه الخزانة العامة ، والثالثة بوصف كونه دار المحفوظات العامة . والإلتجاء إلى العمل على صيانة القرارات الشعبية على هذا النحو يوحى بضيق جل إن لم يكن كل قرارات النصف الأول من عهد الجمهورية مما اقتضى العمل على تفادي ذلك مستقبلا .

ومع ذلك فإن شيشرون ^(١) يشكو من إهمال شأن الوثائق المودعة في دار المحفوظات العامة . وإزاء هذه القرائن جميعا لا يبعد أن يكون الكثير من الوثائق القديمة قد ضاع كلية أو شوه تشويها شديدا على مر الأيام . فلا عجب أن كان يساور الباحثين شك كبير في أن الرومان الذين كتبوا في الشطر الأخير من عهد الجمهورية كانت لديهم معلومات وثيقة عما يشيرون إليه من تشريعات النصف الأول من عهد الجمهورية . ويؤيد ذلك أنهم قلما يوردون نصوص هذه التشريعات . وأنهم حين يفعلون ذلك لا يوردون منها إلا مقتطفات قصيرة . وإن دل هذا على شيء فهو يدل على أنه حين شرع أولئك الرومان في كتابة تاريخ النصف الأول من العهد الجمهوري لم يكن قد تبقى من أكثر قوانين تلك الفترة إلا أسماؤها وفي بعض الحالات مضمونها العام .

رابعا - قرارات السنتو (Senatus consulta) وكانت في خلال القرنين الأخيرين من عهد الجمهورية تودع في معبد ساتورنوس . ومن المحتمل أن يكون قد بدى في اتباع ذلك قبل هذا الوقت بزمان طويل . ولا سيما إذا صح ما يرويه ليفيوس ^(٢) من أنه منذ عام ٤٤٩ ق . م . كانت نسخ من قرارات السنتو تسلم إلى الأيديلس لايداعها في معبد « قرس » على تل أفنتينوس . ذلك أن هذا

(١) Cicer., De Legibus, III. 66.

(٢) Liv., III, 55, 13.

المعبد . وبخاصة في صدر العهد الجمهوري . كان مركزا لنشاط العامة ، ومن غير المعقول أن يهتم السناتو ، معقل البطارقة ، بإيداع نسخ من قراراته في معبد « قرس » ولا يهتم بإيداع نسخ أخرى في دار المحفوظات العامة بمعبد ساتورنوس . وعلى كل حال فإنه ليس لدينا ما ينم عن أن مصادرها الأدبية استخدمت القرارات التي أصدرها السناتو في صدر عهد الجمهورية ، مما يوحي بأن هذه القرارات لم تعمر طويلا مهما يكن المكان أو الأمكنة التي كانت تحفظ فيها .

خامسا - سجلات الحكام وكبار الكهنة الرومان ، وكانت تحفظ في مكاتب كل منهم أو في سجلات أسرهم . وهذه السجلات على ثلاثة أنواع :

١ - قوائم الإحصاء (Censurum tabulae) ، وهي تتضمن بيانات إحصائية عن عدد المواطنين الرومان وممتلكاتهم منذ عهد باكر وإن لم يكن منذ بداية العهد الجمهوري . وقد اعتمد الكتاب الرومان كثيرا على هذه القوائم ، ولكن الكثيرين من الباحثين ما زالوا يترددون في اعتبار قوائم الإحصاء السابقة لعام ٣٠٠ ق . م . قوائم أصلية يمكن الوثوق بها والاعتماد عليها .

٢ - القوائم السنوية للحكام (fasti magistratum) ، فقد كانت كل هيئة من هيئات الحكام الرومان تحتفظ لديها بقائمة تسجل فيها أسماء شاغلي مناصبي أو شاغلي مناصب هذه الهيئة سنويا . وأهم هذه القوائم من الناحية التاريخية هي قوائم القناصل (fasti consulares) ، فقد درج الرومان ومؤرخوهم على استخدام سبي تولي القناصل الحكم لتأريخ كافة الأحداث العامة والخاصة . وبفضل ما بقي من نصوص أدبية أمكن تجميع عدة مصنفات يحتوي كل منها قائمة كاملة للقناصل الرومان الذين تولوا الحكم منذ بداية الجمهورية . وفضلا عن ذلك فإن لدينا أجزاء كبيرة من سجل بأسماء القناصل حُفِر حوالي أواخر القرن الأول قبل الميلاد على جدران المقر الرسمي للكهنة الأكبر (Pontifex Maximus) وهو المعروف باسم رجيا (Regia) ، ولكن بما أن تاريخ

نقش هذا السجل يدل على أنه استمد من المصادر الأدبية فإنه ليست لبقاياه أهمية تاريخية ذاتية .

وتواريخ الفترة الباكورة من عهد الجمهورية طبقا لقوائم القناصل تتفق إلى حد كبير مع ما أورده المؤرخون الاغريق من تواريخ هذه الفترة ، ذلك أن الفارق لا يتعدى في أية حالة ثماني سنوات ولا يزيد في بعض الحالات على ستين أو ثلاث . بيد أن كثرة التناقض بين المصنفات المختلفة لقوائم القناصل - فيما يخص أولئك الذين تولوا منصب القنصلية في خلال القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد - يوحي بأن الكتاب الرومان الذين استمدت هذه المصنفات من مؤلفاتهم لم تكن لديهم سجلات رسمية دقيقة عن الفترة السابقة لعام ٣٠٠ ق . م .^(١)

٣ - حوليات كبار الكهنة (*Annales Maximi* أو *Tabulae Pontificum*) .
عندما أنشئت الجمهورية أصبح كبير الكهنة هو الذي يحدد سنويا أيام الأعياد الدينية وكذلك أيام انعقاد المحاكم . ومنذ وقت لا يزال من العسير تحديده درج الكاهن الأكبر على إعداد حولية يسجل فيها إلى جانب الأيام السابق ذكرها الأحداث الهامة التي تقع في أثناء العام الذي يتولى فيه مهام منصبه . ويرد في ذلك في آخر الحولية بذكر أسماء حكام ذلك العام . وكانت العادة المألوفة هي عرض حوليات كبار الكهنة على الملأ . وحوالي عام ١٢٥ ق . م . عهد الكاهن الأكبر موقيوس سقايفولا (*Mucius Scaevola*) إلى مصنف يجمع الحوايات القديمة ونشرها على هيئة كتاب . وغالبية محتويات حوليات كبار الكهنة مقصورة على أحداث تتصل بطقوس دينية أقيمت بمناسبة هذه الأحداث . مثل تكريس المعابد وإقامة مهرجانات القواد المتصرين وحدث مجاعة أو وقوع حدث من الأحداث التي كانت تعتبر من الغرائب مثل كسوف الشمس وكسوف القمر . ويتبين من دراسة ما ورد ذكره من هذه المحتويات في مصادرنا الأدبية أن الحوايات لم تسجل الأحداث المعاصرة لكل منها قبل القرن الثالث قبل الميلاد . وآية ذلك :

(١) انظر : T.R.S. Broughton, *The Magistrates of the Roman Republic*, I, New York, 1951.

أولاً - أن الغرائب السنوية التي نقلها ليفيوس عن الحوليات لا تبدأ إلا من عام ٢٩٦ ق . م . وثانياً - أن شيشرون يحدثنا بأن أول كسوف للشمس ورد ذكره في حوليات كبار الكهنة كان ذلك الذي حدث في عام ٢٨٨ ق . م . وثالثاً - أن قوائم مهرجانات النصر المستمدة من الحوليات تغورها شوائب عديدة فيما يخص الفترة السابقة لعام ٣٠٠ ق . م . ورابعاً - أنه برغم ما هو معروف من أن إشارات كبار الكهنة إلى الاحداث تتسم بالايجاز الشديد ، فانه عندما قرر سقايقولا نشر الحوليات الماضية أخرجها مصنفها في ثمانين جزءاً . وإزاء ذلك كله يبدو أن أكثر ما ورد في الحوليات خاصا بالقرون السابقة للقرن الثالث قبل الميلاد لم يعتمد الا على ذاكرة الرواة أو خيال المصنف . ومن ثم فانه لا يمكن اعتبار ذلك مصدراً أصلياً موثقاً به .

وهكذا يتضح مما عرضناه أنه لم يتبق للمؤرخين القدامى من المذونات التاريخية الخاصة بالنصف الأول من عهد الجمهورية إلا بعض المعاهدات وقوائم الحكام ، وأن قوانين اللوحات الاثنتي عشرة كانت أهم ما تبقى من قوانين القرن الخامس قبل الميلاد . وأنه لم يتبق من أكثر تشريعات النصف الأول من العهد الجمهوري إلا أسماء هذه التشريعات وفي بعض الحالات مضمونها ، وأن حوليات كبار الكهنة لم تتضمن تسجيلات أكيدة معاصرة للأحداث الا منذ حوالي عام ٣٠٠ ق . م .

سادساً - الأساطير : وإزاء ذلك لم يتبق أمام مؤرخي الرومان لاستكمال معلوماتهم عن تاريخ روما قبل القرن الثالث قبل الميلاد إلا مصدران : وهما الأسطورة التقليدية لروما في صدر تاريخها ، وروايات الأسر الأرستقراطية . والمصدر الأول زاخر بأحداث تتسم جميعاً بطابع لا يدع مجالاً للشك في أنها مستمدة من القصص الشعبي ، ذلك أنه من الواضح أن بعضها ليست إلا وليدة الخيال وأن بعضها الآخر روي في سخاء بتفاصيل خرافية وأن بعضها لا يتسق إطلاقاً مع مجرى التاريخ الروماني .

ولا جدال في أن روايات الارستقراطية الرومانية كانت أصلاً تحتوي على معلومات كثيرة موثوق بها . وكان من الممكن اعتبارها مصدراً قيماً لمعلوماتنا عن تاريخ روما في صدر حياتها لو أنها وصلت إلينا على حالها الأول. ذلك أن الأسر الحاكمة في عهد الجمهورية كانت شديدة الحرص على الحفاظ على ما يثبت جدارتها بالتمتع بمكانتها الممتازة . ومن ثم فانه في قاعة الاستقبال بكل منزل من منازل البطارقة كان رب الأسرة يضع صور (imagines) آباءه وتحت كل منها نقش يتضمن تاريخ حياة المتوفى . وليس من الإسراف في الرأي القول بأن بيانات هذه التواريخ كانت إلى حد كبير صحيحة في أول الأمر لوجود معاصرين للمتوفين على قيد الحياة عندئذ . غير أنه بعد فترة من الوقت طغت على هذه البيانات الصحيحة خرافات اخترعت عمداً . عندما انضمت إلى الأسر الحاكمة العريقة أسر جديدة من الأثرياء وعمد هؤلاء النبلاء الجدد إلى الاختراع ليضيفوا على ماضي أسرهم من الجلال الوهمي ما كان يفترق إليه في واقع الأمر . فلم تلبث غريزة حب البقاء أن دفعت الأسر القديمة أيضاً إلى الاختراع . ووسط هذا السباق اختلطت الحقائق بالأوهام . ولما كان تنميق الروايات الارستقراطية أكثر براعة وأوفر دقة من تنميق الأساطير الشعبية . فإن استخلاص الحقائق من الروايات الأرستقراطية غداً أصعب من استخلاصها من الأساطير الشعبية .

سابعاً - الكتاب القلماء : . حوالي عام ٢٠٠ ق . م . صاغ المؤرخان فاييوس بيقاتور وقيبتقيوس اليمتوس والشاعران كويتوس أنيوس (أبو الشعر الروماني) وجنايوس نابيوس (Naevius Gnaeus) الروايات الشعبية والأرستقراطية في قالب أدبي . وأغلب الظن أن هؤلاء الكتاب لم يشبوا في مؤلفاتهم إلا ما بدا لهم أنه أقرب القصص إلى التصديق أو أكثره طرافة ومتعة ، دون أن يضيفوا إلى محتويات مصادره شياً ابتكروه أو توصلوا إليه بالبحث . بيد أن العرض الذي قدمه فاييوس ومعاصروه لم يرض الأجيال المتتابعة من كتاب القرنين الثاني والأول قبل الميلاد فأخذوا يضيفون

اليه تباعا حتى اكتمل النصر الرسمي لتاريخ النصف الأول من عهد الجمهورية الرومانية . وإذا كانت قلة من هؤلاء الكتاب بذلت بعض المحاولات لاستقصاء الحقائق وتمكنت أحيانا من الكشف عن وثيقة ذات قيمة كبرى ، فإن أغلبهم أطلقوا لخيالهم العنان ليكتبوا تاريخا موسعا . ولم يكن أيسر عليهم من أن يضاعفوا مرارا تفوق الحصر عدد الانتصارات التي أحرزتها روما في ميادين القتال ، ومن أن يضيفوا إلى مجد أجداد الأسر التي كانت تكلاهم برعايتها بطولات وأمجادا تتمثل في انتصارات خيالية على أعداد خيالية من الأعداء . وقد كان كذلك من السمات النمطية للكتاب الرومان المتأخرين ابتداء أحداث قديمة لتكون سوابق ومبررات لنظم وطقوس قائمة في زمانهم . وثمة سمة أخرى شائعة بين هؤلاء الكتاب وهي أنه حيث تكون الرواية القديمة مشوبة بالغموض أو التناقض حول تاريخ قيام حملة أو صدور قانون كانوا لا يرون بأسا في تكرار قيام الحملة أو صدور القانون مرتين . وحين لم يقنعوا بما لديهم من معلومات طفيفة عن الصراع الذي وقع بين البطارقة والعامة في خلال النصف الأول من العهد الجمهوري لم يروا غضاضة في أن يستعبروا لهذا الصراع حلقات من الصراع الذي نشب بين النبلاء أو « الأخيار » (Optimates) والشعبيين (Populares) في خلال القرن الأخير من عهد الجمهورية مع تعديلات طفيفة في الأسماء وفي الظروف .

وحوالي نهاية القرن الأول قبل الميلاد أعطى المؤرخ الروماني ليفيوس والمؤرخ الأغرقي ديونيسيوس الهاليقرناسي الرواية المقبولة رسميا لتاريخ الجمهورية الرومانية الباكر صورتها النهائية . وإذا كان هذان المؤرخان قد ترفعا عن التزييف فانهما لم يخلصا هذه الرواية مما تجسد فيها من خرافات . ذلك أن أولهما برغم تسليمه بأن تاريخ روما الباكر زاخر بالأساطير الخرافية لم يبذل إلا محاولة سطحية في فحص مصادره . وأن ثانيهما برغم ما بذله من جهد ملموس في المقارنة بين مؤلفات من سبقوه لم يستطع نقد هذه المؤلفات نقداً مشمراً . وهكذا يصعب القول بأن هذين المؤرخين اللذين يعتبران المصدرين الأديبين الرئيسيين لتاريخ

الجمهورية الرومانية الباكر وضعنا أساس كتابة هذا التاريخ على أساس علمي

وإزاء هذه الشوائب جميعا التي تعتور مصادرنا على اختلاف أنواعها لا يسعنا إلا إغفال التفاصيل التي تزخر بها هذه المصادر والاقتصار على عرض مجمل لتاريخ الجمهورية الرومانية الخارجي والداخلي على مدى قرنين ونصف قرن تقريبا منذ قيامها . وبرغم ما بذل من جهد وعناية في تمحيص المصادر القديمة والمراجع الحديثة للفوز بهذا المجمل . فإنه لا يمكن الزعم بأن هذا المجمل يعطي أكثر من صورة تقريبية قابلة للتعديل في ضوء ما يكشف من وثائق ومخلفات أثرية وما قد تؤدي إليه نتائج الجهود المتواصلة التي يبذلها الباحثون

حروب روما منذ أنشئت الجمهورية

حتى بسطت سيادتها على شبه الجزيرة في عام ٢٦٥ ق. م. ^(١)

لما كان تطور الأوضاع الداخلية في الدولة الرومانية قد تأثر تأثراً جوهرياً

(١) المصادر :

Livius, I, 50; II - X; Epit. XI - XV; Dionys. Hal., I, 74; II, 49; V - XI; XIII, 1 - 2; 6 - 10; XV - XX; Diod., XI, 40, 5; 53, 6; XII, 30, 6; 34, 5; 64; 80, 6 - 8; XIII, 42, 6; XIV, 11, 6; 16, 5; 43, 5; 93; 98, 5; 102, 4; 113 - 117; XVI, 15; 45, 8; 69, 1; XIX, 10, 1 - 2; 65, 7; 72, 3 - 9; 76; 101; XX, 26, 3 - 4; 35; 44, 8 - 9; 80; 90, 3 - 4; 101, 45; 104; Plut., Poplicola, 20 - 22; Coriolanus; Camillus; Pyrrhus; Dio Cassius, V; VII, 25, 35; VIII, 36, 8 - 24; 28 - 32; IX; X; Polyb., I, 6, 2 - 4; II, 14 - 18; III, 22, 25; App., (Ital.), 5 - 7; (Celt.), 1 - 9; (Samn.) 1 - 2; 4 - 6; 7 - 12; Zonaros, VII, 16 - 18; 20 - 21; 24; 26; VIII, 2 - 7; Flor., I, 7; 11 - 16; Just. (ep. Trog.) XVIII, 1 - 2; Oros., III, 7; Eutrop. II, 9 - 10; Velleius, I, 14, 3 - 8; Tacit., Hist., 3, 72; Cicer., Pro Balbo, 23, 53.

المراجع :

W.E. Heitland, op. cit., Vol. I, pp. 75 - 8, 101 - 113, 135 - 174; T. Frank, Roman Imperialism, 1914, Chs. I - IV; History of Rome, 1966, Ch. IV; I. Homo, Primitive Italy, Bk II, Chs. I - IV; Cambridge Ancient History, Vol. VII, Chs. II, XV, XVII, XVIII, XX; M. Cary, op. cit., pp. 64 - 70; 87 - 103; 126 - 130; T. G. E. Powell, The Celts, 1958; A.E.R. Boak, op. cit., pp. 45 - 64; H.H. Scullard, op. cit., pp. 33 - 38, 64 - 90, 108 - 132; R.S. Reid, The Municipalities of The Roman Empire, Chs. III - V; A.N. Sherman - White, The Roman Citizenship, 1939, Chs. I - IV.

بالحروب التي واجهتها روما منذ قيام الجمهورية فيها وبالنظم العسكرية التي استحدثتها للنهوض بأعباء هذه الحروب إلى حد يمكن معه القول بأنه لم يتأثر تاريخ أي شعب آخر على نحو ما تأثر تاريخ الشعب الروماني بحروبه ونظمه العسكرية . فإنه تيسيرا لفهم التاريخ الداخلي للجمهورية الرومانية سنبدأ كل مرحلة رئيسية من مراحل تاريخ هذه الجمهورية بتناول الحديث عن حروبها القدر الذي يكفي لإعطاء صورة وافية دون الخوض في التفاصيل التي يضل القارئ سبيله في بيدها .

أولا - روما والاتروسقيون

أنار طرد ملك (Regifugium) روما الاتروسقي تاركوينيوس سوبربوس « المتكبر » نائرة الاتروسقيين مما حدا بهم إلى الانتقام من روما . فناصبها مدينة فياي (Veii) عداً شديداً دون أن تنجح في إرجاع الملك الطريد . وإن نجحت في الاستيلاء على فيدنائي (Fidenae) وكانت تسيطر على معبر لنهر التير على بعد ثماني كيلومترات تقريبا إلى الشمال الشرقي من روما . وإذا كان بورسنا (Porsenna) ملك قلوسيوم (Clusium) قد تمكن من هزيمة روما وإخضاعها لفؤذه فترة من الزمن فإنه لم يحتل روما أو يعيد الملك الطريد . وعلى كل حال فإن سيطرة بورسنا على روما كانت قصيرة الأمد لأن العصبة اللاتينية هزمت الاتروسقيين عند أريشيا في عام ٥٠٥ ق . م . وأرغمتهم على الانسحاب من لاتيوم بأجمعها فيما عدا فيدنائي .

لانيا - تكوين حلف ثلاثي من روما

والعصبة اللاتينية وعصبة الهريقي

وقد كانت النتيجة الطبيعية لهزيمة روما على يدي بورسنا أنها فقدت المكانة الممتازة التي كانت تتمتع بها من قبل في لاتيوم . وإزاء ما قامت به روما إبان

العصر الملكي من فتوحات في هذا الاقليم كان طبيعيا كذلك أنها استبعدت من عضوية العصبة اللاتينية . ولما لم يكن من شأن هذا الوضع صفاء الجو واستقرار العلاقات بين روما والعصبة اللاتينية ، فانه نشبت بين الفريقين سلسلة من الاشتباكات . ويبدو أن أهم هذه الاشتباكات وقع عند بحيرة رجيلوس (Lacus Regillus) بالقرب من توسقولوم في عام ٤٩٩ أو ٤٩٦ ق . م . ، ذلك أن الروايات الرومانية تفيض بما أبداه الرومان من ضروب الشجاعة في هذه الواقعة وتزعم أن الإلهين التوأمين قاستور وبولوكس (Castor et Pollux) قادا الفرسان الرومان في هذه الواقعة وكانا أول من حمل أنباء النصر إلى روما . وإذا كان من الجائز أن الرومان انتصروا في هذه الواقعة ، فإن استمرار الصراع بعد ذلك بين روما والعصبة اللاتينية يتم عن أن هذا النصر لم يكن حاسما ولا فاصلا .

وقد كان من شأن هذا الصراع إغراء القبائل التي كانت تسكن المناطق الجبلية الفقيرة المجاورة على الاغارة تباعا على اقليم لاتيوم الغني بموارده الزراعية . وازاء خطورة هذه الاغارات اضطرت روما والعصبة اللاتينية إلى تسوية ما بينهما من خلافات . وفي حوالي عام ٤٩٣ ق . م . عقدت بين الطرفين معاهدة تحالف ظل نصها موجودا في الفوروم الروماني حتى أيام شيشرون ، وهي المعاهدة التي تدعوها الروايات الرومانية معاهدة قاسيوس (foedus Cassium) وتنسبها إلى القنصل الروماني سبورويوس قاسيوس (Spurius Cassius) .

وبمقتضى نصوص هذه المعاهدة كون الفريقان حلفا عسكريا هجوميا ودفاعيا يسهمان في تكوين قواته وكذلك في اقتسام الأسلاب على قدم المساواة . وأما قيادة القوات المتحالفة فانه وفقا لما جاء عند أحد الكتاب الرومان المتأخرين^(١) كان يتولاها الفريقان بالتناوب سنة بعد أخرى . فضلا عن ذلك فإن الفريقين اتفقا كذلك على تبادل حقوق المواطنة الخاصة ، بمعنى أنه كان يحق لأي مواطن

Festus. p. 241 M. (١)

روماني أن يمتلك عقارا وأن يعتقد صفقات تجارية في أية مدينة لاتينية من المدن أعضاء الحلف وهو مطمئن إلى أن قانون هذه المدينة سيحمي ملكيته وصفقاته التجارية . ووفقا للرومان كان هذا الحق يسمى حق الاتجار (ius commercium) ولكنه كان يتضمن إلى جانب حق الاتجار حق الامتلاك الحر وحق التقاضي أمام المحاكم المحلية على قدم المساواة مع المواطنين المحليين . وإذا تزوج مواطن روماني سيدة من إحدى مدن الحلف : فإن هذا الزواج كان يعتبر في روما زواجا شرعيا صحيحا . وكان يحق للأبناء الذين أنجبهم هذا المواطن من زواجه أن يرثوه وأن يصبحوا مثله مواطنين رومان . وكان هذا الحق يسمى حق التزاوج (ius conubium) . وبالمثل كان مواطنو كل مدينة من المدن الأعضاء في الحلف يتمتعون بحقي الاتجار والتزاوج في روما وفي باقي مدن الحلف .

وبعد بضع سنين (حوالي عام ٤٨٦ ق . م .) اتسع نطاق الحلف الثاني المكون من روما والعصبة اللاتينية ليصبح ثلاثيا عندما انضمت اليه قبائل الهرنيقي (Hernici) وكان موطنها عند وسط الحدود الشرقية لإقليم لاتيوم وتؤلف عصبة بزعامة مدينة أناجنيا (Anagnia) .

ثالثا - حروب الحلف

إن كل ما يمكن استخلاصه من بين ثنايا القصص التي تزخر بها الروايات الرومانية في حديثها عن صراع الحلف مع جيرانه سواء أكانوا من القبائل الجبلية (السابيني والأيكوي والفولسقي) أم من أصحاب المدينة الانروسقية الكبيرة فياي : هو أن حدة الصراع مع السابيني - وكان موطنهم إلى الشمال الشرقي من لاتيوم - استطاع الرومان إضعافها منذ البداية بكسب ود زعيم سابيني يدعى أتئوس فلاوسوس (Attius Clausus) أقطعوه مساحة من الأرض فيما بين التبير والأنيو حيث استقر هو وعشيرته وأتباعه . ولم يكتف الرومان بمنح أتئوس ورفاقه حقوق المواطنة الرومانية . بل أنهم أدمجوه هو وعشيرته في عداد طبقة البطارقة .

فاتخذ أتوبس الاسم اللاتيني أبيوس قلاوديوس (Appius Claudius) . وبفضل هذه الدبلوماسية خفف الرومان الضغط عليهم من الناحية الشمالية الشرقية واكتسبوا عشيرة جديدة كان مقدرا لها أن تلعب دورا كبيرا في التاريخ الروماني. وإذا كانت إغارات السابيني لم تنقطع . فإنها بعد حوالي عام ٤٦٠ ق . م . —عندما فشلت محاولة ساينية في الاستيلاء غدرا على روما— لم تعد أكثر من إغارات فاشلة على الحدود .

وأما إغارات الأيكوي (جيران السابيني من الجنوب) والفولسقي (جيران العصبة اللاتينية من الجنوب) فإنها كانت أشد خطرا وأطول أمدا . ذلك أنه عند منتصف القرن الخامس قبل الميلاد كان الأيكوي قد استطاعوا التوغل إلى قلب لاتيوم حيث أقاموا على جبل الجيدوس (Algidus) قلعة اتخذوا منها مركزا لإغاراتهم . ومنذ أواخر القرن السادس قبل الميلاد كان الفولسقي يحتلون الجزء الجنوبي الساحلي من سهل لاتيوم ويغيرون من حين إلى آخر على المدن الجنوبية أعضاء الحلف . وتحدثنا الروايات الرومانية بأنه بمساعدة خائن روماني حاول الفولسقي في صدر القرن الخامس قبل الميلاد التقدم حتى جبل ألبانوس . وعندما زادت قوة الجيش الروماني في النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد تمكنت القوات المتحالفة من وضع حد لهذه الأخطار بطرد الأيكوي من قلعة الجيدوس حوالي عام ٤٣٠ ق . م . ثم الفولسقي من السهل الساحلي بعد ذلك بقليل .

وإلى جانب هذه الحروب . وهي التي كانت متعددة دون أن تكون متصلة الحلقات ، خاض الرومان بوجه خاص ، وحلفاؤهم بوجه عام ، صراعا عنيفا مع المدينة الأتروسقية القوية فياي . وكانت هذه المدينة تقع على بعد حوالي عشرين كيلومترا شمالي روما وتسيطر على إقليم أكثر غنى واتساعا من إقليم روما . وتدل محتويات مقابرها على ثرائها العريض وعلاقاتها التجارية الخارجية الواسعة النطاق . كما أن بقايا معبدها تدل على تأثيرات إغريقية واضحة .

وقد مر بنا أنه في أعقاب هزيمة الاتروستيين عند أربقيا في عام ٥٠٥ ق . م . اضطروا إلى الانسحاب من لاتيوم فلم تبق في قبضتهم من هذا الإقليم إلا فيدناي حيث احتفظت فياي بحامية لها منذ استولت على هذه المدينة في أواخر القرن السادس قبل الميلاد . وحوالي عام ٤٨٠ ق . م . حاول الرومان - دون مساعدة حلفائهم فيما يبدو - تحرير هذه البقية الباقية من أراضي لاتيوم في قبضة الاتروستيين ولكنهم نكبوا بهزيمة فادحة . وبعد هذه الكارثة بحوالي نصف قرن ، عندما كان الرومان قد زادوا عدد قواتهم وأصلحوا نظام جيشهم وطرّدوا الأيكوي من قلعة الجيدوس أحرزوا على فياي نصرا كبيرا وأجلوها عن فيدناي .

وعندما ذاق الرومان حلاوة النصر على غريمتهم العنيدة لم يعد يكفيهم طردها من لاتيوم بل أصبحوا يتطلعون إلى إخضاع هذه الغريمة . ويعتبر إقدامهم على ذلك الخطوة الأولى في مسيرتهم نحو فتح العالم القديم . وحوالي عام ٤٠٥ ق . م . امتشق الرومان الحسام ضد فياي وخاضوا معها حربا ضروسا صورتها الروايات الرومانية على هيئة حصار يحاكي من قرب حصار طروادة من حيث طوله لمدة عشر سنوات ومن حيث الالتجاء إلى الخديعة لدخول المدينة المحاصرة : مما حدا بكثير من الباحثين إلى الاعتقاد بأن هذه الصورة ليست إلا ابتكارا استمده قدماء الرومان من أسطورة حصار طروادة . ونحن لا نستبعد أن تكون الروايات القديمة قد اتخذت من أسطورة حصار طروادة نموذجا صاغت على غرارها قصة حصار فياي : ومع ذلك لا جدال في أن القضاء على هذه المدينة لم يكن أمرا يسيرا ، ذلك أنه كانت لديها موارد وفيرة وقوات كبيرة . وكان يزيد في مناعة موقعها الجبلي الوعر دعمه من ثلاث نواح بخندق كبير مملوء بالماء الجاري . وفضلا عن ذلك فانه قد هبت لنجدة فياي ثلاث مدن اتروستية إلى جانب المتطوعين الذين جاءوا اليها من مدن اتروستية أخرى .

ويبدو أن الرومان وحلفاءهم خاضوا مع فياي حربا دامت من حوالي عام

٤٠٥ حتى عام ٣٩٦ ق . م . ، وأنه في أثناء هذه الحرب حوصرت فياي حصارا شديدا انتهى بنجاح الرومان وحلفائهم في اقتحام هذه المدينة والاستيلاء عليها وإزالتها من الوجود . وإزاء ما اقتضاه عنف القتال مع فياي وطول مداه والحاجة الملحة إلى عدد كبير من الفرسان واضطرار المحاربين الرومان إلى الابتعاد عن أرضهم ، سمحوا للأثرياء أصحاب الثروة المنقولة (وتبعاً لذلك كانوا غير مقيدين في وحدات الفرسان) بالتطوع للخدمة في الجيش على صهوات جيادهم الخاصة ، وأدخلوا لأول مرة نظام دفع مرتبات للمقاتلين في أثناء الحملات .

واذ أطلق الرومان وحلفائهم العنان لجنودهم في قتل أهالي فياي وبيع من تبقى منهم على قيد الحياة في سوق النخاسة ، وضعت يومئذ سابقة اتبعتها فيما بعد كل الجيوش الرومانية المنتصرة . وقد خرجت روما من هذا النصر بنصيب الأسد . لأنها إذا كانت قد اقتسمت الأسلاب المنقولة مع حلفائها فإنها هي التي ضمت إلى إقليمها كل الإقليم الغني الذي كانت فياي تسيطر عليه ، وبذلك تضاعفت مساحة الإقليم الروماني .

رابعا - غزوات الغال

بعد فترة دامت نحواً من خمسة قرون تعرضت إيطاليا من جديد لغزوات من وراء جبال الألب . وكان الغزاة الجدد من القلت ، وهم الذين كانوا قد اتخذوا وطناً لهم في حوض الدانوب الأعلى ولكنهم تحت ضغط القبائل الجرمانية أخذ كثيرون منهم يولون وجوههم غرباً . ولم يواف مطلع القرن الخامس قبل الميلاد حتى كان بعضهم قد وصل إلى بريطانيا ، والبعض الآخر إلى إسبانيا ، والبعض الثالث قد احتل الجزء الأكبر من فرنسا . وحوالي بداية القرن الرابع قبل الميلاد غيروا اتجاههم صوب الشرق ، فاتجه بعضهم من وادي الدانوب إلى شبه جزيرة البلقان ، على حين أن بعض القلت النازلين في فرنسا - وهم الذين أطلق الرومان عليهم اسم «الغال» - أخذوا يعبرون جبال الألب إلى إيطاليا أفواجا تلو أفواج.

فقد وصلت منهم إلى شمال إيطاليا ثماني قبائل كانت أشهرها قبيلة الإنسوبرس (Insubres) وهي التي استقرت في الجزء الشمالي الغربي من وادي البو وكانت عاصمتها مديولانيوم (Mediolanium) . وقبيلة القنوماني (Cenomani) وهي التي استقرت شرقي القبيلة الأولى حول بحيرة جاردا . وقبيلة البويي (Boii) وهي التي عبرت نهر البو وحطت رحالها عند بونونيا (Bononia = بولونيا) . وقبيلة السنونس (Senones) وهي التي توغلت إلى ما وراء ذلك جنوبا بشرق وامتدت مواطنها حتى الأدرياتي .

وقد كان من جراء قدوم هذه الجحافل واستقرارها في وادي البو ثلاث نتائج وهي :

أولا - أنه قُضي بالتدريج على ما كان الاتروسقيون يتمتعون به حتى هذا الوقت من سيطرة في وادي البو .

وثانيا - أنه منذ ذلك الوقت أطلق الرومان على الأقليم الشمالي في إيطاليا اسم « غاليا قيس ألبينا » (Gallia Cisalpina) . أي بلاد الغال هذه الناحية من الألب . وهو الاسم الرسمي الذي ظل هذا الأقليم يُعرف به حتى نهاية عصر الجمهورية . وثالثا - أن الأقليم الشمالي في إيطاليا أصبح مكمّن خطر كبير على سلامة الإقليم الجنوبي وأمنه .

وقد كان هؤلاء الغزاة يحيون حياة خشنة في قرى بدائية . ويعولون أنفسهم بترية الماشية وممارسة نوع بدائي من الزراعة . وكانوا لا يعرفون من الصناعة إلا صناعة المعادن ولكنهم أظهروا فيها قدرا كبيرا من المهارة والكفاية الفنية . وكانوا يفرطون في حبهم للشراب والحصام والقتال . وكانوا محاررين أشداء يتسمون بالشجاعة الحارقة إلى حد التهور . فقد كانوا ينقضون على خصومهم انقضاض الصاعقة ، ولا عجب أنهم كانوا يلقون الرعب في أشد خصومهم تمرسا بالقتال . بيد أنه كان ينقص من خطورة جيوشهم الافتقار إلى النظام . والجشع في الاسلاب . والعجز

عن بذل مجهود كبير متواصل لمدة طويلة . وعدم الخبرة بأساليب الحصار .
وفضلا عن ذلك فإن سلاحهم الهجومى الرئيسى كان سيفاً طويلاً ذا حدين
مصنوعاً من الحديد اللين ، ولذلك كثيراً ما كان يثنى ويفقد حدته بسهولة .
وكان سلاحهم الدفاعى درعاً مصنوعاً من أعواد نباتية مجدولة . ومع ذلك فإنهم
قبل أن يستقروا ويشغلوا أنفسهم باستغلال الموارد الزراعية الوفيرة في وادي البو ،
كانوا - بادئ ذي بدء - في خلال القرن الرابع قبل الميلاد مصدر متاعب خطيرة
لشبه الجزيرة الإيطالية بسبب كثرة ما كانوا يقومون به من غارات عليها بحثاً وراء
الأسلاب والمغانم .

وبيان ذلك أنه ما كاد الرومان ينفضون أيديهم من فياي حتى أتاهاهم -
على عجل ودون توقع - هذا الخطر الجديد الداهم . ذلك انه في حوالي عام
٣٩٠ ق . م . عبرت الأبنين جماعة من غزاة الغال بقيادة زعيم سنوني يدعى
برنتوس (Brennus) وحاصرت مدينة كلوسيوم (Clusium) الأتروسقية
فناشدت الرومان المساعدة . وعندما أنفذ السنااتو الرسل إلى الغزاة لاقناعهم برفع
الحصار والانسحاب . اعتبر الغال تدخل الرومان تحدياً لهم ، واستدعوا نجذات
اليهم ، وفي عام ٣٨٧ ق . م . زحفوا على روما نفسها . وعلى بعد ستة عشر
كيلومتراً من روما ، على ضفاف نهر ألبا (Alba) - أحد روافد التير -
التقى الرومان وحلفاؤهم اللاتين مع الغال في معركة كانت نكبة على الحلفاء
جميعاً . ولما كانت خسائر القوات المتحالفة جسيمة ، وكان الذين نجوا من المعركة
قد فروا إلى موقع فياي المهجور وحصنوا أنفسهم ، فإن الطريق إلى روما أصبح
مفتوحاً أمام الغال ، ولو أنهم زحفوا فوراً عليها لاستولوا عليها جميعاً وعلى كل
من بقي فيها وما ملكت أيديهم . ولا سيما أن أسوار روما كانت فيما يبدو قد
أهملت وأنها على كل حال كانت تحتاج للدفاع عنها إلى قوات كبيرة لم يكن
ميسوراً توفيرها بعد المعركة . بيد أن تمهل الغال في مكان المعركة أتاح لفريق
من مواطني روما الفرصة ليلوذوا بتل قابيتولينوس المنيع على حين أن أكثر المواطنين

نجوا بأنفسهم هربا إلى المدن المجاورة . وازاء ذلك دخل الغال روما دون مقاومة وخربوها تخريبا وحاصروا تل قايتولينوس حصارا شديدا إلى أن أرغموا المحاصرين بعد سبعة شهور على التسليم . ولما كان هدف الغال هو السلب والنهب أكثر منه الفتح والسيطرة ، فإنهم قبلوا فدية قدرها سبعة آلاف رطل من الذهب وانسحبوا من روما . وعندئذ عاد الرومان إلى مدينتهم واتخذوا خطوات هامة تفاديا لتكرار كارثة ألبيا وتخريب روما . ذلك أنهم أقاموا حول روما سورا من الحجر عُرف فيما بعد خطأ باسم « سور سرفيوس » نسبة إلى الملك سرفيوس توليوس : ولم يقوموا فحسب بزيادة عدد مقاتليهم من فرسان ومشاة أصبحوا ينتظمون في فرقتين . بل من المرجح أنهم قاموا أيضا عندئذ بادخال إصلاحات واسعة النطاق على نظام الجيش وطريقة تسليحه ، على نحو ما سيأتي الكلام فيما بعد .

وإذا كان الغال قد استمروا بعد ذلك يتابعون إغاراتهم على شبه الجزيرة الإيطالية ، فإنهم لم يظهروا ثانية في لاتيوم إلا حوالي عام ٣٦٠ ق . م . عندما أغاروا على منطقة جبل ألبانوس . ولكن الرومان لم يشتبكوا معهم في هذه المرة مفضلين البقاء في حى سور مدينتهم . بيد أنه عندما قدمت جحافل الغال في عام ٣٤٩ ق . م . تصدى لها الرومان وحلفاؤهم وسدوا الطريق في وجهها ، ففُلت راجعة من حيث أتت مؤثرة السلامة والعافية . وعلى هذا النحو أصبحت روما الدرع الواقى للجماعات الإيطالية من إغارات الغال . وفي عام ٣٣١ ق . م . عقدت قبيلة السنونس الغالية - وهي التي كانت تتزعم إغارات الغال الماضية على شبه الجزيرة - معاهدة صلح مع روما . ومن ثم بدأت بين الفريقين فترة من السلام دامت حتى نهاية القرن الرابع قبل الميلاد .

خامسا - روما تسيطر على أواسط شبه الجزيرة الإيطالية

١ - روما والاتروسقيون :

إذا كانت نكبة ألبيا قد حفزت الرومان على الافادة من دروسها بالعمل

البحار لكيلا تتكرر مآسيها . فانها قد حفرت كذلك الاتروسقيين والأيكوي والفلستي بل بعض اللاتين على تحدي الرومان ؛ غير أن الرومان عاجلوا خصومهم واحدا بعد الآخر بضربات قاصمة . ذلك أنه عندما حاولت المدينتان الاتروسقيتان فالريبي (Falerii) وتاركوينيني (Tarquinii) الاستيلاء على إقليم حليفتهما السابقة فياي هزمهما الرومان ودعموا سيطرتهم على المنطقة الجنوبية في إتروريا ، حيث وزعوا أراضي جزء من هذه المنطقة على فقراء مواطنيهم وكونوا من هؤلاء المواطنين أربع قبائل ريفية ، وأنشأوا في الجزء الباقي من هذه المنطقة مستعمرتين لاتينيتين وهما سوتريوم (Sutrium) في عام ٣٨٣ ق . م . ونبيي (Nepete) بعد ذلك بعشر سنوات . ومع ذلك فإن الاتروسقيين لم يكفوا عن مناوشة الرومان الا في عام ٣٥١ ق . م . عندما هُزموا هزيمة فادحة اضطرتهم إلى قبول الصلح لمدة أربعين عاما .

٢ - روما والأيكوي والفلستي :

وعندما ناصب الأيكوي روما العداء وانتهر الهنريقي - حلفاء روما السابقين - هذه الفرصة لتحدي روما ، تمكنت روما من اخضاع هذين الفريقين بسرعة خاطفة حوالي عام ٣٨٠ ق . م . على حين أن إغارات الفلستي ومحاولاتهم المستميتة لاستعادة جنوب لاتيوم والحفاظ على استقلالهم اقتضت من الرومان سلسلة من الحملات . وبالرغم من أن الرومان أنزلوا بهم هزائم متعددة وضموا إلى الدولة الرومانية في عام ٣٥٨ ق . م . جزءا كبيرا من إقليمهم عمروه بمستعمرين رومان كونوا منهم قبيلتين ريفيتين أخريين . فان الفلستي لم يجنحوا إلى السلم ويقبلوا التحالف مع الرومان إلا بعد سقوط مدينتهم الرئيسية أنتيوم في عام ٣٣٨ ق . م .

٣ - روما ومدن لاتيوم وقمبانيا :

وقد واجهت روما كذلك خطرا أشد وأعتى من عداء الاتروسقيين والأيكوي

والفولسقي . وهو الخطر الذي بدت نذره عندما نقض الهرنقي تحالفهم مع روما . ذلك أنه قبل أن تغيب روما تماما من كبوتها أمام الغال أخذت بعض المدن اللاتينية حليفات روما تتنكر لمخالفتها وتناصبها العداء بمؤازرة الفولسقي والهرنيقي . وقد تصدت روما لهذا الخطر بشجاعة وكفاية . فهزمت المدن اللاتينية التي عادت لها وتمكنت في عام ٣٥٨ ق . م . من أن ترغم هذه المدن وكذلك باقي المدن اللاتينية على أن تجدد معها معاهدة قاسيوس .

وإذا كانت أكثر المدن اللاتينية قد ظلت وفية لتحالفها مع روما في خلال الصراع الذي مر بنا ذكره ، فإنه قد حدث في عام ٣٤٠ ق . م . أن كل المدن اللاتينية أعضاء الحلف قامت في وجه روما بقوة رجل واحد لأنها رأت من الشواهد ما يشير إلى أن تحالفها مع روما سيؤدي حتما إلى سيطرة روما عليها . ومن ثم فإنه لم يكن هناك مفر من الذود بالسلاح عن حياض استقلالها وحريتها . وهذه الشواهد هي : أولا ، أنه عندما جددت معاهدة قاسيوس في عام ٣٥٨ ق . م . لم يعد هناك تناوب في قيادة القوات المتحالفة . بل تقرر أن تكون القيادة للرومان دون غيرهم . وثانيا ، أنه في العام نفسه عندما انتصر الرومان على الفولسقي وضمو جزءا من اقليمهم لم يحصل الحلفاء على أي نصيب من هذه الغنيمة . وثالثا ، أنه في عام ٣٥٤ ق . م . عقد الرومان محالفة مع السمينيين أصحاب الاقليم الواقع إلى الجنوب الشرقي من لانيوم . فأحس اللاتين بأنهم أصبحوا محاصرين من ناحية بالرومان ومن ناحية أخرى بحلفائهم السمينيين . ورابعا ، أنه في عام ٣٤٨ ق . م . ^(١) عقدت روما معاهدة مع قرطجنة تعهدت فيها المدينة الأولى بعدم الاعتداء على منطقة نفوذ المدينة الثافية في مقابل تعهد هذه المدينة بعدم الاعتداء على شواطئ لانيوم . فكان ذلك دليلا قاطعا على أن روما أصبحت تعتبر نفسها صاحبة السيادة على لانيوم .

وإزاء ذلك كله تحالفت المدن اللاتينية مع مدن قمرانيا الشمالية وطلبت إلى

Polyb., III, 24. (١)

الرومان أن يعاملوها على قدم المساواة وفقا لنصوص معاهدة قاسيوس الأولى .
وعندما رفض الرومان الاستجابة إلى ذلك اشتبك الفريقان فيما يسمى « بحرب
اللاتين الكبرى » . وهي التي دامت ثلاث سنوات وسحق فيها الرومان قوات
المدن اللاتينية (٣٤٠ - ٣٣٨ ق . م .) . وعندئذ طبقت روما مبدأ « فرق تسد »
(divide et impera) بخذافيره . ذلك أنها في عام ٣٣٨ ق . م . حلت
العصبة اللاتينية وأرغمت كل عضو من أعضائها على أن يعقد معها على حدة
معاهدة بالشروط التي أملتها . وبمقتضى هذه الشروط حرمت خمس مدن
استقلالها وأدجبت في الدولة الرومانية . وأما بقية المدن وكذلك المستعمرات
اللاتينية فإنها احتفظت باستقلالها الذاتي وأصبحت حليقات روما على أن تقدم لها
قوات عسكرية كلما اقتضت الظروف ذلك . وفقدت حقي الاتجار والتزواج
مع بعضها بعضا ولكنها احتفظت بهذين الحقين فيما بين كل منها وروما فقط .
ولم يعد من حق أية مدينة لاتينية أن تؤلف مع غيرها أية عصبة أو رابطة من أي
نوع . ولكي يقطع الرومان اتصال لاتيوم بالعالم الخارجي أنشأوا على شاطئ هذا
الإقليم عدة مستعمرات لم يسمحوا بالاقامة فيها لأي مواطن من مواطني المدن
اللاتينية . ومعنى ذلك كله أن السياسة الرومانية تجاه اللاتين أصبح قوامها عزل
المدن اللاتينية عن بعضها بعضا وكذلك عن العالم الخارجي مع ربط كل مدينة
من هذه المدن بروما نفسها .

ولما كان خوف مدن قمبرانيا الشمالية من السمنيين هو الذي حدا بها إلى
التحالف مع العصبة اللاتينية . فإنه في خلال العام الأول من الحرب لم تجد
روما صعوبة في اغراء هذه المدن على الانقضااض عن حليفاتها . ذلك أن روما
تعهدت بالدفاع عن هذه المدن . وكانت من بينها المدينتان الكبيرتان قابوا
وقوماي ، ومنحت مواطنيها حقوق المواطنة الرومانية الخاصة دون العامة (civitas sine
suffragio) . وسمحت لهذه المدن بالاحتفاظ باستقلالها المحلي ودساتيرها
وقوانينها إلا إذا شاءت أن تستبدل بها النظم والقوانين الرومانية . على أن يلتزم

مواطنوها دائما. بالخدمة العسكرية في الجيوش الرومانية شأنهم شأن أي مواطن روماني . ومعنى ذلك أن هذه المدن جميعا أصبحت جزءا من الدولة الرومانية وأن هذه الدولة أصبحت تمتد حتى خليج نابولي . وفي أعقاب الحرب مع اللاتين دعم الرومان مواصلاتهم مع قمبانيا بطرد الفولسقي من وادي نهر ليريس وإنشاء مستعمرتي قالس (Cales) وفرجلاي (Fregellae) في موقعين استراتيجيين ، أولاهما في عام ٣٣٤ ق . م . وثانيتها في عام ٣٢٨ ق . م .

٤ - روما والسمنيون

في خلال القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد ، حين كان الرومان يحدّون في دعم سيطرتهم على الجزء الجنوبي من إتروريا وعلى لاتيوم وعلى الجزء الشمالي من قمبانيا ، كان اكتظاظ المنطقة الوسطى من جبال الأبنين بالقبائل السابلية يدفع جماعات تلو جماعات منها إلى الهجرة صوب الأقاليم الواطئة المجاورة بحثا عن مواطن جديدة تستقر فيها . ذلك أنه في حوالي عام ٤٣٨ ق . م . استولت عصابات سابلية على مدينة قابوا وبعض المدن الصغرى المجاورة ، وفي حوالي عام ٤٢٨ ق . م . استولت عصابات سابلية أخرى على مدينة قوماي^(١) . وحوالي هذا الوقت استقرت عصابات أخرى في لوقانيا وطردت البروتيين إلى الطرف الجنوبي الغربي من شبه الجزيرة . ولم تقتصر هجرات السابليين على الجزء الجنوبي الغربي من شبه الجزيرة الإيطالية بل امتدت أيضا إلى الجنوب الشرقي حيث استقر بعضهم عند الطرف الشمالي لرأس جرجانوس (Garganus) ، لأن مواطني إقليم أبوليا ومدينة تاونم الإغريقية استطاعوا صدّهم والحفاظ على مآطنهم . ومجمل القول أنه لم يواف منتصف القرن الرابع قبل الميلاد حتى كان الجانب الأكبر من جنوب شبه الجزيرة قد وقع في قبضة السابليين .

وإذا كان معيار نجاح الغزوات هو مقدار اتساع الرقعة التي يستولي عليها

(١) لم يلبث السابليون غزاة قابوا وقوماي أن تحضروا بحضارة أهل هاتين المدينتين وانخرطوا في عدادهم ، وهو ما يفسر خوف مدن قمبانيا الشمالية من خطر السمنيين على نحو ما مر بنا .

الغزاة ، فلا شك في أن غزوات السابليين في الجنوب كانت أكثر نجاحا من فتوحات الرومان في الوسط وللشمال . بيد أنه من الناحية السياسية كانت فتوحات الرومان أهم بكثير من الاتساع السابلي لأن هذا الاتساع لم تحرزه جيوش نظامية توجهها حكومة موحدة لها أهداف معينة وإنما أحرزته عصابات مفككة من المغامرين . وتبعاً لذلك لم يؤد اتساع السابليين وانتشارهم في أرجاء جنوب شبه الجزيرة الإيطالية إلى قيام قوة كبيرة موحدة وإنما إلى قيام قوى صغيرة منفصلة لم توجد أية روابط بين بعضها بعضاً ولا أية صلات بينها وبين مواطنها الأصلية في جبال الابنين حيث ظلت عدة قبائل شديدة البأس عزيزة الجانب تميزت عن باقي السابليين باسم السمنيين .

وإزاء الخطر المشترك الذي كان يهدد سلامة شبه الجزيرة الإيطالية بأجمعها من ناحية الغال ، عقد الرومان مع السمنيين في عام ٣٥٤ ق . م . تلك المحالفة التي سلفت الإشارة إليها . ولا يبعد أن قوات روما وحلفائها التي تصدت للغال في عام ٣٤٩ ق . م . كانت تضم قوات من السمنيين . ويبدو أنه عندما انحسرت موجة الخطر الغالي تفككت أواصر المحالفة بين الرومان والسمنيين .

وبحدثنا المؤرخ الروماني ليفيوس بأن الحرب السمنية الأولى وقعت في عام ٣٤٣ ق . م . ودامت حتى عام ٤٣١ ق . م . ويأخذ بذلك بعض الباحثين ، ولكنه لما كانت بعض التفاصيل التي يرويها ليفيوس عن هذه الحرب تتسم بخيال مريب ، وكان بعضها الآخر يطابق تماماً أحداثاً وقعت فيما يسميه بالحرب السمنية الثانية ، وكان من غير المعقول أن يجازف الرومان بالاشتباك مع السمنيين في الوقت الذي بدأت فيه نفو القلق والاضطراب بين اللاتين ، فإننا نميل إلى ما يذهب إليه بعض الباحثين من مجازاة ديودوروس الصقلي في إغفال ما يسميه ليفيوس بالحرب السمنية الأولى ، ونعتقد أنه لم يحدث اشتباك مسلح بين الرومان والسمنيين إلا منذ عشرينات القرن الرابع قبل الميلاد . ذلك أنه عقب انحسار خطر الغال عند منتصف هذا القرن أخذ السمنيون يتابعون سياسة عدوانية في

جنوب شبه الجزيرة مما أفزع مدن شمال قمبرانيا وحدا بها إلى قبول الاندماج في الدولة الرومانية اتقاء لشر السمنيين . ولعل السمنيين لم يردوا على هذا التصرف باتخاذ أي اجراء من جانبهم بسبب انهماكهم عندئذ في محاربة المدينة الاغريقية الكبيرة تارنتم (٣٣٤ - ٣٣١ ق . م .) وهي التي عقد الرومان معها معاهدة في عام ٣٣٤ ق . م . لم يلتزموا بمقتضاها الا بعدم تقديم أية مساعدة لحلفائهم السمنيين ، على حين أن الاسكندر ملك أيبروس (Epirus) شمر عن مساعد الجدد في شد أزر تارنتم مما مكنها من صد السمنيين وانهاء الحرب . وعندما عقد السمنيون الصلح مع تارنتم وجهوا اهتمامهم إلى قمبرانيا . مما كان نذيرا بالاشتباك مع الرومان ، وكانوا قد أثاروا نفمة السمنيين بثلاثة تصرفات مر بنا ذكرها وهي : أولا ، أن الرومان أدجوا مدن قمبرانيا الشمالية في دولتهم حوالي عام ٣٣٨ ق . م . وثانيا ، أن الرومان تحالفوا مع تارنتم في عام ٣٣٤ ق . م . حين كانت تحارب السمنيين . وثالثا ، أنه كان من شأن المستعمرتين اللتين أقام الرومان إحداهما في عام ٣٣٤ ق . م . عند قالس على حدود قمبرانيا ، وأقاموا الأخرى في عام ٣٢٨ ق . م . عند فرجلاي في وادي نهر ليريس أن تقفا حجر عثرة في وجه زحف السمنيين على قمبرانيا .

وفي عام ٣٢٧ ق . م . أفاد السمنيون من الصراع الحزبي الناشب في مدينة نيابوليس (Neapolis = نابولي) الإغريقية في قمبرانيا وسارعوا إلى نجدة أحد الحزبين المتنازعين ووضعوا حامية لهم في المدينة . واذ أفزع ذلك مدينة قابوا ناشدت مساعدة الرومان ، فحاصروا نيابوليس وتمكنوا من طرد السمنيين منها وأصبحت حليفة لروما . وفضلا عن ذلك فإن الرومان أتبعوا هذا النجاح بالاستيلاء على روفريوم (Rufrium) واليفاي (Allifae) الواقعتين على حدود سامنيوم (Samnium) ، أي اقليم السمنيين . وهكذا لم يعد هناك مفر من وقوع صدام بين أكبر قوتين عسكريتين في شبه الجزيرة الإيطالية . وقد كان السمنيون شعبا محاربا يغوارا لا يقل عدده عن عدد الرومان . وإذا كانت نظمهم العسكرية

صنع من التنظيم الرومانية للحروب في الجبال . فان نظم الرومان العسكرية كانت أنسب للقتال في السهول والوديان وتقتضي اطاعة الجنود لقوادهم طاعة عمياء . وفضلا عن ذلك فانه كانت لدى الرومان حكومة أكثر وحدة وتنظيما وأقدر على متابعة سياسة متواصلة في صراع طويل الأمد . ويمكن تقسيم حروب الرومان مع السمنيين مرحلتين وهما :

(١) - المرحلة الأولى من عام ٣٢٦ إلى عام ٣٠٤ ق . م .

في السنين الأولى من هذه المرحلة أحرز الرومان بعض الانتصارات ونجحوا في تطويق السمنيين من الشمال بمخالفة المارسي (Marsi) والبايلجني (Paeligni) ومن الجنوب الشرقي بمخالفة أبوليا . بيد أنه عندما اعتزم الرومان مهاجمة السمنيين من الخلف عن طريق أبوليا . وأنفذوا في عام ٣٢١ ق . م . جيشا كبيرا منهم ومن حلفائهم . خرج من قابوا ليشق طريقا قصيرا إلى أبوليا عبر سامنيوم . كان السمنيون لهم بالمرصاد وأوقعوا الجيش في كمين نصبوه في واد ضيق يُعرف باسم « شعاب قاوديوم » (Caudine Forks = Furculae Caudinae) وإن كان لا يعرف عن موقعه أكثر من أنه كان فيما بين مدينتي قابوا وبنتيوم (Beneventum) ^(١) . وقد أرغم الجيش على التسليم ولم يُفك أسره الا بعد أن عقدت روما مع السمنيين صلحا تعهدت فيه بالتزول لهم عن فرجلاي وغيرها من المواقع الرومانية الأمامية وبعدهم معاودة قتالهم ثانية .

وإذا كانت نكبة ألنيا حفزت الرومان على إعادة تنظيم الجيش وزيادة قوته . فان نكبة « شعاب قاوديوم » حفزتهم على زيادة عدد المشاة الرومان فأصبحوا يؤلفون أربع فرق عدد كل منها ٤٢٠٠ مقاتل . وفرضوا على المدن

(١) Liv., IX, 2 - 6; E.T. Salmon, J.R.S., 1922, pp. 12 ff.; Oxford Class.

Dict., s.v. Caudine Forks.

الحليفة الاسهام بعدد مماثل من المقاتلين . وتبعاً لذلك أصبح عدد المقاتلين من رومان وحلفاء يتراوح بين ٣٥,٠٠٠ و ٤٠,٠٠٠ .

وفي عام ٣١٥ ق . م . نقض الرومان صلح قاوديوم (Caudinum foedus) واستأنفوا محاولة الهجوم على السمنيين من الحلف عن طريق أبوليا : ولكن السمنيين خبيوا على الرومان محاولتهم بأن أنفذوا من فرجلاي قوة ضاربة سريعة وصلت إلى شاطئ لاتيوم حيث استولت على تاراقينا (Tarracina) وقطعت خطوط مواصلات الرومان مع قاعدتهم في قابوا . وعندما رد الرومان على ذلك بارسال قوة من احتياطهم لاستعادة الطريق الساحلي هزمت هزيمة فادحة عند لاوتولاي (Lautulae) في جنوب لاتيوم بالقرب من تاراقينا . وقد هزت هذه الهزيمة ولاء مدن قمبرانيا لروما إلى حد أن قابوا هجرت جانبها وانحازت إلى جانب خصومها . ولكنه قبل أن يتسع نطاق الفتنة تمكن الرومان في العام التالي (٣١٤) من طرد السمنيين من تاراقينا ، مما جعل قابوا تسارع بالاستسلام للرومان . وفي خلال العامين التاليين استولى الرومان مواقعهم في وادي نهر ليريس ودعموها بإنشاء مواقع أمامية جديدة ، بل إنهم ثبتوا أقدامهم في أبوليا بالاستيلاء على قلعة سمنية تدعى لوقريا (Luceria) وإقامة مستعمرة على موقعها . وفضلاً عن ذلك فإنهم أنشأوا أشهر طرقهم العامة المرصوفة وهو طريق أبيوس (Via Appia) الذي كان يهيء لهم سبل الاتصال في كل فصول السنة فيما بين روما وتاراقينا وقابوا .

وحين ضيق الرومان الخناق على السمنيين استخدم السمنيون دهاءهم السياسي ليُضطر الرومان إلى تقسيم قواهم فيخفف الضغط عليهم . ذلك أن الصلح الذي عقده الرومان مع مدينتي فاليري وتاركوينني الاثروستيتين لمدة أربعين عاماً كان ينتهي في عام ٣١١ ق . م . ومن ثم فإن السمنيين بادروا في ذلك العام إلى تحريض هاتين المدينتين بل كل عصبة المدن الاثروستيقية على مهاجمة الإقليم الروماني في جنوب إاتروريا . وفي العام التالي حرضوا كذلك الهرنيقي والأيكوي والباليجي على فض تحالفهم مع الرومان والانقضاض عليهم . وقد كانت النتيجة

الطبيعية لازدياد أعباء الصراع على الرومان تخفيف ضغطهم على السمنيين . ولكن السمنيين لم يهناؤا بذلك طويلا . اذ أن الرومان عاجلوا الاتروستيين في خلال ثلاث سنوات (٣١٠ - ٣٠٨) بضربات متلاحقة أرغمت مدينة بعد أخرى على عقد الصلح مع الرومان . كما أرغمت عصابة المدن الاتروسقية على عقد هدنة تتجدد سنويا لمدة عشرين عاما . وفي خلال ذلك نجح الرومان كذلك في إرغام الهرنيقي والأيكوي والبايلجي على التسليم لهم . وقد عاقب الرومان هذه الأقوام بضم أجزاء من أقاليمهم إلى الدولة الرومانية . وأقاموا على جانب من الأرض التي ضموها مستعمرات عسكرية رومانية ووزعوا باقيها بين المواطنين الرومان الراغبين في الاستقرار هناك . حيث أنشأوا قبائل ريفية جديدة . ولكنهم منحوا مواطني المدن الواقعة في الأجزاء التي ضموها الحقوق الرومانية الخاصة . وعندئذ ألقي الرومان بثقلهم كله ضد السمنيين . فما وافى عام ٣٠٤ ق . م . حتى اضطروا إلى طلب الصلح . وقد استجاب الرومان إلى طلب السمنيين وسمحوا لهم بالاحتفاظ باستقلالهم وبما يملكون فيما عدا بعض أقاليم الحدود . وسبب هذه الاستجابة دون فرض شروط قاسية يرجع إلى أن السمنيين . برغم تقليم أظافرهم . كانوا لا يزالون قوة يتطلب القضاء عليها بذل مجهود كبير كان من المتعذر على الرومان بذله بعد أن دامت الحرب زهاء العشرين عاما وبهظت كاهلهم . ولذلك كان الرومان في حاجة إلى فترة من الاستجمام يلتقطون فيها أنفاسهم . وهم واثقون من أنهم سيكيلون للسمنيين الصاع صاعين اذا بادروهم بالعدوان مرة أخرى . فقد دعم الرومان مركزهم ضد أعدائهم بما أحرزوه من مكاسب إقليمية في أبوليا وفي وسط شبه الجزيرة حيث أقاموا عددا من المستعمرات والاستحكامات العسكرية . فضلا عن إنشاء مستعمرة عسكرية قوية تسمى فنوسيا (Venusia) على الحدود بين سامنيوم ولوقانيا . وبما عقدوه من محالفات عسكرية مع أقوام محاربة مثل المارسي والماروقاني (Marrucani) والفرنطاني (Frentani) وغيرهم .

(ب) - المرحلة الثانية من عام ٢٩٨ إلى عام ٢٩٠ ق . م .

في خلال المرحلة الأولى من الحروب السمنية كانت تربط الرومان باللوقاتي معاهدة صداقة . وتبعاً لذلك لم يناصبوا الرومان العداء وإن كانوا لم يقدموا لهم أية مساعدات . وفي عام ٣٠٣ ق . م . تعاون الرومان مع اللوقاني في محاربة تارنم ، وهي التي كان قليونوموس (Cleonymus) ملك أسبرطة يشد أزرها عندئذ . وبعد ذلك حين انقسم اللوقاني فريقين يشايح أحدهما السمنيين ويشايح الآخر الرومان وأنفذ السمنيون قوة لدعم مشايعهم . ناشد الفريق الآخر مساعدة الرومان فأرسلت روما جيشاً طرد السمنيين من لوقانيا في عام ٢٩٨ ق . م . وكان ذلك إيذاناً ببداية المرحلة الثانية من الحروب السمنية .

وإذا كان الرومان قد استكملوا على هذا النحو تطوير السمنيين . فإن السمنيين بادروا إلى تكوين جبهة قوية تتألف منهم ومن السابيني ومن السنونس الغال ومن بعض المدن الاتروسقية . وفي البداية أحرزت هذه القوات المتحالفة بعض النجاح ولكنها عندما التقت مع الرومان عند سستينوم (Sentinum) في عام ٢٩٥ ق . م . هُزمت هزيمة فادحة بددت شملها وتركت المدن الاتروسقية فريسة سهلة للرومان كما تركت سامنيوم ذاتها نهياً لانقضاض الرومان عليها تباعاً . وما إن هزمت روما المدن الاتروسقية وأرغمتها على عقد الصلح معها حتى تفرغت لاستنزاف موارد السمنيين باغارات متكررة من عدة جهات فاضطروا إلى طلب الصلح . وقد استجاب الرومان إلى هذا الطلب على أن ينزل السمنيون لهم عن جزء من إقليمهم ويصبحوا حلفاءهم (عام ٢٩٠ ق . م .) . وعندئذ وجه الرومان اهتمامهم إلى السابيني ووصفوا حسابهم معهم دون عناء وضموا إقليمهم ومنحوا مواطنيهم حقوق المواطنة الرومانية الخاصة .

بيد أن الغال استمروا لبضع سنوات يشكلون خطراً على روما . ذلك أن السنونس أغاروا على إتروريا وحاصروا مدينة أرتيوم (Arretium) في عام

٢٨٤ ق . م . وعندما أنفذ الرومان قوة لنجدة المدينة المحاصرة هُزمت هذه القوة هزيمة فادحة . مما شجع عدة مدن اتروسقية على نقض معاهداتها مع روما . ولكنه لم يكن من شأن هذه الهزيمة إلا أنها بعثت الرومان على شحذ هممهم وبذل مجهود كبير فغزوا إقليم السنونس ودحروهم وبعد أن خربوا إقليمهم وحولوه إلى صحراء بلقع ضموه إلى دولتهم ولكنه ظل يُعرف باسم إقليم الغال (Ager Gallicus) كما ظل لا يزرع لمدة خمسين عاما باستثناء شريط ساحلي أنشئت فيه مستعمرة « سنا الغالية » (Sena Gallica) . ومع ذلك فإن ما فعله الرومان بالسنونس لم يفض إلى إنهاء صراعاتهم مع الغال . ذلك أن البوي غزوا إتروريا في عام ٢٨٣ ق . م . وجمعوا حولهم قوات اتروسقية وزحفوا على روما . غير أن الرومان خرجوا للقائهم على بعد حوالي ثمانين كيلومترا من مدينتهم وهزمهم . ولما لم تكن هذه الهزيمة فاصلة . فإن البوي عاودوا محاولتهم في العام التالي . ولكن دون أن يصيبوا توفيقا أفضل مما أصابوه في العام السابق . فطلبوا الصلح واستجاب الرومان إلى طلبهم بشروط لينة . وقد استمرت المدن الاتروسقية في متابعة صراعاتها مع الرومان إلى أن أعيها هذا الصراع واضطرت إلى التسليم في عام ٢٨٠ ق . م . ووافق الرومان على ذلك بشروط سخية . لأنهم وقد أصبحوا القوة الرئيسية في أواسط شبه الجزيرة الإيطالية وشمالها كان في وسعهم أن يكونوا أسخياء ولا سيما أنهم كانوا قد بدأوا يشتبكون في جبهة جديدة .

سادسا - روما تسيطر على جنوب شبه الجزيرة الإيطالية

حين كانت روما لا تزال منهمكة في شمال شبه الجزيرة أدى تطور الأحداث في جنوبها إلى اشتباكها مع المدن الإغريقية في الجنوب ومع جيران هذه المدن من المسابي والبيوتتي (من أهالي أبوليا) وكذلك مع اللوقاني والبروتي . وبيان ذلك أنه بعد انهيار امبراطورية ديونيسيوس الأول طاغية سراقوسة في عام ٣٦٧ ق . م . دأب اللوقاني والبروتي والمسابي والبيوتتي على الاعتداء على المدن الإغريقية في

جنوب شبه الجزيرة الإيطالية ولم تغلح الا قلة من هذه المدن في الاحتفاظ باستقلالها . ولما كانت مدينة تارنتم أعظم هذه المدن جميعها وأشدّها بأسا وتمتلك أكبر أسطول في المياه الإيطالية ، فإنها لم تلبث أن أخذت على عاتقها رد العدوان عن إغريق إيطاليا . وحين وجدت تارنتم أن العبء ضخّم وأنه لا بد من أن يستنزف قواها اذا هي عكفت على مواجهته بمفردها استنجدت بأرخيداموس ملك إسبرطة لكنه خر صريعا في مقاتلة اللوقاني في عام ٣٣٨ ق . م . وعندما واجهت تارنتم عداء من السمينين واللوقاني والبروتني في عام ٣٣٤ ق . م . استنجدت بالاسكندر ملك أيروس وتمكنت من صد العدوان . بيد أنه عندما أدركت تارنتم أن الاسكندر كان يتوهم إقامة إمبراطورية له في جنوب إيطاليا هجرت جانبه عندما جدد اللوقاني عدوانهم في عام ٣٣٠ ق . م . مما أدى إلى هزيمته وقتله . وعندما جدد اللوقاني عداءهم في عام ٣٠٣ ق . م . استنجدت تارنتم بقلبيونوموس ملك إسبرطة وأرغم اللوقاني على عقد الصلح . وحوالي عام ٢٩٨ ق . م . آزر أجاثوقلس طاغية سراقوسة اغريق إيطاليا ضد البروتني وعقد مع المسابي والبيوتي تحالف ، لكنه عندما توفي في عام ٢٨٩ ق . م . وتلاشت سطوة سراقوسة لم يعد لدى اغريق إيطاليا درع واق يحميهم من عدوان جيرانهم . ولذلك فانه عندما هاجم اللوقاني مدينة ثوري (Thurii) طلبت إتحالف الرومان وناشدتهم المساعدة باعتبار أنهم كانوا أقوى من تارنتم وأقل خطرا من ملوك بلاد الاغريق . ولما كان اللوقاني قد فضوا محالفتهم مع الرومان بعد موقعة سستينوم (عام ٢٩٥ ق . م .) ، فان الرومان قبلوا طلب ثوري وأرسلوا اليها في عام ٢٨٢ ق . م . نجدة برية وبحرية هزمت اللوقاني وحلفاءهم البروتني ووضعوا حامية رومانية في المدينة . وفي أعقاب ذلك عندما طلبت مدينتان إغريقيتان أخريان في جنوب إيطاليا ، وهما رجيوم (Rhegium) ولوقري (Locri) . تحالف الرومان وحمايتهم . استجاب الرومان إلى طلب هاتين المدينتين ووضعوا في كل منهما حامية رومانية . ومن المحتمل أن ذلك كان أيضا شأن مدينة قرونون (Croton)

وتفسيرا للأحداث التي أعقبت تدخل الرومان لحماية الاغريق . تجدر

لاشارة إلى أنه منذ وصلت القوات الرومانية إلى أبوليا في خلال المرحلة الأولى
لحروب السمنية أخذ القلق يساور تارنم من عواقب ازدياد انتشار قوة روما
صوب الجنوب . ويتم عن هذا القلق ما قامت به تارنم من محاولة فاشلة في حوالي
عام ٣١٤ ق . م . للتوفيق بين الرومان والسمنيين . وزاد في هذا القلق أن الرومان
رفضوا تدخل تارنم وأقاموا مستعمرة فنوسيا على مسافة غير بعيدة عن تارنم .
ولذلك فإنه في عام ٢٨٢ ق . م . عندما ظهر في خليج تارنم أسطول روماني
صغير مؤلف من عشر سفن . اعتبرت تارنم ذلك خرقا لمعاهدة التحالف التي
عقدت في عام ٣٣٤ ق . م . وكانت تنص على عدم دخول القوات الرومانية
هذا الخليج . وعلى الفور حشدت تارنم جيشها وأسطولها وأغرقت بعض السفن
الرومانية واستولت على البعض الآخر وبددت شمل الباقي وطردت الحامية الرومانية
من ثوريي واحتلت هذه المدينة . ولما كانت أيدي الرومان لا تزال مغلوله في
محاربة الغال والأتروسقيين . وكانت تارنم قد حصلت في أعقاب هذا الحادث
على خدمات بوروس (Pyrrhus) ملك أبيروس وجيشه وكانت لهما شهرة
عسكرية كبيرة . فان الرومان اكتفوا أول الأمر بطلب ترصية عما حدث .
ولكن تارنم وقد اشتد ساعدها بقدوم بوروس وجيشه فضلا عن وثوقها من تأييد
المسابي والسمنيين واللوقاني والبروتي في صراعها مع الرومان . رفضت طلبهم
بازدراء وأهانت سفراءهم اهانة بالغة لم يعد في وسع الرومان بعدها الا المخاطرة
بمنازلة العدو . ولا أدل على جسامه هذه المخاطرة من أن بوروس كان على الأرجح
أقدر القواد الاغريق في عصره (١) . وأنه أحضر معه إلى ايطاليا جيشا مدربا
ومسلحا وفقا لأحدث أساليب القتال . وهي التي ابتدعها الاسكندر الأكبر
وأصبحت سائدة في كافة جيوش العالم الهلنيسي . وكان جيش بوروس يتألف
من ٢٠.٠٠٠ مقاتل ثقيلي العدة فضلا عن ٣٠٠٠ فارس و ٢٠٠٠ من رماة
السهم إلى جانب عشرين فيلا . وكانت هذه هي أول مرة تستخدم فيها الفيلة

(١) انظر P. Lévêque, Pyrrhos, Paris, 1957

في أية معركة حربية في إيطاليا . وقد كانت الواقعة الأولى في عام ٢٨٠ ق . م . عند هرقليا على شاطئ خليج تارنم ، حيث كان النصر حليف بوروس ، ولكنه كان نصرا باهظ الثمن ولولا براعته في القيادة والذعر الذي نشرته القبيلة في الرومان لما استطاع أن يبدد شملهم بعد ما أنزلوه به من خسارة فادحة جعلت عبارة «نصر بوروسي» مضرب الأمثال حتى اليوم لكل نصر فادح الثمن باهظ التكاليف . وفي أعقاب هذا النصر ، اذا كان بوروس قد استطاع أن يزحف شمالا حتى لانيوم . فانه عاد فانسحب دون أن يحتل أي موقع له قيمة . وعندما عرض الصلح على روما بشرط أن تتخلى عن جنوب إيطاليا بأجمعه ، رفضت روما هذا العرض . وبعد أن أحرز بوروس في العام التالي بالقرب من أوسقولوم^(١) (Auscum) في أبوليا نصرا آخر غالي الثمن عرض الصلح ثانية على الرومان . ولكنه في هذه المرة لم يشترط إلا تأمين حرية المدن الاغريقية ومن المحتمل أيضاً اعطاء تعويضات لحلفائه السمينين والمسابي واللوكاني والبروتني . وحين سارت المفاوضات في طريق النجاح وبدا أن الصلح أصبح وشيكاً ، خشيت قرطجنة أن يتيح هذا الصلح لبوروس الفرصة للتدخل في صقلية . ولذلك فان قرطجنة . لكي تبقى بوروس منهما في جنوب إيطاليا وفي الوقت نفسه تشجع الرومان على متابعة الحرب معه ومع حلفائه . أسرع بانفاذ سفرائها إلى روما ليعرضوا عليها المساعدة بالأموال والسفن . وفي عام ٢٧٩ ق . م . رفضت روما مصالحة بوروس وعقدت مع قرطجنة معاهدة عسكرية^(٢) اتفق فيها الطرفان على : أولاً . أن يتعاون الأسطول القرطجي فوراً مع الرومان . وثانياً . انه لا يحق للقرطجيين اتخاذ قواعد دائمة في إيطاليا . وثالثاً . أنه في حالة إبرام أحد الطرفين معاهدة مع العدو المشترك يجب أن يحتفظ لنفسه في هذه المعاهدة بحق مساعدة الطرف الآخر اذا غزيت أراضيه .

(١) وهي غير أوسقولوم Asculum عاصمة البقني التي استولى الرومان عليها فيما بعد

(٢) م ٢٦٨ ، ق . م .)

(٢) Polyb., III, 25, 1 - 5.

ومع ذلك فانه في عام ٢٧٨ ق . م . قرر بوروس أن يخف لنجدة إغريق صقلية لأنهم أصبحوا منذ وفاة أجاثوقلس طاغية سراقوسة في عام ٢٨٩ ق . م . هدفا لخطر جسيمين : كان أحدهما هو أن القرطاجنيين انتهزوا هذه الفرصة ليجددوا هجماتهم على المدن الإغريقية في صقلية . وكان الخطر الآخر هو أن جنود أجاثوقلس القمبانيين المأجورين - وهم الذين كانوا يدعون أنفسهم مامرتيني (Mamertini) نسبة إلى إله الحرب السابلي مامرس (Mamers) - تركوا خدمة سراقوسة بعد وفاة مولاهم واستولوا في حوالي عام ٢٨٨ ق.م. على مسانا (Messana = مسينيا) وجعلوها قاعدة لاغاراتهم على المدن الاغريقية في صقلية . وفي خلال السنوات الثلاث التي قضاها بوروس في صقلية وجه جل اهتمامه إلى محاربة القرطاجنيين بوصف كونهم الخطر الأكبر الذي كان يتهدد إغريق هذه الجزيرة . وقد صادف بوروس نجاحا كبيرا في هذه الحرب . فقد أرغم القرطاجنيين على التخلي عن كل ممتلكاتهم فيما عدا ليلوبايوم (Lilybaeum) وأخذ يتأهب لنقل الصراع إلى أفريقيا . ولكنه ازاء الالتزامات الثقيلة التي فرضها على حلفائه الأغريق ، وإزاء خوفهم من أن يفرض سيطرته عليهم . هجره هؤلاء الحلفاء وعقدوا الصلح مع القرطاجنيين ، فلم يجد بوروس مندوحة من أن يبرح صقلية في عام ٢٧٥ ق . م . عائدا إلى حلفائه القدامى في جنوب إيطاليا .

وفي خلال السنوات الثلاث التي قضاها بوروس في صقلية تمكن الرومان من إرغام اللوقياني والبروتيني والمسابي وجيرانهم على وقف القتال . وكذلك ضيقوا الحناق على السمينيين . فما كان من بوروس عند عودته إلى إيطاليا إلا أنه أعاد تنظيم قواته وقرر أن ينقض على جيش روماني كان قد زحف على سامنيوم ووصل حتى بنفتوم (Beneventum) . ولكن خطة بوروس فشلت واضطر إلى الانسحاب إلى تارنم . وعندما أدرك بوروس أن قهر الرومان لم يكن أمرا سهلا المنال على حين أن الظروف الراهنة في بلاد الإغريق كانت تتيح له فرصة للاستيلاء على مقدونيا ، قرر العودة إلى بلاده تاركا حامية في تارنم على أمل أن يعود إلى مقامرته البطالية بعد فوزه بمقدونيا . ولكنه خر صريعا في ميدان القتال

ببلاد الاغريق في عام ٢٧٢ ق . م . وقبيل وفاته كان قد أرسل في طلب حامية تارتم ، ولكي تؤمن هذه الحامية سلامة انسحابها سلمت المدينة للرومان . فوضعوا فيها وفي سائر المدن الاغريقية في جنوب ايطاليا حاميات رومانية مستديمة . وفي العام نفسه أتم الرومان اخضاع اللوقاني والبروتي والسمنيين وحلفائهم من القبائل السابلية واستولوا على جانب كبير من أقاليمهم وأقاموا فيها عددا من المستعمرات أهمها عند بايستوم (Paestum) على شاطئ لوقانيا ، وأيسرنا (Aesernia) وبغنتوم في قلب سامنيوم ، وأريمينيوم على شاطئ الأدرياتي في الشمال . ولم يواف عام ٢٦٥ ق . م . حتى كانت شبه الجزيرة الايطالية بأجمعها تعترف بسيادة الرومان .

ومما له دلالة هنا أن بطليموس الثاني ملك مصر ، أعظم دولة هليينسية في ذلك الوقت ، تبادل مع روما بعثات دبلوماسية في عام ٢٧٣ ق . م . ^(١) حقا إنه لم ترتب على ذلك نتائج سياسية . ولكن احتفال هذا العاهل البطلمي بإنشاء علاقات ودية مع روما يدل على أنه أصبح يعتبرها دولة ذات شأن من المحتمل أن تقوم في المستقبل بدور هام في عالم البحر المتوسط . ومع ذلك فإنه يأخذنا العجب من أنه لا هو ولا خلفاؤه ومنافسوه قدروا مغزى الصراع بين روما وقرطجة حتى قدره . فقد استمروا يتناحرون ويستترفون قوى بعضهم بعضا حتى اذا ما صفت روما حسابها مع قرطجة وأصبحت سيدة غرب البحر المتوسط وجدت شرقة لقمة سائغة .

سابعا - النظم التي وضعتها روما لفتوحاتها

لم تتمخض فتوحات روما في شبه الجزيرة الايطالية وما كسبته من سيادة عليها وما ضمته اليها من أراض عن قيام دولة موحدة وإنما عن اتساع رقعة اقليم الدولة الرومانية (Ager Romanus) وتكوين اتحاد عسكري كانت الدولة الرومانية

(١) انظر إبراهيم نصحي . مصري عصر البطالة ، الطبعة الثالثة ، الجزء الثالث ص ٤٥ .

سيدته وحلقة الاتصال الوحيدة بين أعضاء هذا الاتحاد . وتبعاً لذلك أصبحت روما تسيطر على المنطقة الممتدة من أريمينوم في الشمال الشرقي وبيزا في الشمال الغربي إلى برونديزيوم في الجنوب الشرقي ورجيوم في الجنوب الغربي ، وهي منطقة كانت مساحتها تبلغ نحواً من ٨٣٠٠٠ كيلو متر مربع . وكانت هذه المنطقة تتألف من جزئين رئيسيين ، كان أحدهما إقليم الدولة الرومانية (Ager Romanus) وهو الذي اتسع من حوالي ٥٠٠ كيلومتر مربع في عام ٥٠٨ ق . م . إلى حوالي ١٦٠٠٠ كيلومتر مربع في عام ٢٦٥ ق . م . نتيجة للأراضي التي صادرتها روما في أنحاء متعددة من شبه الجزيرة الإيطالية وضمتها إلى الإقليم الروماني . وكذلك نتيجة لانضمام مدن ومجتمعات إيطالية كثيرة رأت سلامتها في دخول حظيرة الدولة الرومانية إما تلقائياً وإما لنجاح روما في اغرائها على ذلك . وكان الجزء الآخر يتألف من الأقاليم التي تبقت في حوزة المدن والمجتمعات الإيطالية التي هزمها الرومان وعقدوا معها محالفات أصبحت بمقتضاها أعضاء في حلفهم العسكري . وكانت مساحة هذه الأقاليم تبلغ نحواً من ٦٧٠٠٠ كيلومتر مربع . وفي القرن الثالث قبل الميلاد بلغ عدد سكان الإقليم الروماني حوالي المليون نسمة . وبلغ عدد أهالي المجتمعات الخليفة التي لم تُدمج في الدولة الرومانية ولكنها كانت خاضعة لسيادة هذه الدولة نحواً من مليوني نسمة .

ولا أدل على نجاح النظم التي وضعها الرومان لفنوحاتهم الإيطالية من أن هذه النظم ظلت قائمة على مدى قرنين إلى أن حصل سكان إيطاليا جميعاً على حقوق المواطنة الرومانية كاملة عقب « حرب الحلفاء » في صدر القرن الأول قبل الميلاد . ويتضح مما مر بنا أن المبدئين اللذين توختهما السياسة الرومانية هما الضم والمخالفة . وكان أهل المجتمعات التي طبق عليها المبدأ الأول يمنحون حقوق المواطنة الرومانية كاملة أو منقوصة تبعاً لظروف الضم . وأما المجتمعات التي طبق عليها المبدأ الثاني فإنها كانت تعتبر نظرياً دولا مستقلة وكان أهلها يعتبرون من الناحية السياسية حلفاء (Socii) ومن الناحية القانونية غرباء أو أجناب (Peregrini) ولا

يلتزمون بأداء أية ضرائب مباشرة وان التزموا بأداء المكوس الجمركية . بيد أن هذه المجتمعات جميعا . أي سواء منها ما طبق عليه المبدأ الأول أم المبدأ الثاني . كانت تلتزم بأداء الخدمة العسكرية التي تتطلبها حاجات الدولة الرومانية .

وكان المواطنون الرومان ينقسمون فئتين . إحداهما أعلى مرتبة من الأخرى . وكانت الفئة العليا هي فئة المواطنين كاملي الأهلية (cives optimo iure) . وهم الذين كانوا يتمتعون بحقوق المواطنة الرومانية كاملة . الخاصة منها والعمامة . ويسجلون تبعاً لمواطن استقرارهم إما في القبائل الأربع الحضرية وإما في القبائل الريفية وهي التي زيد عددها تباعاً حتى أصبحت إحدى ثلاثين قبيلة ريفية . وكان المواطنون الكاملو الأهلية يتألفون من ثلاثة عناصر . اثنتان منها مباشرة من روما ذاتها . واثنتان الثالث من بعض المجتمعات التي ضمتها روما إليها . وبيان ذلك أن المواطنين الرومان الكاملي الأهلية كانوا يتألفون من :

أولاً - أولئك المواطنين الذين كانوا يعيشون في روما ذاتها .

ثانياً - (أ) أولئك المواطنين الذين منحوا فرادى (virritim) اقطاعات تتراوح مساحتها بين ثلاثة وسبعة يوجرا (iugera مفردتها iugerum وهو الفدان الروماني ومساحته حوالي ٢٧٢٠ متر مربعاً) من الأرض العامة (ager publicus) التي ضمت إلى إقليم الدولة الرومانية في أثناء فتح شبه الجزيرة الإيطالية .

(ب) أولئك المواطنين الذين كونت منهم المستعمرات العسكرية الرومانية . وكانت كل مستعمرة تتألف عادة من حوالي ٣٠٠ مواطن وأمرهم . وكان المواطنون في كل مستعمرة يؤلفون حامية عسكرية تضطلع بواجب الدفاع عن المنطقة التي أقيمت فيها مستعمرتهم ، وتبعاً لذلك كانوا يعفون من الخدمة في الحملات العسكرية . وقد أقيمت أقدم هذه المستعمرات على الشاطئ (أوستيا وأنتيوم في عام ٣٣٨ ق.م. وتاراquina في عام ٣٢٩ ق.م. ومينتورناي Minturnae وسينوسا Sinuessa في عام

٢٩٦ ق.م. وسنا الغالية وحصن البقيي الجديد (Castrum novum Piceni) في حوالي عام ٢٩٠ ق. م. ومن المحتمل حصن الاتروسقيين الجديد Castrum novum Etrurii في عام ٢٦٩ ق. م. . وقد كانت هذه المستعمرات قليلة العدد ولكنه مع الزمن ازداد عددها حتى أصبحت للرومان سبع وعشرون مستعمرة ولم تعد مقصورة على الشاطئ .

ثالثا - أولئك المواطنين الذين كانوا أصلا من اللاتين ولكنهم بسبب قرب جوارهم لروما ومماثلتهم للرومان في اللغة وفي الحضارة منحو حقوق المواطنة الرومانية كاملة عندما ضمت مدنها إلى الدولة الرومانية في أعقاب حل العصبة اللاتينية في عام ٣٣٨ ق. م. وكانت مدنها تسمى بلديات (municipia) . وقد احتفظت هذه البلديات إلى حد كبير بنظمها القديمة لإدارة شئونها المحلية تحت إشراف برايتور روما (praetor urbanus) .

أما الفئة الثانية من المواطنين الرومان فإنها مع التزامها باداء كافة الواجبات التي يلتزم بها المواطنون الكاملو الأهلية كانت لا تتمتع إلا بحقوق المواطنة الخاصة، وتبعاً لذلك كانت محرومة من حقي التصويت في الجمعيات الرومانية الدستورية وتولي المناصب العامة (cives sine suffragio et iure honorum) . وكان هؤلاء المواطنون لا يسجلون في أية قبيلة من القبائل الرومانية الخمس والثلاثين . وكانت هذه الفئة من المواطنين الرومان تتألف من مواطني إقليم السابيني وبعض المدن في إتروريا ولاتيوم وقمبانيا . وكانت مجتمعات هؤلاء المواطنين تُسمى أيضا بلديات (municipia) . وكانت هذه البلديات تماثل بلديات المواطنين الكاملي الأهلية من حيث أنها احتفظت إلى حد كبير بالنظم التي كانت تتمتع بها وهي مستقلة . ومعنى ذلك أن اصطلاح «بلديات» كان يطلق على نوعين من المدن . والواقع أن هذا الاصطلاح أصبح يطلق على كل مجتمع يتمتع باستقلال ذاتي فيما عدا المستعمرات (coloniae) .

واذا أخذنا في الاعتبار أن الدولة الرومانية لم تكن الا مدينة اتسعت اتساعا كبيرا عن النطاق الأصلي لمدينة روما . أدركنا مدى فائدة نظام البلديات الذي ابتدعه الرومان للمجتمعات التي كانت تغطي جانبا كبيرا من وسط شبه الجزيرة الايطالية وأخضعوها لسلطانهم ومنحوا مواطنيها حقوق المواطنة الرومانية الخاصة . فقد حل هذا النظام للرومان مشكلة الحكم المحلي وفي الوقت نفسه كان وسيلة مثلى تمهيدية لإدماج عدة مجتمعات في الدولة الرومانية دون إثارة عواطف مواطني هذه المجتمعات بتغيير حياتهم الاجتماعية وتقاليدهم وعاداتهم وثقافتهم دفعة واحدة . ذلك أن وضع هذه البلديات لم يكن إلا مرحلة تمهيدية على طريق وصل بمجتمعات كانت في الماضي مستقلة إلى الاندماج اندماجا كاملا في الدولة الرومانية . لأنه لم يواف منتصف القرن الثاني قبل الميلاد حتى كانت هذه المجتمعات قد حصلت على حقوق المواطنة الرومانية كاملة . وفي خلال المرحلة التمهيدية أفاد الرومان من هذا الوضع . ذلك أنه من ناحية جنى المواطنون الرومان أصحاب حقوق المواطنة المحدودة ثمار الاتجار مع روما ومباشرة مختلف وجوه نشاطهم في أمن من الاعتداء عليهم بفضل حماية الرومان لهم مع الاحتفاظ بقدر كبير من استقلالهم الذاتي في مقابل الالتزام بدفع الضرائب لروما واداء الخدمة العسكرية في الجيش الروماني شأنهم في ذلك كله شأن المواطنين الكاملين الأهلية . ومن ناحية أخرى زادت موارد روما المالية كما زاد عدد الجنود الذين كانت روما تستطيع حشدتهم مما ساعدها على مواجهة أعبائها العسكرية المتزايدة . وفي الوقت نفسه تجنب المواطنون الرومان مؤنة اضطرابهم إلى أن يشركوا معهم أعدادا كبيرة من الأجانب المختلفي الأجناس واللغة والعادات في مباشرة سلطاتهم ومستولياتهم .

أما حلفاء روما أعضاء حلفها العسكري (civitates foederatae) فإنهم لم يكونوا مواطنين رومان وإنما كانوا، على نحو ما مر بنا، حلفاء أجانب (peregrini et socii) تربط كلا منهم بروما محالفة خاصة (foedus) . ويمكن تقسيم هؤلاء الحلفاء

بوجه عام قسمين رئيسيين. كان أحدهما يتمتع بالحقوق اللاتينية (*ius Latinum* أو *ius Latii*) وكانت عبارة عن حتمي الانبجار والتزاوج مع المواطنين الرومان، وكذلك حق الحصول على الحقوق الرومانية كاملة إذا انتقل أحد مواطني تلك المجتمعات إلى روما للاقامة الدائمة فيها. ويُعرف الحلفاء المتمنون إلى هذا القسم بالحلفاء اللاتين (*socii Latini*) أو الأمة اللاتينية (*nomen Latinum*). وما تجدر ملاحظته هنا أن المجتمعات اللاتينية التي ضمت إلى الدولة الرومانية ومنح مواطنوها حقوق المواطنة الرومانية لا تدخل في عداد الحلفاء اللاتين وهم الذين كانوا يتكونون من :

أولا - المدينتين القديمتين تيبور (*Tibur*) وبرابنستي ومدينة أو مدينتين أخريين لأن روما لم تضم هذه المدن اليها عقب انتصارها على العصبة اللاتينية في عام ٣٣٨ ق . م .

ثانيا - المستعمرات اللاتينية التسع التي كانت العصبة اللاتينية قد أنشأتها قبل حلها في عام ٣٣٨ ق . م .

ثالثا - المستعمرات الثلاثينية الجديدة التي أنشأتها روما بعد عام ٣٣٨ ق . م . في مختلف أرجاء شبه الجزيرة الايطالية وبلغ عددها إحدى وعشرين مستعمرة. وقد تألف أغلب المستقرين في هذه المستعمرات من فقراء المواطنين الرومان واللاتين. كما أنه في بعض الحالات سُمح بالاستقرار في هذه المستعمرات لمواطنين من مدن حليفة أخرى مع تمتعهم بالحقوق نفسها التي كان يتمتع بها باقي المستعمرين الآخرين. وتبعاً لذلك كله لم يعد وصف المستعمرة بأنها لاتينية دلالة على وجود هائي لاتيوم أو على تكوينها من مستعمرين لاتين. وكانت كل مستعمرة لاتينية تتمتع بكافة حقوق الحكم الذاتي - فقد كان لكل منها دستور على نمط الدستور الروماني وعدد من الحكام - وكذلك بحق سك العملة واجراء احصائها وضبطه. وكانت هذه المستعمرات تتمتع بالحقوق اللاتينية التي سبق ذكرها لكنه بعد عام ٢٦٦ ق . م . أصبح بشرط

على من يريد الحصول على حقوق المواطنة الرومانية بانتقاله للقامة الدائمة في روما أن يترك وراءه في المستعمرة ابنا واحدا على الأقل . ويرجح أن مواطني المستعمرات الاثنتي عشرة التي أنشأتها روما فيما بين عام ٢٦٨ ق . م . وعام ١٨١ ق . م . أعفوا من هذا الشرط . وعلى كل حال فانه في القرن الثاني قبل الميلاد قُصر حق اللاتين في التمتع بحقوق المواطنة الرومانية على الذين سبق لهم تولي مناصب عامة في مجتمعاتهم .

ويُعرف القسم الثاني من حلفاء روما بالحلفاء الايطاليين (socii Italici) وكانوا يتألفون من المجتمعات الايطالية والاغريقية والألورية والانتروسقية . وكانت مجتمعات قبلية أو ريفية أو حضرية تربط كلا منها بروما معاهدة خاصة حددت نصوصها علاقاتها بروما تحديدا دقيقا . وكانت هذه المعاهدات جميعا تتفق من حيث الالتزام بتقديم مساعدات عسكرية لروما كلما طلبت ذلك وبالتزول لروما عن حق مباشرة العلاقات الخارجية . لكن روما لم تفرض ضرائب على أي حليف من هؤلاء الحلفاء . وسمحت لكل منهم باستئلاله الذاتي . فقد احتفظ كل منهم بنظمه وقوانينه ولغته . فضلا عن ذلك فان الحلفاء جنوا ثمار السلم الروماني الذي بسط جناحه على شبه الجزيرة الايطالية وخلف تلك الحروب والاغارات التي كانت تكاد ألا تنقطع .

وعلى عكس المواطنين الرومان . سواء أكانوا يتمتعون بحقوق المواطنة كاملة أم بحقوق المواطنة الخاصة فقط . لم يخرط الحلفاء بقسميهم في الفرق الرومانية وانما كانوا يشكلون كتائب منفصلة من المشاة (cohorte) والفرسان (alae) تحت إمرة ضباط منهم . الا اذا شاركت وحدات أكثر من حليف واحد في تكوين كتيبة من الكتائب فانه في هذه الحالة كانت هذه الكتيبة توضع تحت إمرة ضابط روماني . وبطبيعة الحال كانت كتائب الحلفاء في جميع الأحوال تخضع لأوامر القائد العام الروماني . وكانت روما تساعد حلفاءها بتزويد كتائبهم

بالسلاح والعتاد ، وتسمح للقوات الحليفة بالمشاركة في أسلاب الحرب . وكانت المدن الاغريقية في جنوب ايطاليا معفاة من الخدمة برأ ولكنها كانت ملزمة بتزويد الأسطول الروماني بالسفن الحربية وبيعارة هذه السفن ولذلك كانت تسمى الحليفات البحرية (socii navales) . وكان الحلفاء الايطاليون جميعا يتمتعون بحق الاتجار مع روما دون غيرها لكن أكثرهم كانوا يتمتعون كذلك بحق التزاوج مع المواطنين الرومان .

ولما كان مجلس السناتو الروماني ، ممثل الأستقراطية الرومانية ، هو الذي يوجه سياسة روما الخارجية ، وكانت الارستقراطيات المحلية تهيمن على شئون كثير من المجتمعات الايطالية وشديدة الرغبة في الحفاظ على صوالحها الخاصة وتبعا لذلك أميل من غيرها إلى استقرار الأمور واستتاب الأوضاع القائمة . فانه نشأت بين السناتو الروماني والارستقراطيات المحلية المختلفة رابطة قوية من التعاطف ، عمل السناتو على تنميتها والافادة منها في دعم المعاهدات التي عقدتها روما مع حلفائها الايطاليين .

وقد أظهر الرومان براعة سياسية فائقة في تكوين حلفهم العسكري الذي لم يكن في واقع الأمر إلا إمبراطورية رومانية في ايطاليا ، وتتضح هذه البراعة في ناحيتين : وإحدهما . هي أنهم لم يعاملوا الحلفاء جميعا طبقا لنسق موحد وانما طبقا لحظ كل حليف من الحضارة . والناحية الأخرى . هي أنهم بقدر عنادهم في متابعة حروبهم كانوا أسخياء متسامحين مع أعدائهم بعد هزيمتهم . وبيان ذلك أنه حيثما وجد الرومان حلفاءهم على درجة عالية من التحضر ، مثل ما كان الشأن في لاتيوم وقمبانيا والمدن الاغريقية وأومبريا وشمال أبوليا ، تركوا المدن قائمة بوصف كونها وحدات سياسية مستقلة استقلالاً ذاتياً . وأما في المناطق الأدنى حضارة مثل أقليم البروتي ولوقانيا وجنوب أبوليا وسامنيوم وأقاليم أخرى في وسط إيطاليا . فان الرومان اعترفوا بالمجتمعات القبلية وأفسحوا لها مكانا في

نظام محالفهم . وبالرغم من أن الرومان . بدافع من المقتضيات العسكرية والحاجة إلى مساحات من الأرض لإنشاء المستعمرات ، كانوا يستولون على مساحات واسعة من أقاليم أعدائهم . فانهم لم يسرفوا في ذلك . فضلا عن ذلك فانهم عزفوا كلية عن التدخل في شئون حلفائهم الداخلية سواء من حيث اللغة أم الديانة أم القانون أم نظم الحكم .

وقد ظهرت ثمار هذه السياسة الحكيمة فيما أظهره الحلفاء بوجه عام من ولاء مقيم في أثناء حروب القرن التالي . وإذا كان لم يظهر بعد ما يمكن تسميته بالأمة الإيطالية ، فإنه منذ هذا الوقت أصبح اسم إيطاليا يطلق على شبه الجزيرة بأجمعها ، كما أصبح سكانها يسمون إيطاليين (Italici) . وقد بدأ الأجانب في إطلاق هذه التسمية ولم يلبث سكان شبه الجزيرة أنفسهم أن درجوا على ذلك أيضا .

ثامنا - تفسير نجاح روما في حروبها

ولا جدال في أن نجاح روما في بسط سيطرتها على شبه الجزيرة الإيطالية حدث لا نظير له في التاريخ القديم ، ذلك أنه لم يحدث أن مدينة-دولة (city-state) نجحت في بسط سيادتها سواء على مثل هذا النطاق أم على مثل هذا الأساس المكين . حقا إن فتوحات روما لم تتمخض عن قيام دولة موحدة ، ولكنه كان من شأن الحلف العسكري الذي أنشأته، وكان يتنظم شبه الجزيرة الإيطالية بأجمعها، أنه وفر لهذه المنطقة الكبيرة قدرا كبيرا من الترابط السياسي والاقتصادي والاجتماعي لم يعرفه العالم القديم له مثيلا .

ويعزى هذا النجاح الفريد جزئيا إلى موقع روما الجغرافي الذي يسر لقواتها المقاتلة أن تعمل من خطوط داخلية ، وأن تفرق بين خصومها ، وأن تهزم كلا منهم على حدة . وقد شاهدنا أمثلة متعددة لذلك في خلال القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد . والحالات الوحيدة التي اضطرت فيها روما إلى محاربة خصومها

في جبهات متعددة في وقت واحد كانت في أثناء الحروب السمنية . بيد أنه في ذلك الوقت كانت موارد روما من الرجال قد ازدادت بحيث استطاعت أن تكون نداءً لأي حلف معاد لها .

بيد أن نصيب العامل الجغرافي في نجاح روما كان أقل من نصيب صفات مواطنيها وكذلك من نصيب عوامل الضعف الكامنة في أعدائها . ذلك أنه على حين اتصف المواطنون الرومان بالصبر والصلابة والقدرة على تحمل المشاق وكذلك على إقامة حكومة نظامية وعلى الوحدة وتقديم المصلحة العامة فوق كل اعتبار حين تتهدد الوطن أزمة خارجية ، كان أكثر أعدائهم جرأة وأوفرهم عدداً مثل الغال والسمنيين يفتقرون إلى النظام والتنظيم ، كما كان أرفع أولئك رقياً وتحضراً مثل الاغريق والأتروسقيين يفتقرون إلى الوحدة ونها للأحقاد والمنازعات التي مزقت أوصالهم شر تمزيق . وبفضل ذلك كله تفوق الرومان على خصومهم عسكرياً وسياسياً .

حقاً إن الجيش الروماني الذي سيطر على شبه الجزيرة الإيطالية كان جيشاً صغيراً نسبياً تركز قوته الأساسية في مشاته ثقيلي العدة ، فقد كان فرسانه قليلي العدد وكانت مهمتهم مقصورة على أعمال الاستطلاع وحماية جناحي الجيش ، وكان مشاته خفيفي العدة لا يستطيعون القيام بتحركات مستقلة . وفضلاً عن ذلك فإنه لم تتوافر لدى قواده خبرة كافية لاستخدام فرق متعددة في القيام بعمليات مشتركة . وقد كشفت محاربة بوروس ما كشفت عنه فيما بعد حلقات الصراع مع هانيبال أن الفرق (legiones) الرومانية لم ترتق بعد إلى مستوى الجيوش المدربة وفقاً لأرقى فنون الحرب الاغريقية . ومع ذلك فإنه بالمقارنة بالجيوش الإيطالية الأخرى ، كان الجيش الروماني يمتاز عليها في عدة نواح . ذلك أن روما لم تكن فحسب أكبر مدينة في إيطاليا بل أيضاً كانت تتولى زمام أمورها حكومة منظمة وتوجه سياستها الخارجية هيئة عتيبة مستقرة هي مجلس السناتو ،

فلم تدخر روما وسعا في تجنيد أكبر عدد من مواطنيها فضلا عن أنها زادت قوة جيشها تدريجيا بالخدمة العسكرية التي فرضتها على حلفائها . وإزاء ما اتسم به الرومان من صلابة القناة استطاعوا أن يفيقوا من كل كارثة نزلت بهم وأن يعادوا المرة بعد الأخرى إنزال قوات جديدة لمواجهة أعدائهم . ولم تكن القوات الرومانية أكبر القوات الإيطالية فحسب بل أيضا أفضلها لأن الرومان كانوا يعتبرون كل عملية حربية عملا جديا يقتضي عناية كبيرة في الاستعداد ودقة متناهية في التنفيذ . ولذلك فرضوا على مجنديهم الالتزام بتدريب أشد صرامة وبنظام أكثر دقة مما كان خصومهم يتبعونه . ولعل أهم ما أسهم في بروز كفاية الرومان العسكرية كان عكوفهم بعد كل حرب على دراسة مجرباتها ونتائجها واستعدادهم للاستفادة من تجاربهم وتجارب خصومهم في حالتي النصر والهزيمة سواء بسواء .

وقد ظهرت ثمار هذه التجارب المستمرة في إعادة تنظيم جيوشهم وكذلك في اتخاذ ثلاث خطوات أخرى اقتضاها اتساع نطاق الحرب إلى أقاليم نائية عن روما وأسهمت في احراز النصر النهائي . وهذه الخطوات هي : انشاء الطرق العسكرية ومعسكرات ميادين القتال والمستعمرات العسكرية . ذلك أن دواعي الحرب اقتضت إنشاء طريقين كانا الحلقة الأولى في شبكة الطرق التي امتدت على مر الزمن لتغطي إيطاليا كلها . وهذان الطريقان هما طريق أبيوس (Via Appia) وطريق اللاتين (Via Latina) اللذان أنشأهما الرومان ليسرا لهم لإرسال قوات على عجل إلى قمرانيا وحدود سامنيوم في أي فصل من فصول السنة . وإذا كان إنشاء هذين الطريقين ساعد الرومان استراتيجياً من حيث أنه جعلهم أقدر من ذي قبل على سرعة نقل جنودهم ، فإن إنشاء معسكرات لجيوشهم في ميادين القتال أفادهم تكتيكياً من حيث أنه جعلهم أكثر أمناً وسلامة . وخير مثل لذلك أن المعسكر الروماني الحصين الذي أقيم قبل معركة أوسقولوم هو الذي أنقذ قلوب الجيش الروماني بعد الهزيمة في هذه المعركة من أن يقطعها إربا مطاردهم من جيش بوروس . وأما المستعمرات العسكرية (colonine) ، فإنه كان من شأن

انشائها في المناطق التي فتحها الرومان الحفاظ على المكاسب الاقليمية الواسعة التي أحرزوها وكذلك الثوب منها لاحتراز مكاسب أوسع . وقد برهنت حروب الرومان مع السمنين ومع بوروس على مدى أهمية المستعمرات العسكرية بوصف كونها قواعد لصد الهجمات المعادية وكذلك للانقضاء منها على العدو . ويتبين مما سبق ذكره أن بعض هذه المستعمرات كانت مستعمرات رومانية (coloniae Romanae) والبعض الآخر مستعمرات لاتينية (coloniae Latinae) .

وإذا كانت المستعمرات العسكرية قد أنشئت في مواقع استراتيجية تخدم أغراض عسكرية كحراسة معابر الأنهار (مثل فرجلاي على نهر ليريس وإنترامنا Interamna على أحد روافد التير الشمالية) أو منافذ الممرات الجبلية (مثل ألبا فونتيا Alba Fuentia وأريمينوم) أو مفارق الطرق (مثل أيسرنا وفنوسيا) أو المواقع النصالحة لرسو السفن على الشاطئ (مثل أنتيوم وتاراقينا وسنا الغالية) فإنها أسهمت كذلك في حل مشكلتين تؤامين كان إقليم لانيوم يعاني منهما . وهما مشكلة ازدهام السكان ومشكلة الحاجة إلى أرض زراعية .

وبرغم قوة الجيش الروماني بالقياس إلى الجيوش الإيطالية الأخرى . فانه كان يتعذر على هذا الجيش قهر شبه الجزيرة الإيطالية لولا افتقار أعداء روما إلى النظام والتنظيم ووحدة الهدف ولولا كذلك التعاون المستمر الذي كان الرومان يلقونه من حلفائهم . وإقبال الحلفاء على مثل هذا التعاون خير دليل على كفاية الرومان العسكرية ومهارتهم السياسية في تنظيم علاقاتهم مع حلفائهم .

ولأول وهلة قد يوحى توسع الرومان في شبه الجزيرة الإيطالية بالتدريج حتى بسطوا سيادتهم عليها بأن ذلك كان ثمرة سياسة ثابتة مرسومة قام على تنفيذها جيل بعد آخر من ساسة الرومان . بيد أن استعراض الأحداث يدل على أن الرومان لم يدركوا المصير المحتوم الذي كان لا بد من أن تقضي اليه سياستهم الخارجية إلا قرب نهاية حروبهم في شبه الجزيرة . ويؤيد هذا أمران . وأحدهما

هو أن كثيرا من الحروب التي خاض الرومان غمارها كانت حروبا دفاعية بحتا . وإذا كانت هذه الحروب قد أفضت إلى اتساع رقعة اقليمهم أو اتساع نطاق نفوذهم فإن ذلك لم يكن هدفا في حد ذاته . وهذا ينطبق بوجه خاص على حروبهم السابقة على غزوة الغال في عام ٣٨٧ ق . م . والأمر الآخر ، هو أنه في الصيغة الرومانية القديمة لاعلان الحرب — وهي التي كان يتلوها ممثلو جماعة الكهنة المعروفة باسم فتياالس (Fetiales) وتختص بالاشراف على العلاقات الخارجية بين روما والدول الأخرى — لا تظهر الحرب إلا بوصف كونها الوسيلة الأخيرة لحصول الرومان على ترضية عن الأضرار التي ألحقها بهم طرف آخر ، على نحو ما رأينا مثلا من أنه عندما اعتدت تارنم على الأسطول الروماني لم تبادر روما باعلان الحرب وإنما طلبت الرضوية أولا . بيد أنه إذا كان لا جدال في أن موقف الرومان ازاء المشاكل الناجمة بينهم وبين غيرهم كان في وقت ما يتسم بالنزاهة والأمانة ، فانه لا مفر من التساؤل إلى متى ثابروا على نزاهتهم وأمانتهم ، وعما إذا لم تكن في بعض الأحيان الأضرار المشكو منها نتيجة لأعمال استفزازية ارتكبتها الرومان أنفسهم . ويجب ألا يغرب عن البال أن محاولات القاء المسؤولية الأدبية عن نشوب حرب من الحروب على عاتق الأعداء أمور شائعة في كل العصور وليست دائما مقنعة ولا شافية .

وعلى كل حال فانه اذا كان من العسير القول بأن الرومان اتبعوا قبل عام ٢٦٥ ق . م . سياسة استعمارية مبينة ، فانه كان من شأن صفاتهم القومية ونظمهم العسكرية والسياسية أن تجعل سيطرتهم على شبه الجزيرة الايطالية أمرا محتوما . ذلك أن الرومان كانوا يفرضون على جنودهم نظاما عسكريا صارما ويخوضون حروبهم جميعا بصلابة لا تلين وبشدة لا هوادة فيها ، وقلما كانوا يعقدون صلحا مع عدو من أعدائهم الا بعد أن يهزموه . ودأب الرومان عادة على أن فصوص معاهدة الصلح تلزم العدو المنهزم بتقديم المعونة العسكرية لهم كلما اشتبكوا في حرب . وكان الرومان يعتبرون أن مثل هذه المعاهدات ملزمة إلى

الأبد ، وأن أية محاولة للاخلال بالعلاقة التي أنشأتها عمل عدائي موجه ضدهم .
ومن الجائز أن الرومان كانوا يرون في الحفاظ على معاهدات الصلح الوسيلة
الوحيدة لضمان سلامتهم وتأمين حدودهم ، ولكنه لم يكن هناك مفر من أن
يؤدي عقد هذه المعاهدات إلى ازدياد عدد حروب روما . ذلك أنه بحكم عقد
معاهدة تلو أخرى واستيلاء روما على جانب كبير من أقاليم أعدائها المنهزمين ،
أخذ يتسع تدريجيا نطاق الحدود التي تدافع عنها روما ، وتبعا لذلك أخذ يزداد
تدريجيا عدد الأقوام الجديدة التي تحتك بهم روما وتشبك معهم . فضلا عن ذلك
فانه لما كانت روما لا تسمح للأطراف الذين تحالفوا معها بعدم احترام نصوص
تحالفهم ، وتعتبر هذا العمل مماثلا لإعلان الحرب عليها ، وتداب على قمع
ذلك دون هوادة ، فإن النتيجة الطبيعية لذلك كانت انه على مر الزمن تحول
حلفاء روما المستقلون إلى حلفاء تابعين لها يأتمرون بأوامرها وينفذون مشيئتها .

وقد كانت روما في الحروب التي خاضتها ليس فقط في خلال القرنين
الخامس والرابع قبل الميلاد بل أيضا حتى عام ٢٦٥ ق . م . نصيرا وعضدا
للأقوام المسالمة المستقرة ضد الأقوام العدوانية غير المستقرة وكذلك ضد الغال
الأجانب . وفي رأي بعض الباحثين أنه منذ منتصف القرن الرابع قبل الميلاد
عقدت روما العزم على الحيلولة دون قيام دولة قوية في شبه الجزيرة الإيطالية ،
وانه لتحقيق هذا الهدف كانت روما ترحب بتقديم مساعدتها وحمايتها لكل
مجتمع أضعف من درأ عدوان جيرانه الأقوى منه . مما كان يستتبع اشتباك روما
مع هؤلاء المتحرشين . غير أنه لما كان الرومان لم يخوضوا منذ منتصف القرن
الرابع قبل الميلاد الا الحروب التي فرضها عليهم تحرش الفولسقي بهم ، وانقراض
حلفائهم اللاتين عليهم ، واشتداد خطر السمنين - بتكرار اعتداءاتهم على
قشبانيا ثم بتحالفهم مرة مع الاتروسقيين والهرنيقي والأيكوي والبايلجني ومرة أخرى
مع السابيني والغال والاتروسقيين - وانتصار الرومان لبعض المدن الاغريقية ضد
اغارات جيرانهم السابليين . واعتداء تارنم على الأسطول الروماني ثم إهانتها

انسفراء الرومان إهانة بالغة . فانه يبدو لنا أن هذا الرأي يجافي الحقيقة . ولكنه يمكن أن يقال إن السياسة الخارجية التي اتبعتها روما بعد القضاء على انغصبة اللاتينية في عام ٣٣٨ ق . م . قد أصبحت أكثر جرأة واندفاعا من ذي قبل بتأثير عاملين قويين : كان أحدهما ضرورة الحصول على أراض جديدة لتخفيف الضائقة الاقتصادية التي أصابت لاتيوم من جراء اكتظاظها بالسكان . وكان العامل الآخر هو رغبة الطامعين من العناصر الجديدة في الهيئة الحاكمة الرومانية في الفوز بانتصارات باهرة .

ومما تجدر ملاحظته أنه بالرغم من الخسائر البشرية الجسيمة التي أصابت روما من جراء اشتباكها في حروب كثيرة استطاعت الحفاظ على قوة جيوشها وكذلك أنشأت عددا كبيرا من المستعمرات وبخاصة في الشطر الأخير من القرن الرابع وفي النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد . وكل هذا يدل على مدى اكتظاظ لاتيوم بالسكان مما أفضى إلى ضائقة اقتصادية شديدة .

وبطبيعة الحال جنت روما ثمارا عديدة من وراء فتوحاتها : فقد غدت دولة كبرى لم تلبث أن حطمت امبراطورية قرطجنة وأصبحت أعظم قوة في حوض البحر المتوسط بأجمعه . وفضلا عن ذلك فقد رأينا كيف أن روما كانت تستولي عادة على جانب كبير من أقاليم أعدائها المقهورين وتخصص أجزاء من هذه الأرض المكتسبة لإقامة مستعمرات عليها وتضع الباقي تحت تصرف المواطنين الرومان على نحو ما سيجيء الكلام عنه فيما بعد . وفي العادة كان الجنود من الرومان والحلفاء يحصلون مباشرة على نصيب من الأسلاب المنقولة . ولا جدال في أن الحروب الطويلة الناجحة التي خاضها الرومان في شبه الجزيرة الإيطالية بثت فيهم ثقة كبيرة في أنفسهم وروحا عسكرية عالية مما ساعد على احراز فتوحات أخرى بعد ذلك بقليل خارج إيطاليا وفي شمال إيطاليا .

التاريخ الداخلي للجمهورية الرومانية
منذ قيامها في حوالي عام ٥٠٩ حتى عام ٢٦٥ ق. م. ^(١)

أولا - أقدم نظم الحكم في الجمهورية الرومانية

١ - القنصلية

عندما ألغى الرومان النظام الملكي واستبدلوا به النظام الجمهوري لم يلغوا

(١) المصادر :

Liv., II - IV; V, 12, 7 - 13; VI, 11; 14 - 21; 34 - 42; VII, 1; 15, 13; 16, 1; 17, 6; 21, 5; 22, 6 - 10; 27, 3 - 4; 41; 42, 1 - 2; VIII, 12, 14 - 16; 15, 9; 23, 12, 28; IX, 20, 5; 29.5 - 11; 30, 1 - 4; 33 - 34; 42, 1 - 3; 46; X, 6 - 9; 22, 9; Epit. XI, XII; Dionys. Hal., V - XI; XIV, 12; Diod., XII, 24 - 26; XV, 61, 1; XX, 36; Dio Cass. IV - VI; VIII, 37, 2 - 4; Cicero, De Rep. II, 31 - 37; De Leg. III, 3, 8-9; 7, 16 - 17; 8, 19; 10, 24; Tacit., Ann., XI, 22; Zonaras, VII, 13 - 20; VIII, 2; Plin., N.H., XVI, 10, 37; XVIII, 4; Festus, p. 246 M; C.G. Bruns, Fontes iuris Romani antiqui, 1909; P.F. Gorard, Textes de droit romain, 1925; G. Rotandi, Leges publicae populi Romani, 1912.

المراجع

A.H. Greenidge, Roman Public Life, 1901; G.W. Botsford, Roman Assemblies, 1909, Chs. III - XIII; W.E. Heitland, op. cit., Vol. II, Chs. VIII - XIV, XX; T. Frank, Economic History, Chs. III - IV; Cambridge Ancient History, Vol. VII, Chs. XIV, XVI; M. Cary, op. cit., pp. 47, 76, 80 - 85, 108 - 123; A.E.R. Boak, op. cit., pp. 65 - 88; H.H. Scullard, op. cit., Chs. III, V; Pauly

سلطة الملك (imperium) وانما وضعوا من الضوابط ما اعتقدوا أنه كفيل بالحيلولة دون الاستبداد في استخدامها ، ذلك أنهم كانوا يسندونها سنويا بالانتخاب إلى شخصين كان كل منهما يتمتع بها كاملة طوال عام واحد فقط ، ويستطيع وقف ما لا يروق له من تصرفات زميله بحق الاعتراض (intercessio). ومثل الملك ، كان يجلس على كرسي من العاج (sella curulis) ويحيط به أينما وجد أتباع يحملون ذات شارات (fasces) السلطة العليا رمزا لحقه في انزال عقوبتي الجلد والاعدام . وقد عُرف هذان الحاكمان في أول الأمر باسم برايتورس (Praetores = الرئيسين) وبعد وقت ما باسم القنصلين (Consules = الزميلين) . وازاء طول العهد الذي اقترن فيه لقب قنصل بمنصب الحاكم الأول في الجمهورية الرومانية إلى حد أن هذا اللقب أصبح علما على هذا المنصب ، ستفتي أثر ما جرت عليه عادة الباحثين من استخدام هذا اللقب منذ البداية ، ولا سيما أن ذلك يساعد على تجنب الخلط بين شاغلي هذا المنصب و شاغلي المنصب الذي أنشئ فيما بعد وكان أدنى شأنا من المنصب الأول ولكن شاغليه كانوا يدعون أيضا برايتورس على نحو ما سترى .

وبانتقال سلطة الملك والشارات الدالة عليها والكرسي العاجي إلى القناصل ، أصبح هؤلاء الحكام هم الذين يرعون استتباب الأمن والنظام في الدولة مع السماح للمواطنين داخل روما (domi) باستئناف (provocare) الأحكام الشديدة الصادرة عليهم أمام جمعية الكور (Comitia Curiata) . ومثل ما كان متبعاً في عهد

Wissowa - Kroll, Realencyc. and Oxford Class. Dict. S.V. Comitla, etc...; E.S. Staveland, Historia, 1956, pp. 107 ff. L. Homo, Roman Political Institutions (Trans. ed. 1966), Chs. II - IV; F.E. Adcock, Roman Political Ideas and Practice, 1959; E. Badian, Foreign Clientelae (264 B.C. - 70 B.C.), 1958; T.R.S. Broughton, The Magistrates of the Roman Republic; A.N. Sherwin - White, The Roman Citizenship, 1939; L.R. Taylor, The Voting Districts of the Roman Republic, 1960.

الملكية . كان القناصل ينيبون عنهم حكاما (arbitri) للفصل في المنازعات ، وهيثبتن قضائيتين تفصل إحداهما في قضايا الحياة (duoviri perduellionis) والأخرى في قضايا القتل دون مبرر (Quaestores parricidii) . وعلى غرار الملوك ، كان القناصل يتولون بأنفسهم قيادة الجيوش الرومانية ، وبطبيعة الحال ازدادت أعباءهم العسكرية تبعا لاتساع نطاق الحروب التي خاضتها روما . وفي حالة خروج القنصلين الزميلين سويا إلى ميدان واحد للقتال كانا يتوليان القيادة العليا بالتعاقب يوما فيوما .

٢ - جماعات الكهنة :

ولم يرث القناصل من اختصاصات الملك الدينية الا حق استطلاع رغبات الآلهة (auspicia) لمعرفة رضاها أو سخطها قبل الاقدام على عمل عام. أما أغلب هذه الاختصاصات فان شطراً منها وهو الخاص بتقديم القرابين كان يتولاه كاهن يسمى ملك القرابين (Rex sacrorum) على حين أن الشطر الأكبر : وهو الخاص بالعلاقات الرسمية بين المجتمع الروماني وآلهته التي تكلاؤه برعايتها ، كانت تتولاه جماعة (collegium) من الكهنة يقوم على رأسها الكاهن الأكبر (Pontifex Maximus) . وكانت هناك عدة جماعات (Collegia) من الكهنة تختص كل منها بأقامة شعائر طقوس دينية بعينها على نحو ما رأينا في معرض الحديث عن الديانة في عهد الملكية . وكانت من أهم جماعات الكهنة في عهد الجمهوريه جماعتان . اختلفت احدهما بجمع نبوءات وحي سيبولاي (Sibyllae) والحفاظ على هذه النبوءات واستطلاعها كلما أمر السناطور بذلك عند نشوء أزمة خطيرة . وأما الجماعة الأخرى فهي جماعة العراف (augures) وهي التي كانت تشرف على استطلاع رغبات الآلهة ازاء الشئون العامة .

وما يجدر بالملاحظة أن الكهنة الرومان لم يؤلفوا فئة خاصة من فئات المجتمع .

وانهم كانوا جميعا في بداية عهد الجمهورية من البطارقة دون غيرهم . وبما أن الشخص الذي كان كاهنا كان في الوقت نفسه عضوا في السناتو ويتولى أحد المناصب . فان الصوالح الطبقية والخاصة على السواء أخذت تغطي شيئا فشيئا على الديانة الرومانية الرسمية . وتبعاً لذلك أخذت هذه الديانة تتسم شيئا فشيئا بطابع شكلي بحت .

وفي بداية عهد الجمهورية كان الكهنة يمارسون نفوذا واسعا في الدولة . ذلك أنهم كانوا حراس القانون الديني وهو الذي كان يطبق في عقوبة جرائم كثيرة كانت تعتبر ذنوبا ضد الآلهة . وهم وحدهم الذين كانوا يلمون بالقانون ويعرفون الصيغ الصحيحة الواجب اتباعها في كافة أنواع التعاقد حتى يكون العقد سليما من الناحية القانونية . وكان كبير الكهنة هو الذي يحدد سنويا أيام كافة الأعياد العامة، دينية كانت أم غير دينية ، ويعلن في كل شهر الأيام التي يجوز فيها مباشرة الشئون العامة وكذلك تواريخ الأيام التي يكون ذلك محظورا فيها . ومن ثم فانه بالاتفاق مع جماعة العراف كان من الممكن تعطيل أي اجراء عام بالإعلان عن وقوع نذر سيئة في الموعد الذي كان محددًا لاتخاذ هذا الاجراء . وإزاء ما كان للكهنة من نفوذ واسع ومكافئة رفيعة في الدولة . وإزاء ما كان يتوافر للكهنة من فرص عملية لخدمة صوالح طبقتهم : حرص البطارقة طويلا على أن يقصروا على أنفسهم عضوية الجماعات الدينية .

٣ - الدكتاتورية

وإذا كان الرومان . بحكم ما استنوه في فجر عهد الجمهورية من قواعد لشغل وظيفة القنصلية ، قد ضمنوا عدم استبداد شخص واحد بالسلطة ووضعوا ثلاثة مبادئ أصبحت سمات مميزة لمناصب الحكام الرومان وهي : مبدأ الزمالة في ممارسة السلطة على قدم المساواة (par potestas) . ومبدأ قصر تولي المنصب على عام واحد . ومبدأ حق الاعتراض . فانهم على مر الزمن أدركوا ميزة

تركيز السلطة في قبضة شخص واحد لمدة محددة . ولذلك فانه في أوقات الطوارئ كان القنصلان . بناء على مشورة السناتور ، يعينان حاكما مطلقا يمارس سلطتهما بمفرده لمدة أقصاها ستة شهور . وكان هذا الحاكم المطلق يدعى في أول الأمر حاكم الشعب (Magister populi) ولكن لقبه لم يلبث أن أصبح الدكتاتور (Dictator) . وكان هذا الحاكم المطلق يتخذ مساعدا له شخصا يدعى قائد الفرسان (Magister equitum) . وإذا كان أكثر من نعرفهم ممن عينوا حكاما مطلقين في روما يتمون إلى القرن الرابع قبل الميلاد ، فان القرائن توحي بأن أقدمهم عينوا في أواخر القرن الخامس قبل الميلاد، وإن كان بعض الباحثين يميلون إلى ارجاع ذلك إلى أوائل عهد الجمهورية .

٤ - السناتور :

ومما يجدر بالملاحظة أنه في صدر عهد الجمهورية لم يحتكر البطارقة عضوية الجماعات الدينية وتولي المناصب الكهنوتية فحسب بل أيضا تولي مناصب القنصلية والدكتاتورية وقيادة الفرسان . وقد كان ذلك أمرا طبيعيا لأن البطارقة هم الذين تزعموا الثورة التي أطاحت بالملكية . ولأنه من صفوف البطارقة كان يتألف مجلس السناتور وهو الذي ازدادت سلطته زيادة كبيرة في أعقاب سقوط الملكية . وإذا كنا نعرف أنه في القرن الثالث قبل الميلاد كان السناتور يتألف من ثلاثمائة عضو . فانه لا يظن أن عدد أعضائه كانوا يمثل هذه الكثرة في بداية عهد الجمهورية . وإلى أن حدثت التطورات التي سنعرفها فيما بعد : كان القناصل يلتزمون التزاما شديدا القاعدة المألوفة منذ العهد الملكي . وهي قاعدة اختيار أعضاء السناتور من بين عشائر البطارقة . وكانت عضوية السناتور ملدى الحياة إلا إذا ارتكب العضو عملا مشينا (ad vitam aut culpam) في سلوكه العام أو الخاص . ويجب أن يكون مفهوما بجلاء أن مجلس السناتور لم يكن أصلا - أي في عهد الملكية وبداية عهد الجمهورية - أكثر من مجلس استشاري . بيد أنه لما كان

القناصل لا يتولون الحكم إلا لمدة عام واحد على حين أن السناتو كان هيئة مستديمة ذات تجارب طويلة وتضم بين أعضائها كثيرين ممن سبق لهم تولي القنصلية . فان السناتو كان يمارس على القناصل نفوذا أوسع وتأثيرا أكبر مما كان يمارسه على الملوك . وإذا كان من العسير القول بأنه في أوائل عهد الجمهورية كان القناصل يخضعون دائما لمشية السناتو ، فإنه لا يخامرنا شك في أنه كان يعز عليهم أن يخالفوا مشورة هذا المجلس . ولم يلبث السناتو أن اكتسب حقا هاما وهو إبرام أو نقض قرارات الجمعية الشعبية بحيث أصبحت مصادقة السناتو (patrum auctoritas) على هذه القرارات شرطا أساسيا لتكتسب قوة القانون . وهكذا تحول السناتو تدريجا من هيئة استشارية إلى هيئة رقابة عليا .

وبحكم طبيعة تكوين السناتو والتمتع بعضويته لدى الحياة ، كان هذا المجلس هيئة قوية محافظة . تولى عنايتها واهتمامها إلى الحفاظ على التقاليد وعلى صوالح طبقة البطارقة الأرستقراطية . مما أفضى إلى صراع طويل مرير بين هذه الطبقة والعامية على نحو ما سئرى .

٥ - الجمعية الشعبية :

وفي بداية عهد الجمهورية لم يعرف الرومان جمعية شعبية غير جمعية الكور (Comitia Curiata) وهي التي كانوا يعرفونها منذ عهد الملكية . وفي صدر العهد الجمهوري كانت هذه الجمعية هي التي تنتخب القنصلين سنويا . وتمنحهما سلطتهما التنفيذية العليا (imperium) بمقتضى قانون خاص تصدره في كل حالة (Lex curiata de imperio) ، وتوافق على المقترحات التي يعرضها عليها القناصل أو ترفض الموافقة دون أن تحق لها مناقشة المعروض عليها أو تعديله أو اقتراح بديل عنه ، أي أن حقها كان مقصورا على ابداء الرأي فيما يعرض عليها . ويتبين مما سبق ذكره أنه كان يحد من السلطة الضيقة التي تتمتع بها هذه الجمعية ما

اكتسبه السناتو من حق ابرام أو نقض قراراتها . وقد ظلت جمعية الكور مدة طويلة تقوم بدور المحكمة التي كان المواطنون الرومان يستأنفون أمامها ما صدر عليهم من أحكام بالاعدام أو بالنفي أو بالجلد أو بدفع غرامة كبيرة . وإلى جانب ذلك احتفظت جمعية الكور حتى نهاية عهد الجمهورية بحق الإشهاد على الوصايا وحالات التبني وبحق الفصل في شرعية البنوة .

وكانت عملية التصويت في هذه الجمعية تجري علنا إما شفاهاً وإما برفع اليد . ولم يكن لكل كورة إلا صوت واحد يمثل رأي غالبيتها ، معبرا عن رأي الكورة بالرفض أو بالموافقة . وأنه لمن اليسير أن نتصور مدى خضوع التصويت في الكور لتأثير البطارقة بسبب نفوذهم الشخصي والتزام اتباعهم بتأييد رغباتهم .

٦ - سيطرة البطارقة

ويتبين بجلاء ما أوردناه عن نظم الحكم الرومانية في أواخر القرن السادس وأوائل القرن الخامس قبل الميلاد أن البطارقة كانوا يسيطرون تماما على دفة الحكومة الرومانية . فقد عرفنا كيف أنهم كانوا يحتكرون تولي مناصب الحكام وعضوية الجماعات الدينية فضلا عن عضوية السناتو . وبفضل هذا الاحتكار كانوا يمارسون السلطة العليا ويوجهون سياسة الدولة ويتحكمون في تصريف العدالة وكذلك في قرارات الجمعية الشعبية عن طريق حق السناتو في إبرام هذه القرارات أو في نقضها إذا لم ينجحوا بتأييد أتباعهم في أخذ موافقة الجمعية الشعبية على وجهة نظرهم . ويتبين من دراسة أسماء عشائر البطارقة في أوائل القرن الخامس قبل الميلاد أنها كانت تتألف عندئذ من حوالي ألف أسرة أو ٤٥٠٠ مواطن يُعتقد أنهم كانوا يمثلون ما يتراوح بين ٧ ٪ و ٨ ٪ من مجموع المواطنين الرومان . وإذا كان لا يمكن الذهاب إلى أبعد من أن هذه الأرقام ليست إلا تقديرا تقريبا معقولا ، فإنه لا جدال في أن البطارقة لم يؤلفوا إلا أقلية ضئيلة بالنسبة إلى الغالبية

العظمى من المواطنين الرومان الذين كان البطارقة يهيمنون عليهم هيمنة تامة . فلا عجب أن هذه الغالبية المغلوبة على أمرها لم تلبث أن اصطدمت مع الأقلية الجائرة .

ثانيا - تطور النظم الرومانية

١ - زيادة عدد القبائل :

ترتب على زيادة عدد المواطنين الرومان واتساع رقعة الاقليم الروماني زيادة تدريجية في عدد القبائل التي كان المواطنون الرومان يسجلون فيها تبعا لمواطن سكنهم . ذلك أنه بعد أن كان عدد القبائل الرومانية ثلاثا في العهد الملكي . أخذ عددها في الازدياد تبعا لاتساع رقعة الاقليم الروماني وانتشار المواطنين الرومان في أرجائه إلى أن أصبحت توجد في عام ٢٦٥ ق . م . خمس وثلاثون قبيلة . اختص سكان روما منذ أوائل القرن الخامس بأربع من هذه القبائل والمواطنون الرومان النازلون في مختلف أرجاء الأقليم الروماني بالقبائل الإحدى والثلاثين الباقية وكانت تسمى القبائل الريفية (tribus rusticae) . على حين أن قبائل روما الأربع كانت تسمى القبائل الحضرية (tribus urbanae) . ولما كان تقسيم المواطنين الرومان إلى قبائل تقسيما إقليميا بحسب موقع مسكن كل منهم . وكان يتعين على كل مواطن أن يسجل نفسه وما يملك في سجل قبيلته . فإن القبائل أصبحت الدعائم الأساسية التي يعتمد عليها نظام التجنيد ودفع ضرائب الملكية .

٢ - الإصلاحات العسكرية وانشاء جمعية المثنيات :

يميل الباحثون إلى الاعتقاد بأن الروايات الرومانية لا تتجنع عن جادة الصواب حين نحدثنا بأن الجيش الروماني في عهد الملوك كان يتألف من ٣٠٠٠ رجل و ٣٠٠ فارس يؤخذون بالتساوي من القبائل الثلاث القديمة . بمعنى أن كل قبيلة كانت تقدم قوة قوامها ١٠٠٠ رجل بقيادة ضابطهم (tribunus militum)

فضلا عن فصيلة تتألف من ١٠٠ فارس بقيادة ضابطهم (tribunus celerum) وإذا صح ذلك فانه يوحى بأن كل كورة من الكور العشر التي كانت تتألف منها كل قبيلة كانت تسهم بمائة راجل وعشرة فرسان . ويبدو أنه في خلال الشطر الأول من القرن الخامس قبل الميلاد كان هذا النظام لا يزال متبعاً في تكوين الجيش الروماني ، وإن كان يبدو كذلك أن استخدام العربات قد أبطأ ، وأن عدد الفرسان قد ضعف ، بحيث أن الجيش أصبح يتألف من ٣٠٠٠ راجل أو ثلاثين مئينا (centuria ، أي ثلاثين وحدة عدد أفراد كل منها مائة) و ٦٠٠ فارس أو ست مئينات (centuriae) . وفي هذا الوقت كان تكوين وحدات الفرسان مقصوراً على البطارقة كما كان أكثر المشاة منهم ومن أتباعهم ، لأنه في الدولة الرومانية الباكورة كان البطارقة أحسن تدريباً وأوفر مالا وأقدر من غيرهم على تزويد أنفسهم بالخيول والأسلحة اللازمة .

وتبعاً لاتساع نطاق حروب روما وعجز البطارقة عن النهوض بأعباء الحرب المتزايدة تزايداً لا يتناسب وعددهم ، زيد باطراد عدد المواطنين الرومان الذين أُلقي على عاتقهم عبء الخدمة العسكرية . ذلك أنه بسبب ازدياد خطر إغارات الأيكوي والفولستي زيد عدد المشاة الكاملية العدة في النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد إلى أربعين مئينا أي إلى ٤٠٠٠ مقاتل . وفي هذا الوقت أعيد تنظيم المشاة بحيث أصبحوا يتظمون في صفوف متراسة تؤلف كتلة صلبة متلاحمة (phalanx) على غرار ما كان مألوفاً في الجيوش الاغريقية .

وبسبب الحرب مع المدينة الأثروسقية فباي زيد عدد الجيش قبيل آخر القرن الخامس قبل الميلاد إلى ٦٠٠٠ مقاتل ممن تتراوح أعمارهم بين السابعة عشرة والخامسة والأربعين وكانوا يدعون الشبان (iuniores) ، وبذلك أصبح الجيش العامل يتكون من ٦٠ مئينا من المشاة الكاملية العدة إلى جانب ستة مئينات من الفرسان . وأما المواطنون الذين تتراوح سنهم بين السادسة والأربعين والستين

وكانوا يسمون الشيوخ (seniores) فانه كونت منهم ٦٠ مئينا أخرى . وكان لا يعهد لهؤلاء المواطنين إلا بأعمال الحراسة فقط . ومن ثم فانه يمكن القول بأن الجيش العامل كان يتكون من ٦٦ مئينا والجيش المربط من ٦٠ مئينا . ويبدو أنه في هذا الوقت أصبحت الدولة هي التي تزود الخيول للمسجلين في مئينات الفرسان طبقا لثروتهم العقارية لأنهم كانوا يسمون « الفرسان ذوي خيول الدولة » (equites equo publico) . وبالنظر إلى شدة الحاجة إلى عدد كبير من الفرسان في أثناء محاربة فياي سُحِّح للقادرين من أصحاب الثروة المنقولة بالتطوع للخدمة في الجيش على صهوة جيادهم الخاصة ولذلك كانوا يسمون « الفرسان ذوي الخيول الخاصة » (equites equo privato أو equites equo suo) .

وبسبب هزيمة الرومان الفادحة أمام الغال في واقعة ألبيا في عام ٣٨٧ ق . م . زيد عدد المشاة إلى ٨٤٠٠ راجل وعدد الفرسان إلى ١٨٠٠ فارس وبذلك أصبح الجيش العامل يتألف من ٨٤ مئينا من المشاة تنتظم في فرقتين ومن ثمانية عشر مئينا من الفرسان ، كما زيدت مئينات الجيش المربط إلى ٨٤ مئينا . ومن المرجح أنه في هذا الوقت وليس في خلال الحروب السمنية أدخل الرومان اصلاحات واسعة النطاق على نظم الجيش وطريقة تسليحه ، لأن هزيمتهم أمام السمنيين في واقعة شعاب قاوديوم كانت ترجع إلى أسباب استراتيجية على حين أن هزيمتهم أمام الغال كانت ترجع إلى أسباب تكتيكية أي تنظيمية . ذلك أن معركة ألبيا أظهرت للرومان أنه منى نجحت قوة معادية سريعة الحركة مسلحة بسيف طويل في فتح ثغرات في قوة مؤلفة من عدة صفوف متراسة من المشاة المسلحين بالحرب ، أصبح من العسير على هذه القوة أن تصمد أمام عدوها . ولذلك قرر الرومان أن توضع أمام قوة المشاة الثقيلة العدة قوة من المشاة خفيفي العدة (velites) تتألف من أصحاب المقاليع ورماة الرماح ، وأن يسلح كل مقاتل في صفوف القسم الأمامي (principes) من المشاة الثقيلة العدة بحريتين وسيف . وأن يسلح كل مقاتل في صفوف القسمين الأوسط (hastati) والخلفي (triarii) بحربة

طويلة ، وإن كان قد حدث فيما بعد أن أصبح محاربو الصفوف الوسطى (hastati) مسلحون على غرار محاربي الصفوف الأمامية . وأهم من ذلك أن المشينات (centuriae) وهي التي كان يتألف منها أقسام الجيش الثلاثة (الأمامي والأوسط والخلفي) استبدلت بها وحدات تكتيكية منفصلة (manipulus) تتألف كل وحدة منها من ٦٠ أو ١٢٠ مقاتلا . وأن هذه الوحدات كانت تصف في ميدان القتال متباعدة عن بعضها بعضا ، بحيث أنه في أثناء المعركة كانت وحدات القسم الأوسط تستطيع أن تتقدم من خلال الثغرات لمساعدة وحدات القسم الأمامي ، ووحدات القسم الخلفي تتقدم لشد أزر وحدات القسم الأوسط أو الأمامي بحسب الظروف . وفضلا عن ذلك فإنه عندما تقرر في عام ٣٦٧ ق.م. السماح للعامة بتولي منصب القنصلية دون أي قيد أو شرط ، فُتح الباب على مصراعيه أمام ذوي الكفايات جميعا لتولي قيادة الجيش الجديد .

وقد صاحب زيادة الأعباء العسكرية الملقاة على عاتق الدولة الرومانية زيادة أعبائها المالية لمواجهة نفقات شراء الخيول للفرسان اكتفاء بتجهيز أنفسهم بمعدات القتال . وإعالة الجيش في أثناء الحملات وكذلك دفع مرتبات الجنود وقد أصبحوا ينقطعون عن أداء أعمالهم العادية وقتا طويلا . ولكي تستطيع الدولة معرفة مواردها من المال والرجال أنشأت في مستهل النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد إدارة خاصة لتسجيل المواطنين الرومان وممتلكاتهم . وكان لا يؤخذ في الاعتبار في هذا الوقت إلا الأرض (ager privatus) والعبيد (servi) والماشية (iumenta) وكلفت بإجراء هذا التسجيل الإحصائي (census) هيئة جديدة من الحكام تتألف من شخصين يدعيان قنسورس (censores) سيأتي الكلام عنهما فيما بعد . وبذلك كانت تتوافر دائما لدى الدولة قوائم بالصالحين لأداء ضريبي الدم والمال ، وكذلك بالصالحين لدفع الضريبة المالية وحدها إذا كانوا من المسنين أو القاصرين أو النساء . وعلى هذا النحو كانت الدولة تستطيع جباية ما يلزمها من أموال وحشد ما يلزمها من مقاتلين دون اضطراب أو تأخير كلما ظهرت في الأفق بوادر حرب .

ولما كانت الدولة الرومانية لا تمد جنودها بالأسلحة فإنها على الأرجح في أواخر النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد قسمت مواطنيها على أساس ثروتهم العقارية وقدرتهم على تجهيز أنفسهم للقتال إلى ثلاث فئات (*classes*) ومفردها (*classis*) قسمت كل منها إلى مئينات نصفها من الشبان ونصفها من الشيوخ على نحو ما مر بنا في معرض الحديث عن زيادة قوة الجيش بمناسبة الحرب مع فياي . وكانت الفئة الأولى تضم ٨٠ مئينا (٤٠ من الشبان و ٤٠ من الشيوخ) والفئة الثانية تضم ٢٠ مئينا (١٠ - ١٠) والفئة الثالثة تضم كذلك ٢٠ مئينا (١٠ + ١٠) . وبذلك كان يوجد ١٢٠ مئينا نصفها للجيش المربط ونصفها للجيش العامل ، وهو الذي كان يضاف إليه ستة مئينات من الفرسان فيكون المجموع الكلي ١٢٦ مئينا .

وفي أوائل القرن الرابع قبل الميلاد عندما زادت قوة الجيش الروماني عقب نكبة أليا ، لم ترتب على ذلك زيادة عدد مئينات الفئات الثلاث التي كان المواطنون ينقسمون إليها وتتكون من مئينات شبانها تشكيلات المشاة الكاملية العدة وأنما أنشئت فئتان أخريان هما الفئة الرابعة والخامسة ليتألف من مئينات شبانها تشكيلات المشاة الخفيفة العدة . وعلى غرار مئينات الفئات الثلاث الأولى القديمة كان نصف عدد مئينات الفئتين الرابعة والخامسة من الشبان والنصف الآخر من الشيوخ . وكانت الفئة الرابعة تتألف من ٢٠ مئينا (١٠ من الشبان + ١٠ من الشيوخ) والفئة الخامسة تتألف من ٣٠ مئينا (١٥ + ١٥) . وأضيفت إلى هؤلاء جميعا خمس مئينات أخرى كان أحدها يتألف من أفقر المواطنين (*proletarii*) الذين لم يمتلكوا نصاب الفئة الخامسة (وكانوا يدعون للقتال في حالة الضرورة القصوى) وأربعة مئينات تتألف من العمال (*fabri*) والموسيقيين (*cornicines*) الذين كانوا يصحبون الجيش . وتبعاً لذلك أصبح المواطنون الرومان يؤلفون ١٩٣ مئينا (= ١٨ مئينا من الفرسان وكانوا خارج الفئات الخمس جميعا + ٨٠ فئة أولى + ٢٠ فئة ثانية + ٢٠ فئة ثالثة + ٢٠ فئة رابعة + ٣٠ فئة خامسة + ٥) .

هذه هي على الأقل الصورة التي يمكن استخلاصها من وصف ليفيوس وديونيسيوس الهاليقرناسي للأوضاع الرومانية عند أواخر القرن الرابع قبل الميلاد .

وفي هذا الوقت ، عندما زادت قوة الجيش عقب نكبة شعاب قاوديوم ، لم تترتب على ذلك زيادة عدد مئينات كل فئة وإنما زيادة عدد أفراد كل مئين . والواقع أن اصطلاح مئين بعد أن كان يعني أصلا وحدة عسكرية تتألف من مائة مقاتل ، فقد مدلوله الأصلي نتيجة لعاملين : واحدهما ، هو أنه بالتدريج أصبح عدد أفراد المئين يزيد على مائة في حالة مئينات الشبان ويقل عن مائة في حالة مئينات الشيوخ . والعامل الآخر هو أنه نتيجة للإصلاح العسكري الذي رجحنا أنه أدخل على تنظيم الجيش بعد نكبة ألتيا لم تعد المئينات تكون الوحدات الأساسية في الجيش بل خلفتها وحدات تكتيكية (manipulus) أخرى . وبرغم ما طرأ من تغيير على مدلول اصطلاح مئين ، فإن المواطنين الرومان ظلوا ينقسمون إلى الفئات التي ذكرناها كما أن كل فئة ظلت تتألف من ذات عدد المئينات . لأن المئين أصبح يؤلف وحدة انتخابية في جمعية شعبية جديدة . كما سيأتي بيانه .

وبعد إتمام عملية التسجيل كان المواطنون يصنفون مئينات وفئات . وبذلك كان لا يتحدد مركزهم الضريبي فحسب بل مئين كل مواطن والوحدات التي تنتظم المئينات المختلفة . وبعد تصنيف المواطنين ، كانت المئينات تدعى للاجتماع في تشكيلاتها العسكرية بقيادة ضباطها وتحت ألويتها . وبما أن اجتماع هذه المئينات في تشكيلات عسكرية كان عبارة عن الأمة الرومانية مجتمعة على هيئة جيش (exercitus) ، ولما كان غير مسموح للجيش بالاجتماع داخل روما . فإن المئينات كانت لا تدعى للاجتماع إلا في ساحة التدريب العسكري المعروفة باسم ساحة اله الحرب مارس (Campus Martius) خارج سور روما المقدس (pomerium) .

وعندما أصبحت كل موارد الدولة الرومانية من رجال وأموال تحشد وتنظم على النحو الذي أوضحناه من أجل ضمان سلامتها والدود عن حياض شرفها ، أي عندما أصبح المواطنون ، بطارقة وعامة ، يدعون للخدمة العسكرية على أساس واحد أعني القدرتين البدنية والمالية ، كان طبيعيا أن يصبح لهم جميعا صوت مسموع في شئون الدولة ، وأن يترتب على التنظيم العسكري الحديد قيام جمعية شعبية جديدة . ولما كان بديها أن يكون لكل واجب حق يقابله ، فإن كل فئة من الفئات التي ذكرناها مُنحت عددا من الأصوات يقابل عدد مئيناتها ، وأن عملية الإدلاء بالأصوات نُظمت تبعا لثروة المواطنين ، أو بعبارة أخرى تبعا لمقدار الأعباء التي كانت كل فئة منهم تتحملها ، فكانت الأولوية لمئينات الفرسان ثم تليها مئينات الفئة الأولى فمئينات الفئة الثانية وهكذا . وبما أنه في الجمعية الشعبية الجديدة كان كل مئين يدلي بصوته على حدة لتبين الرأي الذي يمثل رأي غالبية . فإن هذه الجمعية سميت « جمعية المئينات » (Comitia Centuriata) .

ولا جدال في أن تقسيم المواطنين الرومان إلى مئينات يماثل تقسيم جيشهم منذ العهد الملكي . وإذا كان من الجائز أن الملك سرفيوس توليوس هو الذي ابتكر تقسيم الجيش على هذا النحو ، فإن أكثر الباحثين يرفضون ما تذهب إليه الروايات القديمة ويأخذ به بعض الباحثين من أن انشاء جمعية المئينات يرجع إلى عهد الملك سرفيوس توليوس . ذلك أنه لا سبيل إلى الشك في أن جمعية المئينات لم تنشأ إلا نتيجة لزيادة عدد الجيش الروماني زيادة كبيرة . وتوحي القرائن بأنه عهد سرفيوس توليوس لم تكن روما في حاجة إلى جيش كبير وكذلك بأنه لم يكن في وسعها بعدد مواطنيها المحدود عندئذ إنشاء مثل هذا الجيش . وقد سبق أن ذكرنا أن الروايات القديمة ذاتها تحدثنا بأن الجيش الروماني لم يتألف عندئذ إلا من ٣٠٠٠ رجل و ٣٠٠ فارس ، كما سبق أن أوضحنا كيف أن هذا الجيش أخذ يزداد تدريجا منذ القرن الخامس قبل الميلاد تبعا للظروف الخارجية التي واجهت روما . ولعل الأرجح أن جمعية المئينات لم تُنشأ إلا في

خلال هذا القرن نتيجة لاتساع نطاق حروب روما وما استتبعه ذلك من زيادة الأعباء العسكرية الملقاة على عاتق المواطنين الرومان وتبعاً لذلك ما اقتضته زيادة هذه الأعباء من ضرورة إعطاء هؤلاء المواطنين حقوقاً سياسية تقابل أعباءهم ، وأن جمعية المئينات نمت تدريجاً منذ القرن الخامس حتى استكملت شكلها النهائي في القرن الرابع قبل الميلاد .

وحتى الربع الأخير من هذا القرن كان المواطنون الرومان يوزعون على مئينات الفرسان ومئينات الفئات الخمس وفقاً لمقدار ما يملكونه من أرض وماشية وعبيد ، ولكنه عند أواخر هذا القرن ومن المحتمل في خلال قنسورية أبيوس قلاودبوس في عام ٣١٢ ق . م . أصبح التوزيع على أساس القيمة النقدية لثروة المواطنين ، وتبعاً لذلك أصبح أصحاب الثروة المنقولة - وكانوا قليلي العدد حتى هذا الوقت - في عداد أعضاء جمعية المئينات شأنهم في ذلك شأن أصحاب الأراضي والماشية والعبيد . وكانت الأنصبة على النحو التالي : (١) مئينات الفرسان ممن تزيد ثروتهم على ١٠٠,٠٠٠ آس (ss = رطل روماني من البرونز) . (٢) الطبقة الأولى ممن لا تقل ثروتهم عن ١٠٠,٠٠٠ آس ، (٣) الطبقة الثانية ممن لا تقل ثروتهم عن ٧٥,٠٠٠ آس . (٤) الطبقة الثالثة ممن لا تقل ثروتهم عن ٥٠,٠٠٠ آس ، (٥) الطبقة الرابعة ممن لا تقل ثروتهم عن ٢٥,٠٠٠ آس : (٦) الطبقة الخامسة ممن لا تقل ثروتهم عن ١١,٠٠٠ آس .

ولم تلبث جمعية المئينات أن أصبحت هيئة سياسية أكثر منها تنظيمًا عسكرياً ، ذلك أنها على مر الزمن أصبحت تضم كثيرين ممن لم يعودوا صالحين للقيام بأي عمل عسكري . فضلاً عن ذلك فانه في خلال القرن الرابع قبل الميلاد أخذت مئينات الفرسان تفقد طابعها العسكري ، كما أخذ اسم الفرسان يمتد ليشمل ليس فقط كبار ملاك الأراضي المسجلين في مئينات الفرسان بل أيضاً أثرياء التحار الذين لم يكونوا مسجلين في هذه المئينات الممتازة وظلوا لا يسجلون فيها

بسبب ثروتهم المنقولة ولكنه كان لديهم نصاب الفرسان. وقد حدث هذان التطوران نتيجة لعاملين وهما :

أولا . ما سبقت الإشارة اليه من أنه في أثناء محاربة فياي سمح لأثرياء التجار من المواطنين الرومان بالتطوع للخدمة في الجيش على صهوة خيولهم الخاصة .

وثانيا ، أنه منذ ألقت روما على عاتق حلفائها عبء إمداد الجيش الروماني بالفرسان قل اعتمادها تدريجاً على الفرسان الرومان .

وإذا كانت جمعية المثنيات قد أصبحت هيئة سياسية أكثر منها تنظيمًا عسكريًا ، فإنها مع ذلك احتفظت بطابع تكوينها الأصلي لبس فقط من حيث تقسيم المواطنين إلى فئات ومثنيات ، بل أيضا من حيث أن انعقادها ظل أمداً طويلاً على هيئة انتظام المواطنين في تشكيلاتهم العسكرية بقيادة ضباطهم وتحت ألويتهم ، وكذلك من حيث أنه في أثناء انعقادها كان يُرفع علم الحرب ويوضع حرس فوق تل قابيتولينوس ، وأخيراً من حيث أنها ظلت بانتظام لا تعقد اجتماعاتها إلا في ساحة الإله مارس ولا تجتمع إلا بناء على دعوة صادرة من حاكم يتمتع بالسلطة التنفيذية (imperium) ، لأن هذه السلطة كانت تتضمن سلطة عسكرية. ومما يجدر ذكره بهذه المناسبة هو أنه كان لا يتمتع بالسلطة التنفيذية إلا الدكتاتور والقناصل والبرايتورس .

وعندما أنشئت جمعية المثنيات آلت إليها بالتدريج أغلب اختصاصات جمعية الكور (Comitia Curiata) حتى أصبحت الجمعية الرئيسية للشعب الروماني إلى أن أخذت تتضاءل مهمتها التشريعية منذ أواخر القرن الرابع قبل الميلاد بسبب ازدياد أهمية جمعية شعبية أخرى هي جمعية القبائل (Comitia Tributa) التي سيأتي ذكرها في معرض الحديث عن الصراع بين البطارقة والعامّة . ولعل أول ما آلت إلى جمعية المثنيات ، بحكم نشأتها وتكوينها . كان

لحق في الموافقة على اعلان الحزب . وعلى كل حال فان هذه الجمعية هي التي أصبحت تنتخب كبار الحكام جميعا . وتعرض عليها كل التشريعات التي يتقدم بها الحكام المتمتعون بالسلطة التنفيذية (imperium) لاقرارها أو رفضها . وقبل عام ٣٥٠ ق . م . أصبحت هذه الجمعية هي التي يستأنف المواطنون أمامها الأحكام الشديدة الصادرة عليهم . بيد أنه كان من شأن تمسك السناتو لمدة طويلة بحق إبرام (patrum auctoritas) القرارات التي تصدرها جمعية المئينات قبل أن تكسب سلطة القانون ، الحد طوال هذه المدة من السلطة التشريعية التي كانت هذه الجمعية تتمتع بها . وقد خفت وطأة هذا القيد عندما أصدر الدكتاتور بوبلييوس في عام ٣٣٩ ق.م. القانون المعروف باسمه (Lex Publilia) فقد قضى هذا القانون بأن يقر السناتو أو يرفض الاقتراحات قبل عرضها على جمعية المئينات .

وعلى غرار ما كان متبعاً في جمعية الكور لم يكن من حق جمعية المئينات اقتراح التشريعات أو مناقشة أو تعديل ما يعرضه عليها الحاكم الذي يدعوها للانعقاد ويرأس اجتماعها . وعلى نحو ما كان يحدث في جمعية الكور من حيث أن أفراد كل كورة كانوا يدلون بأصواتهم على حدة لتبين رأي غالبيتهم وهو الذي كان يعتبر صوتاً واحداً يعبر عن رأي الكورة بأجمعها ، كان أفراد كل مئين كذلك يدلون بأصواتهم على حدة لتبين رأي غالبيتهم وهو الذي كان يعتبر كذلك صوتاً واحداً يعبر عن رأي المئين بأجمعه . ومما يجدر بالذكر أنه كان يختار من بين مئينات الفرسان المئين الذي يكون له شرف البدء في الإدلاء بالأصوات (centuria praerogativa) . على حين أن مئينات كل فئة كانت تتلي بأصواتها في وقت واحد عندما يأتي دور تلك الفئة . ويسجل صوت كل مئين بمجرد وصوله إلى نتيجة . ومن مفارقات نظم جمعية المئينات أنه بالرغم من أن عدد أفراد مئينات الشيوخ كان أقل من عدد أفراد مئينات الشبان — لأنه في العادة يزيد عدد الذين تراوح سنهم بين ١٨ و ٤٥ على عدد الذين تراوح سنهم

بين ٤٦ و ٦٠ - فانه كان للشيوخ ٨٤ صوتا مثل ما كان للشبان تماما . بيد أنه لم يكن من شأن هذه المفارقة افادة أية فئة على حساب فئة أخرى من فئات المواطنين . وقد سبق أن ذكرنا أن مئينات الفرسان كانت تدلي بأصواتها أولا ثم تليها مئينات الفئة الأولى فمئينات الفئة الثانية وهكذا إلى أن تتكون غالبية مطلقة لصالح أو ضد المشروع المعروض أو المرشحين لشغل المناصب العامة . وبمجرد الوصول إلى غالبية كانت تتوقف عملية التصويت ، وتبعا لذلك فانه في حالات كثيرة قلما كانت مئينات الفئات الدنيا تدعى للإدلاء بأصواتها ، ولا سيما حين كانت مئينات الفرسان ومئينات الفئة الأولى تجمع على رأي واحد ، فقد كان مجموع أصوات مئينات الفرسان وأصوات مئينات الفئة الأولى (٩٨ = ١٨ + ٨٠) يزيد على نصف المجموع الكلي للأصوات في جمعية المئينات (٩٦,٥ = ١٩٣ ÷ ٢) . وإذا كان لا سبيل إلى التحقق من معدل المناسبات التي كان يتفق فيها رأي مئينات الفرسان ومئينات الفئة الأولى ، فانه من الجائز أن ذلك كان كثير الحدوث بحكم تقارب الفريقين في الثروة وفي التأثير بما يخدم صوالهما أو يتعارض معه. ولا جدال في أنه قد ترتب على انشاء جمعية المئينات وكيفية تنظيمها من حيث التكوين ونظام الإدلاء بالأصوات إعطاء أكثر المواطنين ثراء هيمنة كاملة على التصويت في الانتخابات وفي التشريعات . وإذا كان تكوين الطبقة الارستقراطية قد أخذ يختلف عما كان عليه في الماضي ، وذلك منذ حوالي منتصف القرن الرابع قبل الميلاد ، فانه كانت لا تزال توجد طبقة أرستقراطية ، وأن هذه الطبقة احتفظت بالسلطة العليا في الدولة على نحو ما سنرى .

وإزاء ازدياد أهمية جمعية المئينات فضلا عن انشاء جمعية شعبية جديدة هي جمعية القبائل ، فقدت جمعية الكور ما كان لها من أهمية . ذلك أن هذه الجمعية بعد أن فقدت حقها في التشريع وفي انتخاب القناصل وفي إعادة النظر في القضايا التي صدرت فيها أحكام صارمة على المواطنين . لم يتبق لها من اختصاصات سوى :

أولا . المصادقة على انتخاب القناصل والبراييتورس ومنحها

إياهم السلطة التنفيذية العليا (imperium) بمقتضى قانون كوري خاص بذلك (Lex curiata de imperio). بيد أنه لما كانت موافقة السناو (patrum auctoritas) على ذلك أمرا ضروريا ، وكان قد تقرر بمقتضى القانون الذي أصدره جايوس ماينيوس (Lex Maenia) في حوالي عام ٢٨٧ ق.م أن يوافق السناو على المرشحين قبل انتخابهم ، فإن القانون الكوري الخاص بمصادقة جمعية الكور على انتخاب القناصل والبريتورس ومنحها إياهم السلطة التنفيذية العليا غدا إجراء شكليا . ولا أدل على أنه مع مر الزمن غدت اجتماعات هذه الجمعية اجتماعات صورية بحتاً من أنه في أواخر عهد الجمهورية لم يكن يؤم اجتماعاتها الا رئيسها (وكان عادة إما قنصلا وإما كبير الكهنة) وثلاثون من أتباع الحكام بوصف كونهم ممثلي الكور الثلاثين .

وثانيا . الإشهاد على الوصايا وحالات التبي والفصل في شرعية البنة .

٣ - انشاء وظائف جديدة للحكام الرومان

الترابنة العسكريون ذوو السلطة القنصلية (Tribuni militum consulari potestate)

لم يترتب على اتساع نطاق حروب روما تلك الاصلاحات العسكرية التي مرت بنا وما جاء في أعقابها من إنشاء جمعية المثينات فحسب ، بل أيضا عدة تجارب في كيفية ممارسة السلطة العليا مدنية وعسكرية في ظروف كثيرا ما كانت تقضي بوجود أكثر من شخصين (أي القنصلين) يستطيعان ممارسة هذه السلطة في عدة أماكن في وقت واحد . ذلك أنه فيما بين عامي ٤٤٤ و ٣٦٧ ق .م استبدل الرومان بالقنصلين مرارا عديدة في فترات غير منتظمة هيئة من الحكام كان عددهم يزداد باطراد ويدعون « الترابنة العسكريين ذوي السلطة القنصلية » . وبيان ذلك أنه فيما بين عامي ٤٤٤ و ٤٢٧ ق . م . انتخبت ست هيئات من هؤلاء الترابنة . وكان عدد أعضاء كل هيئة عندئذ ثلاثة فقط . وفيما بين عامي ٤٢٦ و ٤٠٦ ق . م . انتخبت عشر هيئات من هؤلاء الترابنة كانت ثلاث

منها ثلاثية العدد وسبع منها رباعيته . وفيما بين عامي ٤٠٥ و ٣٦٧ ق . م . انتخبت ثلاث وثلاثون هيئة كانت عادة سداسية العدد وإن كان يتعذر التثبت من عدد أعضائها .

وقد مر بنا عند الكلام عن القبائل الرومانية في العهد الملكي أن التربيون كان نقيب القبيلة وقائد الجنود الذين تقدمهم قبيلته . وبما أن كل قبيلة كانت في الأصل تقدم ألف جندي ، فإن لقب تربيون عسكري كان يطلق على قائد كل وحدة من الجنود يبلغ عددها ألفا . ولكنه يبدو أنه عندما أصبح نظام الجيش لا يقوم على أساس قبلي وإنما على أساس الفئات التي قسم إليها المواطنون الرومان . أصبح لقب تربيون عسكري يطلق على ضباط الوحدات الرئيسية في الجيش الروماني . ويبدو أن ذلك كان مدلول لقب تربيون عسكري في أواخر القرن الخامس وأوائل القرن الرابع قبل الميلاد . وتبعاً لذلك فإن الترابنة العسكريين ذوي السلطة القنصلية كانوا الضباط الرئيسيين للقوات الرومانية ويتمتعون بالسلطة التنفيذية (imperium) التي كان القناصل يتمتعون بها . وكانت جمعية المشينات هي التي تنتخبهم .

وفي عام ٣٦٧ ق . م . تقرر العدول نهائياً عن تجربة انتخاب الترابنة العسكريين ذوي السلطة القنصلية والعودة إلى نظام القنصلية وانتخاب قنصلين سنوياً لتولي السلطة العليا مدنية وعسكرية اعتباراً من العام التالي (٣٦٦ ق . م .) . ومنذ ذلك الوقت أصبحت القيادة العليا . كما كانت في الماضي . للقنصلين مع إمكان اسنادها حين تقتضي الظروف إلى حاكم جديد تقرر اختياره لمساعدة القنصلين . وأصبح الترابنة العسكريون ضباط وحدات في الجيش تحت إمرة القائد العام .

البرايتورس (Praetores)

وعندما أعيدت القنصلية إلى مكانتها السابقة تقرر أن تنتخب جمعية

المئينات سنويا حاكما جديدا يدعى برايتور (praetor) لمساعدة القنصلين في الاضطلاع بأعبائهما . ولذلك فانه كان يمنح السلطة التنفيذية العليا وتسد إليه مهمة تصريف العدالة بدلا من القنصلين لكي يتسنى لهما التفرغ إلى باقي مهامهم وبخاصة الشئون العسكرية . ولما كان البرايتور يعتبر مساعدا للقنصلين ويتمتع أيضا بالسلطة التنفيذية العليا ، فانه اذا اقتضى الأمر كان يستطيع تولي قيادة أحد الجيوش وكذلك دعوة السناتو أو احدى الجمعيات الشعبية للاجتماع . وحتى عام ٣٣٧ ق . م . كان تولي البرايتورية مقصورا على البطارقة .

وعندما اتسع نطاق علاقات روما الخارجية تقرر في حوالي عام ٢٤٢ ق . م . أن ينتخب سنويا برايتور ثان ليشرف على الفصل في القضايا التي يكون أحد طرفيها أو كلاهما من الأجانب . وللتفرقة بين هذين الحاكمين كان أولهما يسمى برايتور المدينة (praetor urbanus) لأن مهمته الأولى كانت تصريف العدالة في مدينة روما ، وكان ثانيهما يسمى برايتور الأجانب (Praetor peregrinus) وهذا اختصار لعبارة البرايتور الذي يقضي في أمور الأجانب (praetor qui inter peregrinos ius dicit) .

وكان اختصاص البرايتور القضائي مقصورا على القضايا المدنية . وكان يكتفي بسماع المرافعات المبدئية ثم يصدر تعليماته إلى قاض (iudex) أو إلى هيئة تتألف من ثلاثة أو خمسة محلفين (recuperatores) لفحص الأدلة وإصدار الحكم . وكان من أهم واجبات البرايتور أن يصدر بمجرد توليه منصبه قرارا يبين القواعد التي سيفصل بمقتضاها في القضايا المنطوية على نقاط لا تعطى فيها القوانين القائمة أو العرف السائد أحكاما قاطعة . وقد كان لقرارات (edicta) البرايتورس المتعاقبين دور كبير في تطور القانون الروماني .

وتبعاً لاتساع نطاق فتوحات روما خارج شبه الجزيرة الإيطالية وما ترتب على ذلك من ازدياد حاجتها إلى حكام يتولون أمر ممتلكات روما الخارجية وهي التي

كانت تسمى الولايات (provinciae) : اتسع نطاق اختصاصات البرابيتورس فلم يعد الفصل في القضايا اختصاصهم الأول بل أصبح يسند اليهم حكم بعض الولايات ولذلك زيد عددهم على نحو ما سئرى في النصف الثاني من عهد الجمهورية .

القنسورس (Censores)

وحوالي عام ٤٤٣ ق . م . أي حوالي الوقت الذي أنشئت فيه وظيفة التربيونية ذات السلطة القنصلية واتخذت ثروة المواطنين الرومان أساسا لتنظيم الخدمة العسكرية أنشئت وظيفة جديدة هي وظيفة القنسورية من أجل ضبط عملية احصاء (census) المواطنين الرومان وممتلكاتهم . وبما أن الاحصاء كان يُجرى في روما في الربيع كل خمس سنوات ، فانه في بداية كل فترة احصائية ، أي كل خمس سنوات ، كانت جمعية المثنيات تنتخب قنسورين ليتوليا منصبيهما في الربيع لكنهما كانا لا يشغلانها إلا لمدة ثمانية عشر شهرا فقط ولا يتمتعان بالسلطة التنفيذية العليا (imperium) . وكانت أهم مهام القنسورين بمجرد توليهما منصبيهما هي : أولا ، تسجيل كل المواطنين الرومان وممتلكاتهم تبعا لقبائلتهم . وتوزيعهم على الفئات والمثنيات المختلفة . وكان يتعين الانتهاء من إعداد قوائم الاحصاء في خلال فترة تراوح بين اثني عشر شهرا وخمسة عشر شهرا منذ تولي القنسورين منصبيهما . وثانيا ، فحص قوائم الاحصاء ومعاقبة الذين أعطوا بيانات غير صحيحة أفضت إلى تسجيلهم في فئة أدنى من الفئة التي تؤهلهم لها ثروتهم ، أو تأخروا عن تسجيل أنفسهم وممتلكاتهم ، بفرض غرامات عليهم . وكانوا كذلك يعاقبون الذين اتسموا بالجبن في ميدان القتال أو بددوا الأموال العامة أو أساءوا السلوك في حياتهم الخاصة بالحكم عليهم بسوء السمعة (infamis) وبتسجيلهم في فئة أدنى من الفئة التي تؤهلهم لها ثروتهم . وبالرغم من أن مثل هذا الحكم كان يفترق إلى الصبغة القانونية الشكلية . فان احترام الرأي العام له كان يكسبه قوة الحكم الصادر من هيئة قضائية . بيد أنه كان في وسع أي قنسور

يأتي بعد ذلك إعادة النظر فيمن سبقت ادانتهم ورد اعتبارهم باعادتهم إلى مكانتهم السابقة . وقد ظل القنسورس يمارسون هذه الرقابة الخلقية بدقة وعناية طالما تمسك المواطنون الرومان بوجه عام وكذلك القنسورس بمستوى خلقي رفيع . وقبل أواخر القرن الرابع قبل الميلاد اتسع نطاق رقابة القنسورس الخلقية لتشمل سلوك أعضاء السناتو في الشئون العامة والخاصة وأصبح من حق القنسورس في أثناء فحص قوائم الاحصاء مراجعة قائمة أعضاء السناتو لاستبعاد أسماء المجرحين من هؤلاء الأعضاء بوضع قرين اسم كل منهم العلامة الدالة على عدم الصلاحية لعضوية هذا المجلس (nota censoris) وإعداد قائمة جديدة بأسماء الصالحين لعضويته . وثالثا ، تقدير ضريبة الملكية (tributum) التي تجمع في وقت الحرب .

والحاجة الملحة إلى ضبط عملية احصاء المواطنين الرومان وممتلكاتهم تفسر تفسيراً شافيا انشاء وظيفة القنسورية . ذلك أنه لم يكن ميسورا سواء للقنصلين أم للترابنة العسكريين ذوي السلطة القنصلية مباشرة هذه العملية إلى جانب الاضطلاع بمهامهم الأخرى . ويبدو أنه منذ وقت مبكر بل لعله منذ انشاء هذه الوظيفة كان من اختصاص القنسورس أيضا التعاقد باسم الدولة على استثمار ممتلكاتها وإقامة منشآتها العامة .

وازاء المهام الواسعة الخطيرة التي كان يضطلع بها القنسورس كان لا يُستخب لتولي وظيفة القنسورية إلا من سبق لهم تولي وظيفة القنصلية ، وكانوا يتحلون بخلق عظيم . وقد ظلت وظيفة القنسورية وفقا على البطارقة حتى عام ٣٥١ ق . م . ثم تأكد هذا الحق للعامة في عام ٣٣٩ ق . م . عند تقرر أنه لا بد من أن يكون أحد القنسورين على الأقل في كل مرة من العامة ، ولكنه لم يشغل هذه الوظيفة اثنان من العامة في وقت واحد قبل عام ١٣١ ق . م .

الكوايستورس (Quaestores)

برغم ما يقرره المؤرخ الروماني تاقيتوس (Tacitus) يسود الاعتقاد بأنه

لم يكن لوظيفة الكوايستورية وجود في عهد الملكية : وبأنها لم تُنشأ إلا في بداية عهد الجمهورية عندما كان القنصلان يعينان سنويا كوايستورين لينوبا عنهما في الفصل في قضايا القتل بدون مبرر (Quaestores parricidii) . ولم يعتبر الكوايستوران في عداد الحكام الرومان إلا عندما تقرر في عام ٤٤٩ ق . م . أن تنتخب جمعية القبائل (Comitia Tributa) في كل عام كوايستورين من البطارقة . وعندما سُمح للعامة بتولي هذه الوظيفة في عام ٤٢١ ق . م . زيد عدد الكوايستورس إلى أربعة . وأصبح اثنان منهم « أميني الخزانة العامة » (Quaestores aerarii أو Quaestores urbani) والاثنان الآخران يقومان بمساعدة القنصلين ويصحبانها إلى ميدان الحرب حيث كانا يتوليان مهمة توفير مؤنة الجيش وصرف مرتبات الجنود . وفي عام ٢٦٧ ق . م . زيد عدد الكوايستورس إلى ثمانية وعهد إلى الأربعة الجدد بتوفير حاجة روما إلى المال والرجال من الأقاليم الإيطالية التي ضمتها وكانوا يسمون « كوايستورس الإيطاليين » (Quaestores Italici)

ومنذ أنشئت وظيفة البرايتورية في عام ٣٦٦ ق . م . أصبح اختصاص الكوايستورس في روما مقصورا على الشؤون المالية دون القضائية . وأصبح أمينا الخزانة العامة « أهم الكوايستورس جميعا » . وأصبح باقيهم يصحبون القواد إلى ميادين القتال : وفيما بعد يصحبون حكام الولايات إلى ولاياتهم حيث لم يكن اختصاص الكوايستورس مقصورا على الشؤون المالية . وكانت وظيفة الكوايستورية تعتبر أدنى الوظائف في سلك الوظائف العامة الرومانية (cursus honorum) . ولكن توليها كان يعتبر تجربة مفيدة وإعدادا ضروريا طبيا لتولي الوظائف التي تعلوها .

ترابنة العامة (Tribuni Plebis)

سيجيء الحديث عن ترابنة العامة في معرض الحديث عن الصراع بين العامة والبطارقة .

الأيديلس (Aediles)

نشأت وظيفة الأيديلية أصلا من حاجة نقباء أو ترابنة العامة (Tribuni plebis) إلى موظفين يساعدونهم في الاضطلاع بمهامهم . وكانت أهم اختصاصات الأيديلس عندئذ هي حفظ سجلات العامة في معبد قرس (Ceres) على تل أفنتينوس ، وبعد عام ٤٤٩ ق.م. حفظ نسخ كذلك من قرارات السناتو في هذا المعبد . هذا فضلا عن القاء القبض على الذين يخالفون أوامر ترابنة العامة .

ولم تعتبر الايديلية وظيفة عامة من وظائف الدولة إلا عندما تقرر في عام ٣٦٧ ق . م . أن تنتخب جمعية القبائل سنويا أيديلين من البطارقة يدعيان أيديلس قورولس (aediles curules) إلى جانب الأيديلين اللذين كانت تنتخبهما سنويا من العامة ولذلك كانا يسميان أيديلس العامة (aediles plebii) وتبعا لذلك أصبحت وظيفة الأيديلية ذات شعبتين ، يتولى العامة منصبي إحداهما والبطارقة منصبي الشعبة الأخرى . ولكنه في العام التالي (٣٦٦ ق. م .) تقرر أن يتناوب العامة والبطارقة شغل منصبي شعبة البطارقة عاما فعاما .

وفي أول الأمر كان أيديلس العامة أدنى مرتبة من أيديلس البطارقة ، ولكنه مع مضي الزمن أصبح الفريقان متعادلين في المرتبة . وعلى كل حال فإن تولي وظيفة الأيديلية لم يكن شرطا ضروريا لتولي وظيفة البريتورية التي كانت تعلوها في المرتبة . ولم تلبث اختصاصات الأيديلس . سواء أكانوا من العامة أم من البطارقة ، أن أصبحت متماثلة وتشمل صيانة شوارع روما . وتطبيق قواعد المرور فيها ، وحفظ الأمن والنظام في الحفلات الدينية . وتبدير إمداد روما بالمياه . والإشراف على المعاملات التجارية في السوق وبخاصة رقابة الموازين والمكايل . ويسمى ذلك كله رعاية شئون المدينة (cura urbis) . وإزاء هذه المهام كانت للأيديلس اختصاصات قضائية محددة تبيح لهم فرض الغرامات على مرتكبي المخالفات . وقد اتسع نطاق رعايتهم لشئون المدينة فشمّل اختصاصين

آخرين كان أحدهما إمداد روما بالحبوب وتوزيعها (*cura annonae*) وكان الاختصاص الآخر الإشراف على حفلات الألعاب العامة (*cura ludorum sollemium*). وقد ازداد هذا الاختصاص أهمية تبعا لازدياد الثروة والمنافسة السياسية في النصف الثاني من عهد الجمهورية إلى أن أصبح الأيديلس يتحملون الجانب الأكبر من نفقات إقامة هذه الحفلات كسبا لمحبة الجماهير وأصواتهم في الانتخابات مما أكسب تولي وظيفة الأيديلية أهمية كبيرة في نظر الطامحين إلى شق طريقهم في سلك المناصب العامة على نحو ما سئرى .

٤ - إطالة مدة ممارسة السلطة التنفيذية العليا (*prorogatio*)

مر بنا أن القناصل كانوا ينتخبون لتولي الحكم عاما واحدا فقط . ونضيف هنا إلى ذلك أنه في حوالي عام ٣٣٠ ق . م . تقرر ألا يُعاد انتخاب أي مواطن لتولي المنصب نفسه قبل انقضاء فترة قدرها عشر سنوات على توليه المنصب من قبل . وقد كان لقصر تولي الحكم على عام واحد بعض العيوب ولا سيما في مباشرة عمليات حربية طويلة الأمد . ذلك أنه في حالة الحملات التي كانت تستغرق مدة أطول من عام واحد . كان على القنصل الذي يقود الجيش أن يتخلى عن قيادته بمجرد انتهاء عام حكمه . وحين ظهرت للرومان عيوب ذلك في خلال الحروب السمنية ^(١) أخذوا بعادة الاحتفاظ بخدمات القناصل بعد انتهاء عام حكمهم إلى أن يفرغوا من المهام التي كانوا يضطلعون بأعبائها . ولم يفعل الرومان ذلك عن طريق استبقاء القناصل في مناصبهم . وإنما عن طريق إطالة (*prorogatio*) ممارستهم السلطة القنصلية (*consulare imperium*) . وبما أن القنصل السابق الذي أطيلت مدة ممارسته السلطة القنصلية كان بضطاع بمهمة هي من صميم اختصاص القنصل فانه كان يسمى عندئذ بروقنصل (*pro consule*) ، وجمعها (*pro consulibus*) أي القائم بعمل القنصل . وكانت سلطته تسمى

(١) Liv., VIII, 25 .

السلطة البروقنصلية (pro consulare imperium) أي سلطة القائم بعمل القنصل . وفي أول الأمر كان يتعين أخذ موافقة جمعية المئينات على إطالة مدة ممارسة السلطة القنصلية أو بعبارة أخرى على منح السلطة البروقنصلية . ولكن السناو لم يلبث أن اغتصب هذا الحق ^(١) . وإزاء اتساع نطاق الإمبراطورية الرومانية في خلال القرن الثاني قبل الميلاد . أصبحت القاعدة منذ عام ١٤٦ ق . م . هي إطالة مدة ممارسة السلطة القنصلية وكذلك السلطة البرايتورية بعد انقضاء عام حكم القناصل والبرايتورس ليتولوا حكم ولايات الإمبراطورية بوصف الواحد منهم قائما بعمل القنصل (pro consule) أو قائما بعمل البرايتور (pro praetore) . وكان السناو هو الذي يقرر في كل عام أية ولاية يتولى حكمها بروقنصل وأية ولاية يتولى حكمها بروبرايتور .

...

لم يواف القرن الرابع قبل الميلاد على نهايته حتى كان سلك وظائف الحكام الرومان قد اتخذ الشكل الذي ظل عليه حتى نهاية عهد الجمهورية . وبطبيعة الحال لم تكن هذه الوظائف متساوية في المرتبة بسبب تباين أهمية اختصاصات كل منها . ولذلك كان يتعين شغلها طبقا لنظام اقتضاه العرف أولا ثم حدده قانون صدر في عام ٣٤٢ ق . م . وكان الإعداد الأساسي لتقلد هذه الوظائف يتخذ شكل قضاء فترة في الخدمة العسكرية كانت عادة تدوم لمدة عشرة أعوام من أول الثامنة عشرة حتى نهاية السابعة والعشرين من سن المواطن . ويحصل في خلالها على مرتبة تربيون عسكري . وبعد اكتساب الخبرة العسكرية على هذا النحو، كانت القاعدة المألوفة هي تولي الوظائف العامة وفقا للترتيب التالي : الكوايستورية فالأيديلية أو التربيونية الشعبية فالبرايتورية فالقنصلية دون أن يكون تولي الأيديلية أو التربيونية الشعبية شرطا أساسيا لتولي البرايتورية . أما

Polyb. VI. 13. (١)

المنسورية والدكتاتورية فانه كان لا يتولاها إلا القناصل السابقون .

وقد مر بنا أن كل وظيفة كان يتولاها عدد من الزملاء لمباشرة اختصاص محدد . وقد كان من أهم سمات الزمالة في شغل الوظائف العامة حق أي حاكم في الاعتراض (intercessio) على أعمال زميله ووقفها . ولكيلا تتأثر مصالح الدولة العليا بالإفراط في استخدام هذا الحق كان القنصلان يتناوبان شهرا فشهرًا مباشرة أعمال الدولة حين يكونان سويا في روما . كما أنهما كانا يتناوبان القيادة العليا يوما فيوماً حين يكونان سويا في ميدان واحد للقتال . وكان الحكام الأعلى مرتبة يتمتعون بنفوذ أعلى (maior potestas) ممن هم أدنى مرتبة . وبحق لهم عادة وقف تصرفاتهم أو الغاؤها . وتبعاً لذلك كان في وسع القنصلين أو الدكتاتور الإشراف على تصرفات جميع الحكام الآخرين . وهذا الترابط بين مناصب الحكام : وهو الذي نشأ من مبدأ النفوذ الأعلى (maior potestas) ، قد ساعد على دعمه ازدياد نفوذ السناتور على الحكام تبعاً للحد من اختصاصات القناصل وسلطتهم وإنشاء وظائف جديدة .

وإذا كان الحكام جميعاً يتمتعون بقدر متفاوت من النفوذ (potestas) فإن الدكتاتور والقناصل والبرايتورس فقط هم الذين كانوا يتمتعون بالسلطة التنفيذية (imperium) ، بدرجات متفاوتة ، وتبعاً لذلك كان هؤلاء فقط هم الذين يخق لهم تولي القيادة العسكرية . ودعوة السناتور والجمعيات الشعبية للاجتماع . والفصل في القضايا . بيد أنه كان من حق الحكام جميعاً اتخاذ ما يلزم من اجراء لإطاعة أوامرهم بالقضاء القبض (coercitio) على من يرفضون اطاعتها . وتمتع الحكام الرومان بقدر كبير من السلطة ومن حرية التصرف دون التعرض للمحاكمة في أثناء مدة توليهم مناصبهم يعتبر من أهم مظاهر الدستور الروماني . كما أن احترام المواطنين الرومان للسلطة العامة يعتبر من أهم سمات المجتمع الروماني الباكر .

ثالثا - الصراع بين العامة والبطارقة

سبق أن أوضحنا أنه قد صاحب زوال نظام الحكم الملكي وإقامة النظام الجمهوري في روما أمران : واحدهما . هو اشتباك روما في سلسلة من الحروب لم يكن في وسع البطارقة الانفراد بتحمل أعبائها مما أنفضى إلى ازدياد مطرد في الأعباء التي أقيمت على كاهل العامة . والأمر الآخر . هو احتكار البطارقة تولي الوظائف العامة وكذلك عضوية السناتو والجماعات الدينية ، وكان معنى ذلك احتكار أجهزة الحكم وتصريف العدالة بصرامة شديدة . وقد كانت النتيجة الطبيعية لهذه الأوضاع نشوب صراع مرير بين البطارقة والعامة دام زهاء قرنين . فلا عجب أن يكون إنشاء وظائف عامة جديدة وإنشاء جمعيتين المثنيات والقبائل ونمو سلطات هاتين الجمعيتين قد صاحبت واتصلت اتصالا وثيقا بالجهود المثابرة التي بذلتها العامة للفوز بالمساواة مع البطارقة في الحقوق والامتيازات التي كانت وقفا عليهم في بداية عهد الجمهورية .

وقد صادفت مطالب العامة معارضة قوية من البطارقة . وهم الذين كانت تدعم مركزهم التقاليد وسيطرتهم المطلقة على أجهزة الحكم ومكانتهم الفردية والجماعية وتأييد أتباعهم الكثيرين . بيد أنه من ناحية أخرى قد ساعد العامة على تحقيق مطالبهم عاملان هامين : واحدهما ، هو أنه أخذ يزداد باطراد بين العامة عدد الذين كانت ثرواتهم تعادل ثروات البطارقة ويرفضون حرمانهم حقهم الطبيعي في تولي الوظائف العامة . ولا سيما أنه برز من بين هؤلاء الأثرياء زعماء أكفأ تولوا قيادة العامة وتنظيم صراعهم مع البطارقة . وأما العامل الآخر ، وكان أفعل أثرا من العامل الأول . فهو أنه إزاء اتساع نطاق حروب روما وما ترتب على ذلك من تزايد الأعباء الملقاة على عاتق المواطنين الرومان جميعا ، بحيث أصبح العامة يشاركون البطارقة مشاركة كاملة في تحمل هذه الأعباء ، لم يعد في الإمكان الاستمرار في حرمان العامة المساواة السياسية مع البطارقة دون تعريض

صالح الدولة العليا للمخاطر . وقد كان أعضاء السناتو البطارقة على قدر كاف من بُعد النظر بحيث أنهم كانوا يستجيبون إلى مطالب العامة كلما أحسوا بأن رفضها قد يؤدي إلى حرب أهلية أو إلى تنفيذ العامة تهديدهم بالهجرة من روما والامتناع عن الخدمة العسكرية .

وقد رأينا كيف أن اتخاذ الثروة أساسا لتوزيع أعباء الخدمة العسكرية على المواطنين قد أدى إلى إنشاء جمعية المئينات . حيث نظم كذلك توزيع الأصوات على الأساس نفسه . بيد أنه بحكم طريقة توزيع الأصوات ونظام التصويت في هذه الجمعية وقصر حق اقتراح التشريعات على الحكام وخضوع قرارات هذه الجمعية لموافقة السناتو قبل أن تكتسب قوة القانون . لم يكن في وسع العامة تحقيق مطالبهم عن طريق اشتراكهم في عضوية هذه الجمعية .

وقد زاد في شعور العامة بالإجحاف والظلم عاملان : واحدهما . هو فوز البطارقة عادة بنصيب الأسد من الأراضي التي كانت تضم إلى الدولة . برغم أن العامة شاركوا البطارقة في الحروب التي تمخض عنها ضم هذه الأراضي . والعامل الآخر . هو وضع المدينين من أرباب الأراضي . ولا سيما أنه قد أسهم إلى حد كبير في استئانة هؤلاء الأشخاص عبء الضريبة على الممتلكات (tributum) وهي التي كانت تجبي لسد نفقات الحروب . وكان أهم من ذلك التغيب عن الأرض لأداء الخدمة العسكرية . إذ يجب أن نتذكر أن القتال كان يقصر عادة على أفضل فصول السنة . فكان الجندي المزارع يضطر إلى ترك أرضه لمن هم أقل منه قدرة على رعايتها . وكانت العاقبة في أكثر الأحيان وخيمة ، لأن بوار المحصول كان معناه أن تتهدد الجندي المزارع أشباح الفاقة فلا يجد مناصا من الاستئانة . وقد كان وضع المدينين سيئا لأن فوائد الديون كانت مرتفعة . وعقوبة العاجزين عن سداد ديونهم صارمة . ذلك أنه كان يحق للدائن الاستيلاء على أرض المدين . وإذا لم تكف لوفاء بالدين الاستيلاء على شخص المدين

واستعباده في خدمته أو بيعه في سوق النخاسة .

وقد أفاض المؤرخون الرومان المتأخرون في وصف الصراع بين العامة والبطارقة ونمقوا هذا الوصف بتفاصيل استعاروها من الصراع الذي وقع بين «الشعبين» (Populares) و«الأخيار» (Optimates) في القرن الأخير من عهد الجمهورية، وابتدعوا لهذه التفاصيل من التشريعات ما يؤيدها ويضفي عليها طابعا وهميا من الحقيقة . ولم تكن نتيجة الجهود الطائلة التي بذلها الباحثون المحدثون وتخفضت عنها وجهات نظر متعددة في كل جانب تقريبا من جوانب هذا الصراع حل المشاكل التي تكتنفه بل زادت تعقيدا ، فلا عجب أن جوانب كثيرة من هذا الموضوع المتشعب ما زالت مثار جدل كبير . وإزاء ذلك كله لا يسعنا إلا أن نكتفي بعرض المعالم الرئيسية لهذا الصراع ونتأمله على هدي ما نرى أنه أكثر الآراء التي أبديت في هذا الموضوع حتى اليوم حصافة وتمحيصا ، وبأن نشير إلى أن صراع العامة مع البطارقة كان صراعا منظما لم يستهدف تحقيق كل مطالب العامة دفعة واحدة . وإلى أن تهديد العامة بالهجرة من روما والامتناع عن المشاركة في القتال كان من أهم ما ساعد على تحقيق مطالبهم . وإلى أن هذه المطالب تحققت على مراحل متتابعة . وإلى أن تحقيق هذه المطالب لم يؤد في الواقع إلى تحقيق المساواة بين العامة والارستقراطية .

١ - ترابنة العامة (Tribuni plebis) ، مجلس العامة (Concilium plebis) ،

جمعية القبائل (Comitia Tributa) .

عندما طفحت كآس العامة بالتصرفات الجائرة والعقوبات الصارمة التي كانت تصدر عن البطارقة . جمعوا صفوفهم في عام ٤٩٤ ق . م . وانتخبوا من بينهم نقيبين يسميان «تريبوني العامة» يكون لهما حق الاعتراض (intercessio) على أي إجراء أو تصرف يصدر عن أي حاكم في أثناء ممارسته

سلطته وبسط حمايتهما على كل من ينشدها من العامة نجاة من إجراءات
الحكام وتصرفاتهم . وقد استمد تربيونا العامة سلطتهما من اليمين التي أقسمها
العامة باعتبار شخصيهما مقدسين لا يجوز مسهما (sacrosant) ،
واعتبار كل من يغفل تدخل أي واحد من تربيوني العامة أو يعتدي عليه أنه
قاد حلت به لعنة الآلهة ويُبَاح سفك دمه . وبما أن البطارقة لم يتحدوا هذا الإجراء .
فإنه كان أول كسب فاز به العامة مما شجعهم في عام ٤٧١ ق . م . على اتخاذ
خطوتين أخريين : كانت إحداهما . هي تكوين مجلس عرف « بمجلس
العامة » (Concilium plebis) . وفي هذا المجلس كانت الوحدة الانتخابية
هي القبيلة وليست الكورة ولا المئين . وكانت الخطوة الأخرى : هي زيادة عدد
ترابنة العامة إلى أربعة : وكان مجلس العامة هو الذي يقوم بانتخابهم سنويا .
ويُسم اسم المجلس الذي كونه العامة وعدد الترابنة وكذلك قصر حق اعتراض
الترابنة (intercessio) على نطاق لا يشمل إلا مدينة روما وأقليما لا يمتد
أكثر من ميل واحد خارج سياج روما المقدس (pomerium) على أن
عضوية مجلس العامة كانت مقصورة على عامة القبائل الأربع التي اختُصت
بها مدينة روما . ولما كان المجلس الذي شكله العامة لا يضم المواطنين الرومان
جميعا ولا يحظى باعتراف البطارقة به رسميا . فانه لم يعتبر في عداد الجمعيات
الشعبية الرسمية (Comitia) . ومن ثم كان ذلك الاسم المميز الذي عرف به .

وحوالي منتصف القرن الخامس قبل الميلاد طرأ من التغير على الأوضاع التي
كانت سائدة في روما ما ينم عن وقوع صراع داخلي اضطر البطارقة لحسمه إلى
الاستجابة إلى بعض مطالب العامة . وبرغم أن الظروف المحيطة بهذه الأزمة
لا تزال غير معروفة لنا . فإنه من المستبعد أن تكون قد حدثت عندئذ كل
التغيرات التي يعزو الكتاب المتأخرون حدوثها إلى هذا الوقت . ويبدو أن أهم
ما حدث عندئذ كان يتصل بتزيينية العامة ومجلسهم وسن القوانين ونشرها .
أما عن التربيونية . فإن عدد ترابنة العامة زيد إلى عشرة . واعترف بهم

رسميا بوصف كونهم ممثلي العامة وبذلك أصبحوا في عداد أرباب الوظائف العامة الذين يتمتعون بنفوذ (potestas) دون أن تكون لهم سلطة تنفيذية (imperium) . ولم يعد في وسع أحد أن يتحدى تدخلهم دفاعا عن حياة العامة وممتلكاتهم وصوالحهم باستخدام حق الاعتراض على أعمال الحكام ، وعلى أعمال أي زميل من ترابنة العامة . وعلى الانتخابات والقوانين وقرارات السناتو (senatus consulta) . بل على ما هو معروض أمام السناتو قبل أن يصبح قرارا . وتنفيذ مشيئتهم بالقوة الجبرية إذا اقتضى الأمر . ولكي يتيسر لترابنة العامة الاعتراض على ما لا يروق لهم مما هو معروض على السناتو أصبح من حقهم حضور جلسات هذا المجلس لمتابعة ما يدور فيها من مناقشات . وحوالي عام ٣٠٠ ق . م . أصبح بحق لترابنة العامة تقديم أي حاكم سابق للمحاكمة أمام جمعية القبائل . مما جعلهم الحراس على المصلحة العليا للدولة من حيث سوء استخدام الحكام سلطتهم في أثناء توليهم الحكم . ولم يواف عام ٢١٦ ق . م . حتى كان قد أصبح من حق ترابنة العامة دعوة السناتو إلى الاجتماع . وفي خلال القرن الثاني قبل الميلاد أصبح تولي تربيونية العامة مؤهلا كافيا للحصول على عضوية السناتو . ومما يجدر بالملاحظة أن تربيونية العامة التي أنشئت أصلا للدفاع عن صوالح العامة لم تلبث أن أصبحت سلاحا ذا حدين لا يستخدمه العامة فحسب بل خصومهم أيضا باكتساب جانب أحد ترابنة العامة وإغرائه على وقف أي تشريع لا يروق الخصوم بحجة إضراره بالصالح العام . على نحو ما سترى فيما بعد .

وأما عن مجلس العامة فإنه فيما يبدو تحول حوالي منتصف القرن الخامس قبل الميلاد إلى جمعية شعبية رسمية جديدة تسمى جمعية القبائل (Comitia Tributa) كانت تتألف من مواطني القبائل الرومانية جميعا (وكان عدد القبائل الرومانية عندئذ عشرين ثم أخذ يتزايد حتى أصبح خمسا وثلاثين على نحو ما مر بنا) . وكانت الوحدة الانتخابية في هذه الجمعية هي القبيلة مثل

ما كانت في مجلس العامة . ولما لم تكن القبائل إلا وحدات إقليمية يتعين على
 المواطنين الرومان أن يسجلوا فيها تبعاً لمواطن سكنهم أو مواقع ممتلكاتهم . فلا
 سبيل إلى الشك في أن البطارقة كانوا أعضاء في جمعية القبائل . وأما ما يرقى إليه
 الشك فهو مدى وجدوى مشاركتهم في أعمال هذه الجمعية ، لأن عددهم كان
 ضئيلاً جداً بالنسبة إلى عدد العامة . ولأن صوت الغالبية في كل قبيلة هو الذي
 كان يعتبر ممثلاً لها . على نحو ما كانت عليه الحال في الكور وفي الميشتات .
 ومع ذلك فإنه في رأي بعض الباحثين أنه كانت توجد في الواقع هيئتان الوحدة
 الأساسية للتصويت فيهما كانت القبيلة . وأن إحدى هاتين الهيئتين كانت تتألف
 من العامة فقط دون البطارقة . ويرأس اجتماعاتها ترابنة العامة ، وتعرف بالاسم
 القديم أي مجلس العامة : وأن الهيئة الأخرى كانت تتألف من العامة والبطارقة
 على السواء ويرأس اجتماعاتها القناصل أو غيرهم من الحكام المتمتعين بالسلطة
 التنفيذية . وتعرف باسم جمعية القبائل . بيد أننا لا نستطيع قبول هذا الرأي .
 ذلك أنه من ناحية إزاء اعتبار القبيلة الوحدة الأساسية للتصويت في جمعية القبائل .
 واعتبار رأي غالبية كل قبيلة معبراً عن صوتها . وإزاء تفوق عدد العامة على عدد
 البطارقة في كل قبيلة تفوقاً كاسحاً إلى حد أن أكثر الباحثين يشكون في أن
 البطارقة كانوا يشاركون في أعمال هذه الجمعية . وإزاء حق الترابنة في الاعتراض
 على أعمال الحكام جميعاً وعلى التشريعات كافة . لم يكن هناك مبرر لوجود
 هيئة خاصة تقصر عضويتها على العامة دون البطارقة بعد إنشاء جمعية شعبية
 رسمية للقبائل . ومن ناحية أخرى لا يوجد من القرائن ما يبرر أن انعقاد القبائل
 برياسة ترابنة العامة وانعقادها برياسة حكام يتمتعون بالسلطة التنفيذية ينمان عن
 وجود هيئتين مختلفتين . وإذا كان هذا الرأي يجد سنداً في فقرتين وردتا في المصادر
 القديمة ، فأغلب الظن أن هاتين الفقرتين تصوران تفسيراً قانونياً متأخراً أكثر مما
 تصوران حقيقة واقعية . وعلى كل حال لا جدال في أن اصطلاح « مجلس العامة »
 ظل مستعملاً مدة طويلة في الإشارة إلى جمعية القبائل . ولعل أن يكون مرد ذلك
 إلى حقيقتين : إحداهما . هي أن مجلس العامة كان الأصل الذي نمت منه

جمعية القبائل . والحقيقة الأخرى ، هي أن جمعية القبائل : برغم أن البطارقة كانوا أعضاء فيها . أصبحت أكبر نصير لحقوق العامة ومصدر أكثر التشريعات التي حققت مكاسبهم .

وفي الأصل كان ترابنة العامة هم الذين يدعون جمعية القبائل إلى الانعقاد ويتولون رئاسة اجتماعاتها لانتخاب ترابنة العامة وأيدليس العامة ، وكذلك للتعرف على وجهات نظر العامة في المسائل التي تعنيهم . وهكذا اكتسبت جمعية القبائل اختصاصات تشريعية ، وكانت تصدر قرارات تعرف باسم « قرارات العامة » (plebiscita من الكلمتين اللاتينيتين plebi scitum اللتين معناهما ما أقره العامة) تمييزاً لهذه القرارات عن القوانين (leges جمع lex) التي كانت تصدرها جمعية يرأس اجتماعها حاكم يتمتع بالسلطة التنفيذية . وكانت قرارات العامة لا تكسب قوة القانون إلا إذا أبرمها السناتو بعد ذلك ، مثلها في ذلك مثل قرارات جمعية الكور (Comitia Curiata) وكذلك قرارات جمعية المئينات حتى عام ٣٣٩ ق. م. وبمقتضى قانون بوبليديوس (Lex Publilia) ، وهو الذي أصدرته جمعية المئينات في عام ٣٣٩ ق. م. ، تقرر تطبيق قرارات العامة على كافة المواطنين الرومان إذا أبرمها السناتو .

ويبدو أنه في أعقاب ذلك حين أدرك القناصل أنه كان أيسر لهم إصدار التشريعات في جمعية القبائل منه في جمعية المئينات لأن الجمعية الأولى كان يمكن عقدها داخل روما ذاتها على حين أن الجمعية الثانية كانت لا يمكن أن تتعقد إلا خارج سياج روما المقدس ، فضلاً عن ذلك فإن نظام التصويت في الأولى كان أقل تعقيداً منه في الثانية ، أخذ القناصل منذ أواخر القرن الرابع قبل الميلاد يستخدمون جمعية القبائل لإصدار ما يترامى لهم من تشريعات . وفي هذه الحالات كان القناصل هم الذين يرأسون اجتماعات جمعية القبائل . وبالرغم من أن القناصل كانوا يتمتعون بالسلطة التنفيذية ، وبالرغم من أن قرارات

جمعية القبائل كانت عندئذ تسمى قوانين ، فإن هذه القرارات كانت لا تصبح نافذة المفعول إلا إذا أبرمها السناتو ، أي أن شأنها كان شأن قرارات العامة . وقد ظلت الحال هكذا إلى أن ألغي هذا القيد بمقتضى قانون هورتنسيوس (lex Hortensia) وهو الذي أصدره الدكتاتور كويتوس هورتنسيوس في عام ٢٧٨ ق . م . وحرر القرارات والقوانين التي تصدرها جمعية القبائل من قيد موافقة السناتو عليها .

ومن أهم الاختصاصات التي اكتسبتها جمعية القبائل أنها كانت تقوم بدور محكمة عليا في القضايا السياسية وتنتخب الكوابستورس وأيديلس البطارقة فضلا عن انتخاب أيديلس العامة وترابتهم .

٢ - سن القوانين ونشرها

كان احتكار الطبقة الحاكمة تفسير القوانين وتطبيقها من أهم المظالم الشائعة في الدول القديمة التي كانت توجد فيها جنبا إلى جنب طبقتان إحداهما تتمتع بامتيازات واسعة والأخرى محرومة هذه الامتيازات . ذلك أن القوانين ، ومن بينها القوانين الرومانية ، لم تكن أصلا إلا عادات وتقاليد تتصل اتصالا وثيقا بالديانة وترجع إلى تاريخ قديم جدا بحيث أن فحوى الكثير منها ومغزاه أصبح غير معروف ولا مفهوم لدى سائر الناس . ولما كان البطارقة في بداية عهد الجمهورية لا يحتكرون الوظائف العامة فحسب بل أيضا عضوية الجماعات الدينية ، وتبعاً لذلك يحتكرون الإحاطة بالقوانين الرومانية وتفسيرها وتطبيقها ، فإنهم كانوا في مركز ممتاز بالنسبة إلى العامة . وهم الذين كان يتعذر عليهم معرفة القوانين وتفهمها والتحقق من صحة تفسيرها وتطبيقها . ولما كان المجال متسعا أمام حكام البطارقة لاستخدام سلطتهم القضائية على هواهم ، فإن الأغراض كانت تشوب أحكامهم . بحيث أنهم كانوا يستحلون أو يستحرمون تارة ما استحرموه أو استحلوه تارة أخرى ما دام ذلك يتفق وصولح أفراد من طبقتهم .

وإزاء ذلك كان طبيعيا أن يضح العامة : وأن يكون في مقدمة مطالبهم أن تسن قوانين واضحة جلية . وأن تنشر تلك القوانين لكي يتسنى للجميع الاطلاع عليها وفهمها وإدغام الأحكام على مراعاتها. وبعد لأي لم يسع البطارقة إلا الاستجابة إلى مطلب العامة . ووفقا لما يرويه الكتاب الرومان المتأخرون انتُخب في عام ٤٥٤ ق . م . ثلاثة أشخاص وأوفدوا إلى أثينا لدراسة قوانين سولون . وبعد غيبة دامت عامين عاد المبعوثون إلى روما وأوصوا بانتخاب لجنة مؤلفة من عشرة أشخاص (Decemviri) لتسن القوانين الرومانية : وفي عام ٤٥١ ق . م . انتُخت هذه اللجنة لتتولى الحكم بدلا من القنصلين وتقوم بسن القوانين ونشرها ، ولما لم تنته اللجنة من عملها في خلال عام واحد انتُخت لجنة أخرى أتمت سن القوانين وقامت بنشرها .

ويعتقد الباحثون أن هذه الرواية لا تخلو من زخارف ابتدعها الكتاب الرومان المتأخرون . ولعل قصة البعثة التي أوفدت إلى أثينا ليست إلا تفسيراً لتأثر القوانين التي سُنّت بالقوانين التي كانت مطبقة في المدن الإغريقية بإيطاليا وكان الرومان على اتصال بها منذ أمد طويل . وأغلب الظن أيضا أن لجنة العشرة الأصلية استمرت في عملها إلى أن أتمته ، وأن هذه اللجنة لم تتألف إلا من البطارقة لأنهم هم وحدهم الذين كانوا يلمون بالقوانين الرومانية . وبعد الفراغ من سن القوانين حُفرت على اثنتي عشرة لوحة أقيمت في الفوروم ، ولهذا السبب عرفت باسم قوانين اللوحات الاثنتي عشرة .

ولم يتبق من هذه القوانين إلا مقتطفات متفرقة وإشارات متعددة إليها في كتب المؤرخين المتأخرين . وبفضل ذلك كله يمكن تكوين فكرة عامة عن محتويات هذه القوانين وطابعها . ويجمل هذه الفكرة أن المشرعين انتقوا من الأعراف القديمة المتوارثة بعضها . وأحلوا مكان البعض الآخر أعرافا أحدث عهدا وأقل تعقيدا ، واستكملوا ما يسد حاجة مجتمعاتهم بإضافات استمدوها من القوانين

المعمول بها في المدن الإغريقية بإيطاليا ، ثم صاغوا ذلك كله صياغة دقيقة ورتبوه ترتيبا منطقيا . وبذلك أعطوا روما مجموعة من القوانين المدنية والجنائية والنظم الاجتماعية والإجراءات القانونية . وإذا كانت قوانين اللوحات الاثني عشرة تتسم بطابع بدائي في كثير من نواحيها ، فإنها تعتبر البذور التي نبت منها القانون المدني الروماني .

وقد كان من أهم ما نصت عليه هذه القوانين أنها أيدت حق المواطنين الرومان في أن يستأنفوا (*provocare* والاسم *provocatio*) إلى الجمعية الشعبية أي حكم يصدره أي حاكم أو أية محكمة . وأنها جعلت الرأي النهائي في الأحكام بالإعدام أو بالنفي من حق أعلى جمعية (*Comitatus maximus*) . واستنادا على ما جاء في إحدى مرافعات شيشرون ^(١) يرى بعض الباحثين أن المقصود بأعلى جمعية هو جمعية المثينات . ولكنه يثير الشك في هذا التفسير أمران : أحدهما ، هو عدم ورود أي ذكر للمثينات في هذه القوانين ، والآخر هو أن القرائن لا توحي بأن جمعية المثينات كانت قد أنشئت في هذا الوقت . ولعل الأدنى إلى الصحة أن يكون المقصود بأعلى جمعية هو انعقاد جمعية الكور لا برياسة الكاهن الأكبر وإنما برياسة حاكم يتمتع بالسلطة التنفيذية . وعلى كل حال فإن ما اقتضته قوانين اللوحات الاثني عشرة في هذا الصدد كان أولى الخطوات التي قيدت سلطة الحكام المطلقة في إصدار الأحكام الشديدة وأمنت المواطنين الرومان على سلامة حياتهم وعلى حقوقهم الدستورية .

بيد أنه من ناحية أخرى استبقت قوانين اللوحات الاثني عشرة وضعاً شائناً ظلت أشباحه تهدد حرية المواطن الروماني على مدى قرنين تقريبا ، وذلك باعترافها بحق الدائن في القبض على مدينه وسجنه وبيعه في سوق النخاسة إذا لم يتيسر له الحصول على حقه بوسيلة أخرى .

Cic.. Pro Sestio, (١)

ومن نقائص هذه القوانين أيضا أنها أعطت سندا قانونيا لرفض البطاقة الاعتراف بشرعية الزواج الذي يعقد بين طرفين أحدهما من العامة والآخر من البطارقة . وحين ضاق العامة بذلك الأمر بسبب ما انطوى عليه من الاعتراف قانونا بأن مركز العامة الاجتماعي أدنى من مركز البطارقة ، أدرك البطارقة أيضا أن ذلك لم يكن في صالحهم . نظرا إلى أن عددهم كان آخذا في التناقص باطراد بسبب خسائهم في القتال فقد كانوا في بداية عهد الجمهورية يتحملون العبء الأكبر فيه ، وبسبب قصر زواجهم على طبقتهم وحظر التزاوج من العامة ، مما جعل ذلك ولا سيما في كنف هذه الظروف بمثابة عملية انتحارية . فمن أجل الحفاظ على طبقتهم من الانقراض سريعا كان من الخير لهم زواج أبنائهم وبناتهم من بنات وأبناء أثرياء العامة . وإزاء توافق صوالح العامة والبطارقة في هذا الصدد ، يحدثنا ليفيوس بأنه في عام ٤٤٥ ق . م . صدر قانون (I.e Canuleia) يعترف بشرعية التزاوج بين العامة والبطارقة . وإذا كان هناك شك حول هذا التاريخ وكذلك حول صدور ما يمكن اعتباره قانونا بأدق معنى الكلمة في هذه المسألة ، فإنه لا شك في أمرين : أحدهما ، هو أنه بطريقة أو بأخرى لم يمض وقت طويل على سن القوانين ونشرها حتى أصبح التزاوج بين العامة والبطارقة مباحا . والأمر الآخر ، هو أن إباحة هذا التزاوج لم يؤد إلى إزالة الحواجز كلية بين الطبقتين . فقد ظلت طبقة البطارقة طبقة مغلقة إلى حد كبير ولم تسمح بهذا التزاوج إلا على نطاق ضيق .

وبرغم ما اعتور قوانين اللوحات الاثنتي عشرة من مثل هذه النقائص الرجعية ، فإن نشرها أفاد العامة كثيرا ، لأن معرفة القوانين أصبحت مباحة للجميع بعد أن كانت مقصورة على البطارقة . ولا أدل على ترحيب العامة بنشر القوانين من أنهم كانوا يجعلون الصبية يحفظونها ويترنمون بها . ومع ذلك فإن العامة لم يفيدوا الفائدة المرجوة من سن القوانين ونشرها بسبب ما سنبينه فيما بعد .

٣ - السماح للعامة بتولي الوظائف العامة الكبرى

ويتضح مما مر بنا أنه في خلال القرن الخامس قبل الميلاد كان لا يحق للعامة أن يتولوا سوى وظائف الأيديلية والكوايستورية وتربونية العامة . وكلها وظائف اذا كانت تكسب شاغليها نفوذا (potestas) فإنها كانت لا تكسبهم التمتع بالسلطة التنفيذية العليا (imperium) . وبذلك ظل البطارقة يحتكرون الوظائف ذات السلطة التنفيذية العليا ، وتبعا لذلك ظلوا يحتكرون قيادة الجيوش وتصريف العدالة وتوجيه السياسة العامة للدولة . وبرغم استماتة البطارقة في الحفاظ على امتيازاتهم في هذا الصدد طوال القرن الخامس قبل الميلاد . فإن ظروف الحرب مع فياي اضطرتهم إلى أن يسمحوا للعامة بتولي وظيفة التريبونية ذات السلطة القنصلية . واذا صح ما أوردته القوائم التقليدية . فإنه يتبين من ذلك أن العامة كانوا يؤلفون غالبية شاغلي هذه الوظيفة الرفيعة في الأعوام ٤٠٠ و ٣٩٩ و ٣٩٦ ق . م . حين كانت هيئة الرابنة العسكريين ذوي السلطة القنصلية تتألف من ستة أشخاص . ويبدو أنه بعد الانتصار على فياي عاد البطارقة فاستأثروا بشغل هذه الوظيفة لأننا لا نلقى العامة بين شاغليها فيما بين عامي ٣٩٥ و ٣٦٧ ق . م . الا ثلاث مرات كان لهم في اثنتين منها ممثل واحد وفي حالة واحدة فقط (في عام ٣٧٩) ثلاثة ممثلين .

وعندما تقرر في عام ٣٦٧ ق . م . العدول نهائيا عن نظام التريبونية العسكرية ذات السلطة القنصلية والعودة إلى نظام القنصلية اعتبارا من العام التالي . اعترف رسميا بحق العامة في تولي وظيفة القنصلية وكان أحد قنصلي عام ٣٦٦ ق . م . من العامة ويسدعى لوقيوس سكستوس (Lucius Sextius) . وقد كان هذا القنصل تربونا للعامة في عام ٣٦٧ ق . م . وكان من بين زملائه في هذا العام تربون يدعى جايوس ليقينيوس (Gaius Licinius) . وتعزو الروايات القديمة إلى هذين التريبونين استصدار مجموعة من القوانين تعرف باسميهما أي

القوانين الليقينية السكستية (leges Licinia Sextiae) . وبمقتضى أحد هذه القوانين تقرر أن يكون أحد القنصلين في كل سنة من العامة . وقد احترم هذا القانون فيما بين عامي ٣٦٦ و ٣٥٥ ق . م . ولكنه حدث فيما بين عامي ٣٥٤ و ٣٤٢ ق . م . أن كان القنصلان من البطارقة سبع مرات . غير أنه يبدو أن ذلك لم يتكرر ثانية بعد عام ٣٤٢ ق . م . وإذا كان من العسير قبول ما يذهب اليه بعض الباحثين من أنه في عام ٣٤٢ ق . م . صدر قانون يحظر أن يكون القنصلان من البطارقة لكنه يسمح بأن يكونا من العامة ، فإنه على كل حال لم يتول وظيفة القنصلية اثنان من العامة في السنة نفسها قبل عام ١٧٢ ق . م .

وبعد اكتساب العامة حق تولي القنصلية ، لم يعد في الإمكان ولا من المعقول الحيلولة بينهم وبين تولي باقي الوظائف العامة الأخرى ، فقد اكتسبوا حق تولي الدكتاتورية في عام ٣٥٦ ق . م . عندما أسندت هذه الوظيفة إلى محارب ممتاز من العامة يدعى جايوس مارقوس روتيلوس (Gaius Marcius Rutilus) . وفي عام ٣٥١ ق . م . اكتسبوا حق تولي القنسورية عندما انتخب هذا الرجل نفسه قنسورا . وفي عام ٣٣٧ ق . م . اكتسبوا حق البراتورية عندما انتخب برايتورا رجل آخر ممتاز من العامة يدعى كويتوس بوبليليوس فيلو (Quintus Publilius Philo) وهو الذي كان قد تولي الدكتاتورية في عام ٣٣٩ ق . م . واستصدر في جمعية المثينات إبان توليه هذه الوظيفة عددا من القوانين الهامة المعروفة باسمه (leges Publiliae) . وقبل ذلك كان العامة قد اكتسبوا في عام ٣٦٦ ق . م . حق تولي الأيديلية القورولية على أن يتناوبوا مع البطارقة شغل هذه الوظيفة عاما فعاما على نحو ما مر بنا .

بيد أنه مما يجدر بالملاحظة هنا أمران : واحدهما ، هو أن اكتساب العامة حق تولي الوظائف العامة جميعها لم يؤد إلى اندفاع نحو شغلها برجال من العامة ،

فقد كان الناحيون يميلون إلى تفضيل المرشحين الذين لهم أو لأسرهم ماضٍ ممتاز في الحياة العامة ، وذلك بحكم العادة وبسبب الإدراك العام بأن تولي الوظائف العامة يقتضي قدراً كبيراً من الخبرة والمعرفة مما كان لا يتوافر للمواطن العادي . هذا إلى أنه لما لم تكن هناك مرتبات للوظائف العامة ، وكانت مظاهر شغلها والدعاية الانتخابية للفوز بها تتكلف كثيراً . فإنه كان لا يستطيع التطلع إليها إلا الأثرياء . وقد ساعد على قصر تولي الوظائف العامة على أشخاص ينتمون إلى عدد قليل من الأسر الكبرى أن هذه الأسر كانت بدورها تنتمي إلى عشائر كبرى وأنه كان لهذه الأسر والعشائر . سواء من البطارقة أم من العامة . أتباع كثيرون . غير أنه إذا كانت ابواب الوظائف العامة لم تفتح على مصاريعها أمام أي مرشح ، فإن إزالة الحواجز أدى إلى أن يتولاهها عدد كبير من الأشخاص الأكفاء الذين كان يتعذر عليهم من قبل توليها . والأمر الآخر هو أن إزالة هذه الحواجز لم يؤد إلى أن يتولى الوظائف العامة أشخاص بارزون من عامة الرومان بحسب بل أيضاً أشخاص ينتمون إلى الأسر الحاكمة في المدن اللاتينية والإيطالية التي ضمت إلى الدولة الرومانية ومنح مواطنوها حقوق المواطنة الرومانية كاملة . وتبعاً لذلك أصبح شاغلو الوظائف العامة الرومانية عند أواسط عهد الجمهورية يمثلون أبرز الكفايات في الدولة الرومانية .

٤ - العامة وعضوية السناتو

حتى أواخر القرن الرابع قبل الميلاد . عندما آل إلى القنسورس حق اختيار أعضاء السناتو : كان يمارس هذا الحق الحكام الذين يشغلون أرفع وظائف الدولة الرومانية : وكانوا في الظروف العادية القناصل وفي المدة من عام ٤٤٤ إلى عام ٣٦٧ ق . م . الترابنة العسكريين ذوي السلطة القنصلية . وفي الظروف غير العادية الدكتاتوريين وهيئة العشرة . وحتى عام ٤٠٠ ق . م . أي طوال المدة التي ظل فيها البطارقة يحتكرون تولي هذه الوظائف لم يكن اختيار أحد من العامة عضواً في السناتو الا استثناء نادراً على أحسن تقدير . ولما كان قد أصبح عرفاً مقرباً منذ عهد بعيد ادراج القناصل السابقين في قائمة أعضاء السناتو ، وكان

البرابنة العسكريون ذوو السلطة القنصلية قد خلفوا القناصل لفترة امتدت زهاء ثلاثة أرباع قرن وأصبحوا يدرجون في عداد أعضاء السناتو . وكان قد سمح للعامة بتولي وظيفة التريبونية ذات السلطة القنصلية منذ عام ٤٠٠ ق . م . فإن العامة أخذوا منذ ذلك الوقت يلجون أبواب السناتو . ومنذ اكتسبوا في عام ٣٦٧ ق . م . حق تولي القنصلية أخذ يزداد باطراد عدد العامة في السناتو : ذلك أنه بين عامي ٣٦٦ و ٢٦٥ ق . م . تولى القنصلية من العامة تسعون شخصا أصبحوا بعد عام حكمهم أعضاء في السناتو . وقد ساعد على زيادة عدد أعضاء السناتو من العامة عاملان آخران : كان أحدهما هو اكتساب العامة حق تولي الوظائف العامة الأخرى . وكان العامل الآخر هو أنه فيما بين عامي ٣١٨ و ٣١٢ ق . م . استصدر تريبون العامة أوفينيوس (Ovinus) القانون المعروف باسمه ^(١) (Lex Ovinia) وهو الذي قضى بأن يختار القنسورس أعضاء السناتو من «أفضل المواطنين مهما تكن مرتبتهم» (optimum quemque ex omni ordine) . ويبدو من تطبيق هذا القانون أنه قصد به اختيار أعضاء السناتو من كافة الحكام السابقين ذوي السلوك الطيب . إذ أن عضوية السناتو لم تعد مقصورة على البطارقة ولا على القنسورس والقناصل السابقين فحسب بل أخذت تمتد تدريجاً حتى شملت في خلال الفترة التي نحن بصدددها الآن من سبق لهم تولي البرابنتورية . ثم اتسعت في النصف الثاني من عهد الجمهورية لتشمل كذلك البرابنتورس الحاليين ومن سبق لهم تولي الأيديلية أو تريبونية العامة أو الكوايستورية . وعلى حين كان أعضاء السناتو من البطارقة يسمون الآباء (patres) كان أعضاء السناتو من العامة يسمون أحياناً المختارين « (adlecti) وعادة «المسجلين» (Conscripti) . وقد ظل هذا التمييز واضحاً في الصيغة التقليدية التي كان يخاطب بها أعضاء السناتو (Patres (et) Conscripti) .

ونتيجة لهذا المزج في السناتو بين البطارقة وأبرز رجال العامة وكذلك أبرز اللاتين والباطاليين أخذ يتغير تكوين الأرستقراطية الرومانية ، مما أدى على مر الزمن إلى تكوين أرستقراطية جديدة تختلف اختلافاً كبيراً عن أرستقراطية البطارقة

P. Willems, Le Sénat de la République Romaine, I, pp. 157-168.

التقديمية . على نحو ما سرى في صدد الحديث عن النصف الثاني لعهد الجمهورية الرومانية . وعلى كل حال فإنه كان من شأن فتح السناتو أبوابه لأبرز رجال العامة واللاتين والإيطاليين تغذيته بعناصر ممتازة ودعم مكانته وازدياد نفوذه . وهكذا لم يؤد الصراع بين البطارقة والعامة إلى إضعاف السناتو وإنما إلى تقويته .

ويتصل بموضوع دخول العامة السناتو ما يُعزى إلى رجل ممتاز من البطارقة يدعى أبيوس قلاوديوس (Appius Claudius) وكان أحد القنسورين اللذين توليا مهام القنسورية في ٣١٢ - ٣١١ ق . م . ويبدو أنه كان أقوى شخصية وأكثر همّة من زميله . فقد خلد اسمه بعملين جليلين كان أحدهما إنشاء الطريق العام المعروف باسم « طريق أبيوس » (Via Appia) . وكان الآخر إنشاء أول قناة اصطناعية للمياه ^(١) (Aqua Appia) . ولما كان قد أصبح من حق القنسورس اختيار أعضاء السناتو . فإن أبيوس انتهز هذه الفرصة ليدخل السناتو عددا كبيرا من العامة كان من بينهم بعض أبناء « المعتقين » أي الذين كانوا عبيدا وحرروا وأصبحوا مواطنين رومان . غير أنه يقال إن القنصلين أغفلا القائمة التي أعدها أبيوس ولم يدعوا إلى اجتماع السناتو إلا الأعضاء الذين كانوا مدرجين في القائمة السابقة .

ويعزى إلى أبيوس قلاوديوس إجراء ديمقراطي آخر يدور الجدل حول صحته . لكنه في الواقع يتفق واتجاه هذا الرجل المصلح . وبيان ذلك أن المواطنين الرومان كانوا موزعين تبعا لمواطن سكنهم على قبائل حضرية (tribus urbanae) وعلى قبائل ريفية (tribus rusticae) . ووبرغم زيادة عدد سكان روما زيادة كبيرة لم يزد عدد القبائل الحضرية التي كانوا يسجلون فيها على أربع .

(١) لم تكن هذه القناة محمولة على عقود كالتي أنشئت فيما بعد وإنما حفرت في باطن الأرض على غرار قنوات الصرف (cuniculi) . راجع

على حين أن عدد القبائل الريفية زيد تبعا لاتساع الإقليم الروماني حتى بلغ سبعا وعشرين في عام ٣١٨ ق . م . وإزاء ذلك كان هناك تفاوت كبير بين عدد المواطنين في كل قبيلة من القبائل الحضرية وعددهم في كل قبيلة من القبائل الريفية . فدن أجل إيجاد قدر من التوازن بين عدد مواطني القبائل المختلفة يعزى إلى أيوس أنه سمح لسكان روما ممن لم يمتلكوا أرضا ، أي للتجار والعمال . بأن يسجلوا أنفسهم في أبة قبيلة . غير أنه يقال إن قنسوري عام ٣٠٤ ق . م . عادا فقصرا تسجيل عامة روما على قبائلها الحضرية . وبرغم ما مُني به أيوس فقلوديوس من فشل فإنه استمر مدة طويلة من أبرز الشخصيات في الحياة العامة الرومانية . ومما يستوقف النظر أنه بعد أن تولى القنصلية مرتين في عامي ٣٠٧ و ٢٩٦ ق . م . لم ير غضاضة في تولي البرايتورية في عام ٢٩٥ ق . م .

٥ - العامة وعضوية الجماعات الدينية

كان آخر معقل للبطارقة هو عضوية الجماعات الدينية ، وهو المعقل الذي أخذ العامة يقتحمونه منذ حوالي عام ٣٦٨ ق . م . عندما تقرر زيادة عدد أعضاء الجماعة المختصة بجمع النبوءات المقدسة والحفاظ عليها وتفسيرها من اثنين (duoviri sacris faciundis) إلى عشرة (decemviri sacris faciundis) على أن يكون نصفهم من العمامة . وفي عام ٣٠٠ ق . م . وصل العامة إلى أهم جماعتين دينيتين عندما قضى قانون أوجولنيوس (lex Ogulnia) بأن يزداد عدد أعضاء جماعة كبار الكهنة (Pontifices) من أربعة إلى ثمانية وعدد أعضاء جماعة العراف (Augures) من خمسة إلى عشرة على أن يكون نصف الأعضاء من العامة في كل من هاتين الجماعتين . وتبعا لذلك لم يعد في وسع البطارقة استغلال الوسائل الدينية في تعطيل نشاط العامة السياسي .

٦ - حق استئناف الأحكام الصارمة

كان من أبرز سمات الدستور الروماني الباكر ذلك الحق المخول للحكام

ذوي السلطة التنفيذية (*imperium*) في إرغام (*coercitio*) المواطنين الرومان على إطاعتهم بإصدار أحكام عليهم كان أشدها فرض غرامات كبيرة أو الحكم عليهم بالجلد أو بالنفي أو الإعدام . وقد مر بنا أن قوانين اللوحات الاثنتي عشرة أيدت حق المواطنين في استئناف ما يصدر عليهم من أحكام وجعلت الرأي النهائي في الأحكام بالإعدام أو بالنفي من حق الجمعية الشعبية العليا وهي التي رجحنا أنها كانت جمعية الكور حين انعقادها برئاسة أحد الحكام ذوي السلطة التنفيذية . وأن حق النظر في الاستئناف انتقل إلى جمعية المثبات قبل منتصف القرن الرابع قبل الميلاد . بيد أن الأرستقراطية عمدت فترة من الزمن إلى تعطيل نشاط جمعية المثبات في هذا الصدد بانتهاز أوقات الأزمات لإقناع القنصلين بتعيين دكتاتور مكانهما . ومن ثم فإن اختصاصاتهما القضائية كانت تؤول إلى الدكتاتور . وتبعاً لذلك كانت الأرستقراطية تتذرع بأن ما جاء في قوانين اللوحات الاثنتي عشرة خاصة بحق استئناف أحكام الحكام لا ينطبق على الأحكام الصادرة من أي حاكم غير عادي مثل الدكتاتور . غير أن ماركوس فالريوس (*M. Valerius*) . أحد قنصلي عام ٣٠٠ ق . م . . قضى على هذا التحايل بالقانون الذي أصدره (*Lex Valeria de provocatione*) وأعطى المواطنين حق استئناف جميع الأحكام التي يصدرها عليهم أي حاكم روماني ومنع أي حاكم روماني من إنزال عقوبة الجلد أو عقوبة الإعدام بأي مواطن قدم استئنافاً من الحكم الذي صدر عليه . ولكنه يجب أن يلاحظ أن ممارسة حق الاستئناف كانت مقصورة على الأحكام الصادرة في المنطقة الواقعة داخل سياج روما المقدس (*Pomerium*) ومن المحتمل أيضاً حتى مسافة ميل واحد خارج هذا السياج ، أي أن ممارسة حق الاستئناف كانت مقصورة على الأحكام الصادرة في داخل منطقة تماثل المنطقة التي كان يحق فيها لترابنة العامة ممارسة حقهم في الاعتراض والتدخل لحماية أرواح المواطنين الرومان وممتلكاتهم . وأما خارج هذه المنطقة فإن سلطة الحكام التنفيذية كانت مطلقة ولا يجوز استئناف الأحكام التي كانوا يصدرونها بمقتضاها ولا اعتراض ترابنة العامة

عليها . وما يجدر بالملاحظة أن الكتاب المتأخرين يزعمون أنه صدر في عامي ٥٠٩ و ٤٤٩ ق . م . قانونان للاستئناف يسميانهما أيضا قانوني فالريوس . لكن الباحثين يتفقون على أنه ليس لهذا الزعم سند تاريخي يؤيده .

٧ - انتهاء الصراع بين العامة والبطارقة

ساعد على إنهاء الصراع في عام ٢٨٧ ق . م . وقوع أزمة اقتصادية حادة كانت لها نتائج سياسية بعيدة المدى . ذلك أن مشكلة الديون التي كان المزارعون الرومان يرزحون تحت عبثها أخذت تتفاقم في أواخر القرن الرابع وأوائل القرن الثالث قبل الميلاد تبعا لازدياد تجنيد المزارعين وطول تغيبهم عن مزارعهم . وبلغت الأزمة ذروتها عندما تقرر في عام ٢٨٩ ق . م . ضرورة استخدام « العملة » في كافة أنواع التعامل بدلا من المقايضة وهي التي كانت شائعة مألوفة حتى هذا الوقت ، إذ أنه لم يترتب على استخدام « العملة » اضطراب شديد في التعامل فحسب . بل أيضا تيسير عقد القروض واحتساب فوائد مرتفعة عليها . وعلى كل حال فإنه في أعقاب الحروب السمنية تعالت أصوات العامة مطالبة بتصحيح أوضاع المدينين ، ولكن السناتو بوصف كونه ممثلا وراعي لصلالح الدائنين رفض مرارا الموافقة على التشريعات التي أقرتها جمعية القبائل لتحسين حال المدينين . وإزاء عناد السناتو أقدم العامة على خطوة جريئة في عام ٢٨٧ ق . م . بأنهم هاجروا إلى تل يانيقولوس عبر التيبر وهددوا بالانفصال عن الدولة الرومانية . ويبدو أن ما أقدم عليه العامة عندئذ هو الذي أوحى إلى الكتاب المتأخرين بالقول بأن العامة لجأوا إلى استخدام هذا السلاح مرتين قبل ذلك ، إحداهما في عام ٤٩٥ والأخرى في عام ٤٤٩ ق . م . بيد أن الباحثين يميلون إلى اعتبار ذلك مثلا آخر من الأمثلة التي اتخذ فيها الكتاب المتأخرون مما حدث في بعض المناسبات قياسا لافتراضهم وقوع أحداث مماثلة في مناسبات سابقة مماثلة . وعلى كل حال فإنه إزاء الأزمة التي نشأت من جراء ما هدد به العامة في عام

٢٨٧ ق . م . لم يجد السناتو مناصا من أن يلين فأقيم من العامة دكتاتور يدعى كوينتوس هورتنسيوس (Quintus Hortensius) لفض الأشكال . وقد نجح هورتنسيوس في تخفيف ضائقة المدينين وإن كنا لا نعرف على وجه اليقين كيفية حله هذه المشكلة . وبعد ذلك استصدر القانون المعروف باسمه (Lex Hortensia) وهو الذي قضى بأن تصبح منذ ذلك الوقت كل القرارات التي تصدرها جمعية القبائل قوانين سارية المفعول دون أن تسبقها أو تعقبها موافقة السناتو عليها .

وقد كانت النتيجة الطبيعية لقانون هورتنسيوس الذي حرر جمعية القبائل من كل قيد على حرية حقها في التشريع أنها أصبحت تدريجيا الجمعية التشريعية الرئيسية على حين أن جمعية المثينات أصبحت الجمعية الانتخابية العليا فهي التي كانت تنتخب أعلى الحكام مرتبة أي القناصل والقنسورس والبرايتورس ، وكان يتعين دائماً ألا يدعو جمعية المثينات إلى الانعقاد ويرأس اجتماعاتها إلا حاكم يتمتع بالسلطة التنفيذية . وأما جمعية القبائل فإنه من أجل إصدار التشريعات كان يستطيع دعوتها إلى الانعقاد إما حاكم يتمتع بالسلطة التنفيذية وإما أحد ترابنة العامة . ولكنه من أجل انتخاب ترابنة وأيديلس العامة كان يتعين أن يدعوها إلى الانعقاد أحد ترابنة العامة . على حين أنه من أجل انتخاب الكوايستورس والأيديلس قورولس . وفيما بعد الترابنة العسكريين الأربعة والعشرين . كان يجب أن يدعوها إلى الانعقاد حاكم يتمتع بالسلطة التنفيذية . ويجب ألا يفوتنا في هذا المقام أن نشير إلى أنه اذا كانت جمعيتا المثينات والقبائل تتألفان من جميع المواطنين الرومان ، فإنهما كانتا مختلفتان إحداهما عن الأخرى من حيث توزيع المواطنين إلى وحدات انتخابية مما أدى إلى جعل جمعية المثينات تحت سيطرة أكثر فئات المواطنين ثراء وجمعية القبائل تحت سيطرة أكثر فئات المواطنين عددا . وتبعاً لذلك أكثر اتساعاً بالديمقراطية .

...

وإذا استبعدنا من تاريخ هذا الصراع مبالغات الروايات التقليدية وتنميقات الكتاب المتأخرين . فإنه يبرز بجلاء من بين ثنائيا هذا الصراع مدى اتزان الرومان الأوائل وحكمتهم في الشئون السياسية . ذلك أنه برغم ما تخلل هذا الصراع من خلافات شديدة في الرأي بل يبدو أنها لم تقف دائما عند حد المشادات الكلامية بل أفضت أحيانا إلى وقوع اضطرابات . فإن الفريقين لم يترددا مرة بعد أخرى في دفن خلافاتهما وجمع شملهما والوقوف صفا واحدا في وجه عدو يهدد سلامة الوطن . وكثيرا ما حدث أن امتنع الفريقان عن الاشتباك في حرب أهلية مفضلين على ذلك تسوية خلافاتهما بالوصول إلى حلول وسط . وإذا كان العامة قد أظهروا فدرا كبيرا من الصبر على المكاراة ومن القدرة على التنظيم : فإن البطارقة من ناحيتهم قبلوا أكثر مطالب العامة تدريجيا بدافع من الميل إلى الروية والأناة والتطور ونبذوا خطورة فخطوة . وإذا ما قورن الصراع بين العامة والبطارقة بضروب الصراع المدمرة العنيفة التي وقعت بين العامة والأرستقراطية في المدن الإغريقية أو بالصراع الدموي الذي وقع في القرن الأخير من الجمهورية في روما ، بدا على الفور أن الصراع بين العامة والبطارقة كان نموذجا للوحدة الوطنية وحسن الكياسة والصبر على المكاراة ، وأن انتصارات العامة أتت تباعا نتيجة لحلقات متتالية من الاتفاق بين العامة والبطارقة .

وبتين من العرض السابق أنه قبل أن ينتهي عام ٢٨٧ ق . م . كان الصراع قد انتهى وكانت الخلافات قد سويت بسلسلة من التشريعات أفضت إلى إيجاد جهاز مزدوج لأنظمة الحكم في الدولة الرومانية . ذلك أن تربيونية العامة وجمعية القبائل . وهما اللتان أنشئتا أصلا للدفاع عن صوالح العامة ثم منحتا سلطات هائلة . أصبحتا جزءا من التنظيم الحكومي جنباً إلى جنب الوظائف العامة وجمعية الكور وجمعية المئينات . وهي التي كانت جميعا منذ إنشائها أدوات لتصريف شئون المواطنين جميعا وتسيير دفة الحكم . وقد كان من شأن هذا الازدواج عدم استقرار نظام الحكم لو أن كلا من الفريقين عمل على

استخدم كافة السلطات المخولة له من أجل خدمة صوالح طبقته . وكذلك كان من شأن ما منح للعامة من حقوق ولترابنة العامة من سلطات وجمعية القبائل من اختصاصات أن يتسم الدستور الروماني بطابع ديمقراطي .

وقد ساعد على استقرار نظام الحكم ما حدث من تآلف بين البطارقة وأبرز أسر النعمة . ولما كان ترابنة العامة يُستخبون عادة من بين صفوف هذه الأسر . فإنهم لم يكونوا عادة لا هم ولا جمعية القبائل أدوات معوقة لأجهزة الحكم الأخرى أو أسلحة مسلطة على رقاب الأرستقراطية . ولا أدل على ذلك من أن ترابنة العامة كانوا عادة يستطلعون رأي السناتو قبل استخدام حقهم في الاعتراض . أو حقهم في استصدار قوانين من جمعية القبائل . أو حقهم في تقديم حاكم سابق للمحاكمة . وبفضل ما اتسم به الرومان الأوائل من حكمة واتزان ظلوا لمدة طويلة يغلبون المصلحة العامة عادة على أكثر الاعتبارات الأخرى . فلا عجب أن الرومان بعد تسوية خلافاتهم على نحو ما أسلفنا تمكّنوا من أن يكرسوا جميعا جهودهم للأعباء العسكرية الضخمة التي واجهتهم بعد ذلك .

بقيت ملاحظة أخيرة . وهي أنه قد ترتب على شدة ميل الرومان جميعا إلى الحفاظ على تقاليدهم قدر الطاقة أُمُران مهمان : واحدهما . هو أنه برغم ما كسبه العامة من حقوق كفلت لهم المساواة قانونا مع البطارقة . فإن هذه المساواة كانت شكلية أكثر منها حقيقية . ولا أدل على ذلك من أنه بعد اكتساب العامة حق تولي الوظائف العامة جميعا لم يحدث اندفاع نحو شغلها برجال من العامة . بل ظل الناحيون يميلون إلى تفضيل المرشحين الذين لهم أو لأسرهم ماضٍ ممتاز في الحياة العامة .

والأمر الآخر ، هو أنه برغم ما مُنح للعامة من حقوق وما اتسمت به تربيونية العامة وجمعية القبائل من طابع ديمقراطي لم يصبح نظام الحكم الروماني نظاما ديمقراطيا بمعنى الكلمة وإنما ظل في الواقع نظاما أرستقراطيا . وقد كان مرد ذلك

في عاملين رئيسيين : واحدهما . هو ما حدث من تألف بين البطارقة وأبرز أسر العامة مما يسر للطبقة الحاكمة الجديدة تنفيذ مشيئتها والحفاظ على مقاليد الأمور في قبضتها . والعامل الآخر . هو أنه برغم كل التطورات التي حدثت في أثناء الصراع بين العامة والبطارقة احتفظ الرومان في كل جمعياتهم الشعبية بنظام الاقتراع وحدات لا أفرادا . فهذا النظام الذي بدأه باتباعه في جمعية الكور . حيث كان رأي غالبية كل كورة يعتبر صوتا واحدا ممثلا لرأي هذه الكورة . احتفظ به في جمعية المثنيات حيث كان رأي غالبية كل مثن يعتبر صوتا واحدا ممثلا لرأي هذا المثن . كما احتفظ به كذلك في جمعية القبائل ، حيث كان رأي غالبية كل قبيلة يعتبر صوتا واحدا ممثلا لرأي هذه القبيلة وإزاء عدم التساوي سواء بين الكور أم بين القبائل أم حتى على مضي الزمن بين المثنيات ليس فقط من حيث عدد أفراد كل وحدة من هذه الوحدات ، بل أيضا من حيث نسبة الموافقة أو عدم الموافقة في كل وحدة ، كان من الممكن أن يؤدي الاقتراع وفقا لهذا النظام ، على الأقل في بعض الأحيان . إلى نتائج مختلفة عن النتائج التي يؤدي إليها الاقتراع لو أن أصوات الأفراد وليست أصوات الوحدات هي التي كانت تُحسب . وتوضيحا لذلك فنضرب مثلا بجمعية القبائل وهي التي كانت أكثر الجمعيات الرومانية اتساما بالديمقراطية . ونفترض في هذا المثل أن عدد أفراد كل قبيلة كانوا ألفا وأن عدد القبائل كان إحدى وعشرين ، وأن إحدى عشرة قبيلة وافقت على تشريع أو على انتخاب مرشح بالأغلبية المطلقة في كل منها . أي بموافقة $11 \times 501 = 5511$. ضد $11 \times 499 = 5489$ ، وأن عشر قبائل رفضت الموافقة على التشريع أو على انتخاب المرشح بأغلبية كاملة . أي $10 \times 1000 = 10000$. وإذا أضيفت إلى هذه الأصوات أصوات غير الموافقين (5489) من القبائل الأحدى عشرة التي وافقت يكون مجموع أصوات الأفراد غير الموافقين هو 15,489 ومجموع أصوات الأفراد الموافقين هو 5511 . ومع ذلك فإنه كانت تم الموافقة على التشريع أو على انتخاب المرشح . لأن أغلبية القبائل ذاتها وافقت . ولا شك في أن هذا مثل

متطرف من حيث عدد أصوات الموافقين وغير الموافقين . ولكنه ليس من الإسراف في الرأي القول بأنه كان من الحائز جدا أن أصوات القبائل بوصف كونها وحدات انتخابية لا تعبر عن الغالبية الحقيقية لأصوات الأفراد ، ولا سيما عندما لم تعد متكافئة ليس فقط من حيث عدد أفراد كل منها بل أيضا من حيث عدد من كانوا يحضرون من كل قبيلة اجتماعات جمعية القبائل . وهذا ينطبق كذلك على جمعيتي الكور والمثينات . وفي كنف هذا النظام الخاص بالإقراع لم يكن ميسورا أن يصبح نظام الحكم الروماني ديمقراطيا حتى اذا لم يحدث ما أشرنا اليه من تآلف بين البطارقة وأبرز أسر العامة . ومن المعروف أن نظام الاقتراع الفردي الذي كان متبعا في الجمعيات الشعبية الإغريقية قد ساعد على نمو الديمقراطية في المدن الإغريقية وبخاصة في أثينا .

وعلى كل حال يبدو أن العامة بعد أن تكلل كفاحهم بالنصر الذي أحرزوه في عام ٢٨٧ ق . م . وكفل لهم المساواة في الحقوق مع البطارقة لم يعودوا تلك القوة الدافعة في الحياة السياسية الرومانية ، وإنما قنعوا بإقرار المساواة وتركوا شئون الحكم للأرستقراطية الجديدة التي نجمت عن تآلف البطارقة وأبرز أسر العامة . وسنرى كيف أن مجرى الحوادث قد أسهم في ذلك .

المجتمع الروماني في النصف الأول من عهد الجمهورية^(١)

أولا - الحياة الاقتصادية

١ - الزراعة

لم يصحب التطور المطرد في مكانة روما وأهميتها حتى غدت العاصمة السياسية لشبه الجزيرة الإيطالية تطور مقابل في حياتها الاقتصادية ، فقد ظل الرومان على مدى قرنين ونصف قرن منذ إنشاء الجمهورية شعبا زراعيا قبل كل

(١) المصادر :

راجع مصادر الفصل السابع

(٢) المراجع :

W.W. Fowler, Rome, Ch. III; W.E. Heiland, op. cit., Vol. I, Chs. VI and XX; and Agricola, A Study of Agriculture and Rustic Life in Graeco-Roman World from the Standpoint of Labour, 1921, Chs. XX, XXI; T. Frank, History of Rome, 1966, Chs. III-V; and Economic Survey of Ancient Rome, 1933, Vol. I, Introd. and Ch. I; J.G. Milne, The Development of Roman Coinage, 1937, pp. 1-10; H. Mattingly, The First Age of Roman Coinage, J.R.S., 1946; H.I. Marrou, History of Education in Antiquity (Trans.) 1958; J.B. Carter, The Religion of Numa, 1906; and Religious Life of Ancient Rome, 1911. Ch. I; W.W. Fowler, Roman Festivals, 1899; and Religious Experience of the Roman People, 1911, Chs. I-III; T.R. Halliday, Roman Religion, 1922; C. Bailey, Phases in the Religion of Ancient Rome, 1932, Chs. I-V; H. J. Rose, Primitive Culture, Chs. III-XI; Handbook of Latin Literature, ed. 2. 1950; E. Pulgram, The Tongues of Italy, 1958; J. Wight Duff, A Literary History of Rome from the Origins to the Close of the Golden Age, 1953, pp. 118 ff.; Cambridge

شيء . لأن إسهامهم في الحروب والفتوحات لم يدع لقدراتهم الكامنة فيهم فرص استغلالها في نواح أخرى . وقد أسهم في استمرار الزراعة قوام حياة الرومان الاقتصادية في خلال هذه الفترة ما سبق أن أوردناه في معرض الحديث عن حروبهم من أنه قد صاحب نجاحهم في هذه الحروب اتساع نطاق الإقليم الروماني (ager Romanus) وتبعاً لذلك اتساع مساحة الأرض العامة (ager publicus) التي تملكها الدولة الرومانية .

وحتى أواخر القرن الخامس قبل الميلاد كانت العادة المألوفة هي تأجير الأرض العامة ، وكان البطارقة يحكم نفوذهم وراثتهم وأنانيتهم بحتكرون ذلك أو يعتبرون ما يستأجرونه في حيازتهم (Possessio) . واذ ضيقت الأزمنة الاقتصادية الخناق على العامة بسبب ازدياد عددهم وطول استغلال إقليم لاتيوم إلى حد أنهك تربة أرضه وكذلك بسبب كثرة التغيّب وطول الانقطاع عن رعاية الأرض لأداء الخدمة العسكرية ، وفي الوقت نفسه أفضت الحروب إلى اتساع رقعة الإقليم الروماني ، تقرر أمران : واحدهما . هو أن تُقام في الأماكن الاستراتيجية مستعمرات عسكرية بعضها رومانية وبعضها لاتينية . وفي هذه المستعمرات كانت تقام حصون ويعهد إلى المواطنين الرومان أو اللاتين بالدفاع عن هذه المستعمرات وتخصّص هؤلاء المواطنين جملةً في كل مستعمرة مساحة كبيرة من الأرض العامة لاستغلالها . والأمر الآخر ، هو أن يوزع جانب من لأرض الصالحة للزراعة في مختلف أرجاء الإقليم الروماني على المواطنين الرومان وكذلك على اللاتين الراغبين في الاستقرار في تلك الجهات لتكوين مستعمرات

Ancient History. Vol. VIII, Ch. XIV, §§1-7; M. Cary, op. cit., Chs. VIII, X, XI; A.E.R. Boak, Ch. VII; H.H. Scullard, op. cit., chs. XVI-XVIII. M. Rostovtzeff, Social and Economic History of the Roman Empire, Ch. I; E. Strong, Art in Ancient Rome, 2 vols., 1929; and in Cambridge Ancient History, vol. IX, ch. XX.

مدنية هناك ، وأن تكون هذه الأرض ملكاً حراً لأربابها فرادى . وتسمى طريقة التصرف في الأرض العامة على هذا النحو بطريقة التقسيم (divisio) . وقد تبع إنشاء المستعمرات المدنية والعسكرية زيادة عدد أرباب الأراضي ، ويقدر أنه فيما بين عامي ٣٤٣ و ٢٦٤ ق . م . وصل عددهم إلى ٦٠,٠٠٠ . وقد كان لإنشاء هذه المستعمرات جميعاً ميزة أخرى من وجهة نظر البطارقة وهي إبعاد أكثر عناصر العامة ميلاً إلى الشغب عن روما فيخلو لهم الجو للتمتع بالسلطة فيها .

وأما الفائض عن الحاجة من الأراضي الصالحة للزراعة - ويرجح أنه كان الجانب الأكبر من هذه الأراضي - وكذلك أراضي المراعي والغابات ، فلإنها كانت تؤجر وكان البطارقة يفوزون بنصيب الأسد منها ويضعونها في حيازتهم مع احتفاظ الدولة بحق ملكية هذه الأراضي . وإذ هال العامة طغيان البطارقة في هذا المجال أيضاً ، استصدر تربيونا العامة ليقينيوس وسكستوس في عام ٣٦٧ ق . م . قانوناً يقضي بالآلا يكون في حيازة أي مواطن (possessor) مستقبلاً ما يزيد على ٥٠٠ يوجرا ، وبآلا يمتلك أكثر من ١٠٠ رأس من الماشية أو ٥٠٠ رأس من الأغنام . وإذا جاز أن تكون الروايات القديمة قد بالغت في الأرقام التي اعتبرها هذا القانون حداً أعلى لمساحة الأرض أو عدد الماشية والأغنام لعدم تناسب هذه الأرقام مع اتساع الأقليم الروماني وثروة الرأسماليين الزراعيين الرومان في عام ٣٦٧ ق . م . . فإنه لا يوجد مبرر لما يذهب إليه بعض الباحثين من الشك في صدور مثل هذا القانون في هذا الوقت .

٢ - مشكلة الديون

وعلى كل حال فإنه فيما يخص الفترة التي نحن بصدددها أدى إنشاء المستعمرات المدنية والعسكرية إلى تفريج كرب العامة تدريجاً وكانت حال المزارعين بوجه عام لا بأس بها . وقد ساعد على ذلك المحاولات المتكررة التي بُذلت لمعالجة

مشكلة الديون ، وكانت أولى هذه المحاولات على الأرجح في عام ٣٦٧ ق . م . عندما استصدر ليقينوس وسكستوس أيضا قانونا يقضي بخصم الفوائد السابق سدادهما مما تبقى على المدينين وبأنه اذا تبقى عليهم شيء بعد ذلك فإنه يتعين سداده في خلال ثلاث سنوات . والحجج التي أدلى بها بعض الباحثين لإثارة الشك في صدور هذا القانون أضعف من أن تحقق الهدف المنشود . وعلى كل حال فإن هذا القانون لم يكن إلا دواء مسكناً عالج أعراض الداء علاجا مؤقتا دون أن يعالج الداء نفسه وهو ارتفاع معدل الفائدة على القروض . ولا أدل على ذلك من أنه لتخفيف العبء على المدينين ووضع حد لجشع الدائنين تقرر في عام ٣٥٧ ق . م . تحديد معدل الفائدة بمقدار $\frac{1}{12}$ من الدين أي بنسبة $\frac{1}{8} \%$. وإذا صح ما يرويه المؤرخ الروماني تاقيتوس ^(١) من أن قوانين اللوحات الاثني عشرة كانت تتضمن مثل هذا القانون ، فإن شطط المرابين وإغفالهم مراعاة أحكام هذا القانون أدبا إلى إحيائه . وفي عام ٣٥٢ ق . م . أنشأ القنصلان هيئة خماسية خول لها تقديم القروض من الأموال العامة لقاء رهونات مناسبة وتسوية ديون المعسرين بإشهار إفلاسهم . وفي عام ٣٤٧ ق . م . تقرر خفض سعر الفائدة إلى ٥٪ وأمهل المدينون ثلاث سنوات لتسديد ديونهم . وإذا صح ما يُقال من أنه في عام ٣٤٢ ق . م . حُظر إعطاء قروض بفوائد . فإنه فيما يبدو لم يعمل بهذا الحظر طويلا . وعلى كل حال فإنه عندما قضى قانون بويتيليوس (Lex Poetelia) في عام ٣٢٦ ^(٢) أو ٣١٣ ^(٣) ق . م . بضرورة قبول أية ممتلكات يقدمها المدين وفاء لدينه وبعدهم جواز الاستيلاء على شخص المدين إلا بحكم صادر من محكمة قضائية ترتب على ذلك انقضاء على عادة رهن شخص المدين واستعباد المواطنين . وعندما تجددت أزمة المدينين على نحو خطير في صدر القرن الثالث قبل الميلاد مما أفضى إلى إقامة كويتوس هورتنسيوس

(١) Tacit., VI, 16, 3.

(٢) Liv., VIII, 28.

(٣) Varro, VII. 105.

دكتاتورا في عام ٢٨٧ ق . م . تولى معالجة هذه الأزمة ، لكننا لا نعرف كيفية معالجتها .

٣ - الحرف والتجارة

ويتبين مما عرضناه أنه بسبب انهماك المواطنين الرومان في خوض غمار الحروب وفي استثمار الأرض التي غنموها بالفتح كانت غاليبتهم العظمى مزارعين ورأسمالين زراعيين . وقد أسهم في ذلك إيمان الرومان بأن المشاركة في حروب الوطن كانت الواجب الأول على كل روماني نحو وطنه ، وبأن مزاوله التجارة أو الحرف المختلفة كانت لا يمكن أن تعد المواطن لتحمل وعناء الحرب مثل ما تعده ممارسة الزراعة . ولذلك فإن التجار وأرباب الحرف كانوا لا يستدعون للخدمة العسكرية إلا في أوقات الضرورة القصوى وإن جرت العادة باستخدامهم في السفن الحربية . ونستطيع أن نتصور أن الخدمة في البحر كانت في هذا الوقت محدودة لأن الأسطول الروماني كان لا يزال عندئذ صغيرا .

وقد كانت النتيجة الطبيعية لما مر بنا هي أن الرومان كانوا يعتبرون مزاوله التجارة أو الحرف أدنى شرفا وأقل موافاة للمواطن الروماني من مزاوله الزراعة . ولا أدل على ذلك من أن الكتاب الرومان المتأخرين كانوا يعتبرون نموذجا للمواطن الروماني الباكر كوينتسيوس قينسيناتوس (Quincitius Cincinnatus) . وهو الذي يقال إنه عندما حاصر الأيكوي جيشا رومانيا بقيادة القنصل مينوقيوس في عام ٤٥٨ ق . م . عند جبل الجيدوس . استدعي من وراء محراثه ليتولى الدكتاتورية وينجد مينوقيوس . وإنه ما إن هزم الأيكوي وأنقذ مينوقيوس حتى استقال من الدكتاتورية وعاد جذلا متهللا إلى مزرعته . فلا عجب إذن أنه من بين المواطنين الرومان جميعا لم يكن يمارس التجارة إلا بعض العامة فقط . ولا يزال الحرف المختلفة إلا أدنى فئات عامة مدينة روما . وكان يسهم في هذين

المجالين نزلاء هذه المدينة من اللاتين والإيطاليين والإغريق . وهم الذين جذبتهم إلى روما أهمية مكانتها وكذلك تشجيع الحكومة من أجل سد حاجاتها الملحة . ويجب أن نأخذ هنا في الاعتبار مسألة لها أهميتها وهي أن الرومان كانوا لا يزالون يحبون حياة تتسم بالبساطة والتقشف وتبعاً لذلك كانت مطالب حياتهم محدودة . ولم يكن من شأن ذلك كله أن يدفع قُدماء من كل تلك الصناعات التي بدأت تنمو في عهد الملكية إلا فيما يبدو المتصلة منها بمعدات القتال . ومع ذلك فإن القرائن توحي بأن الإنتاج الداخلي كان ضئيلاً لا يفي بسد حاجة السوق المحلية . فقد كانت سفن الفينيقيين والإتروسقيين والإغريق تأتي إلى إيطاليا محملة بما يسد حاجاتها من الخارج .

ومما يجدر بالملاحظة أنه إذا كان ما فعله أبيوس قلاوديوس في أواخر القرن الرابع قبل الميلاد - وهو : ١ - قيامه بمد قناة المياه التي أنشأها حتى حي العمال و ٢ - سماحه لعامة روما بتسجيل أنفسهم في أية قبيلة يشاءون بدلاً من قصر تسجيلهم على القبائل الأربع الحضرية - يوحي بازدياد عدد الطبقة العاملة في خلال القرن الرابع قبل الميلاد . فإن التوسع المطرد في إنشاء المستعمرات المدنية والسعكرية استوعب الكثيرين من فقراء الرومان . مزارعين وعمالاً . وهم الذين كان يمكن أن يمدوا الصناعة بالأيدي العاملة الزهيدة الأجر .

والواقع أنه كان من شأن ما حدث في خلال فترة بسط سيطرة روما على شبه الجزيرة الإيطالية أن تستمر فلاحية الأرض وتربية الحيوان قوام حياة الرومان الاقتصادية ليس في خلال هذه الفترة فحسب بل أيضاً طوال العصور القديمة . ولعل أهم ما طرأ على الزراعة في خلال الفترة التي نحن بصددتها كان إدخال نوع جديد من القمح (frumentum) استقدم من الخارج . ولما كان هذا النوع أفضل من النوع القديم (Far) وأصلح لصناعة الخبز . فإن الرومان أقبلوا على زراعته تدريجاً وأصبح المحصول الرئيسي إلى جانب أنواع أخرى من

الحبوب والبقول والخضروات مثل العدس والفاصوليا والبازلاء والبصل والثوم والكرات والكرنب والقرع العسلي . وفضلا عن ذلك فقد انتشر عندئذ غرس أشجار الكروم والتين والزيتون ومختلف أنواع النخل . وأما إدخال فلاحية أنواع متعددة من البقول والفاكهة المعروفة في جهات أخرى من العالم . فإنه لم يأت إلا على مراحل بعد الفترة التي نحن بصددتها الآن . وكانت أنواع الحيوان الرئيسية هي الثيران والأبقار والحمير والأغنام والماعز والخنازير وكذلك الدجاج والأوز . وبطبيعة الحال صاحب اتساع نطاق الإقليم الروماني وما شمله من مراع تنشيط تربية الحيوان وازدياد عدده . وكانت الأغنام تربي أساسا من أجل ألبانها وأصوافها . والأبقار من أجل ألبانها والإكثار منها . والثيران والحمير لاستخدامهما في الحرث والنقل . وكان لحم الخنزير يحتل مكانة كبيرة عند الرومان . ولذلك فإنهم كانوا يقدرونه لاستخدامه متى شاءوا . ولما كان عسل النحل يستخدم حيث نستخدم السكر انيوم ، فإنه لا يبعد أن يكون ازدياد عدد السكان وما ترتب على ذلك من ازدياد الحاجة إلى العسل قد استتبع إما ازدياد الإهتمام بتربية النحل وإما ازدياد استيراد العسل من الخارج .

وحين أخذت روما ترقى معارج المجد حتى أصبحت العاصمة السياسية لشبه الجزيرة الإيطالية تخلفت كثيرا من حيث الثروة وراء عدد من المدن التابعة لها . ذلك أن التقدم الاقتصادي الذي أحرزته إيطاليا في هذه الفترة يُعزى الفضل الأكبر فيه إلى إغريق جنوب شبه الجزيرة . وإلى تلاميذهم النابيين من الإيطاليين التازلين في قمرانيا وأبوليا . وكذلك إلى المدن الآتروسقية . فقد غدت قابوا مركزا رئيسيا للمصنوعات البرونزية ، وأخذ صناع الفخار في قمرانيا وأبوليا في خلال القرن الرابع قبل الميلاد يقلدون الآنية الأتيقية المصبوغة بالألوان ، واحتفظت المدن الآتروسقية ببراعتها في صناعتي المعادن والفخار وكانت مصنوعاتهما تلقى سوقا رائجة في روما . مما يؤكد شدة الحاجة إلى مثل هذه السلع وعدم كفاية الإنتاج المحلي . وأما في لاتيوم ذاتها . فإن براينستي تقدمت تقدما محسوسا في صباغة

وزخرفة الأدوات الذهبية والفضية . وينهض دليلا على ذلك ما عُثر عليه .
صناديق الحلبي والمرابا .

وفي مجال التجارة كانت تارنم أهم مركز تجاري في شبه الجزيرة الإيطالية بأجمعها . وأما عن المدن الإغريقية التي كانت تزود روما باحتياجاتها من الخارج . فإنه إذا كانت قوماي لم يعد لها شأن يذكر في هذا الصدد . وكانت أهمية سراقوسة قد اضمحلت بعد منتصف القرن الرابع قبل الميلاد؛ فإن ماسيليا دعمت علاقاتها مع روما ويحتمل أنها أصبحت أكبر مورد لها . وإن الآتية الأغريقية التي ترجع إلى القرنين الخامس والرابع قبل الميلاد وعثر عليها في المقابر الرومانية لتدل بقلتها القليلة على أن حياة التقشف - وهي التي فرضتها أعباء الحرب على الرومان وأملاها ميلهم إلى البساطة - اقتضت قصر الواردات على ضرورات الحياة مثل القمح في السنوات العجاف . ولعله يعزى إلى ذلك إدخال ذلك النوع الجديد من القمح الذي سبقت الإشارة إليه .

وخير دليل على عدم مبالاة الرومان بشئون التجارة الخارجية في النصف الأول من عهد الجمهورية المعاهدتان اللتان عقدتهما روما مع قرطجة ^(١) وبمقتضاهما أمنت روما سلامة لاتيوم من الإحتلال الأجنبي ولكنها اعترفت لقرطجة باحتكار التجارة في غرب البحر المتوسط . ذلك أنه بمقتضى شروط المعاهدة الأولى حظر على القرطجيين الإضرار بمواطني لاتيوم والاستيلاء على أي جزء من هذا الإقليم وإقامة أي حصون فيه، ولكنه أبيع للتجار القرطجيين دخول إقليم روما وأقاليم حلفائها اللاتين دون أي قيد أو شرط ، على حين أنه لم تعط حقوق مماثلة لتجار الرومان وحلفائهم في امبراطورية قرطجة . فقد كانت الموانئ القرطجية الوحيدة التي يباح دخولها للرومان وحلفائهم وغيرهم من التجار هي موانئ صقلية ،

(١) A. Aymard, Les deux premiers traités entre Rome et Carthage, Rev. Et. Anc., 1957, LIX, pp. 277-293; Etudes d'histoire ancienne, 1967, pp. 373 ff.

وحظر على الرومان وحلفائهم الإبحار غربا وراء نقطة معينة إلا إذا اضطرتهم إلى ذلك ظروف الطقس أو الحرب ، وفي هذه الأحوال كان يتعين عليهم ألا يبيعوا أو يشتروا شيئا إلا ما هو ضروري لإصلاح سفنهم وأداء الشعائر الدينية ، وألا تطول مدة إقامتهم أكثر من خمسة أيام . وأما فيما يخص ليبيا أو سردينيا فإنه كان محظورا عليهم ممارسة نشاطهم التجاري إلا تحت رقابة القرطجيين .

وبمقتضى شروط المعاهدة الثانية احتفظ القرطجونيون بامتيازاتهم التجارية في روما وفي لاتيوم والرومان بأحكام المعاهدة السابقة فيما يخص سلامة لاتيوم وكذلك بحرية التجارة مع صقلية ، ولكنهم فقدوا حق الاتجار كلية مع سردينيا وقبلوا القيود المفروضة على حرية تجارتهم مع ليبيا .

ووفقا لبوليبيوس عقدت المعاهدة الأولى في العام الأول من عهد الجمهورية^(١) . أي في حوالي عام ٥٠٩ ق . م . والمعاهدة الثانية في عام ٣٤٨ ق . م .^(٢) . على حين أن ليفيوس^(٣) وديودوروس^(٤) يقولان بأن أول معاهدة عقدت بين روما وقرطجنة كانت في عام ٣٤٨ ق . م . وثاني معاهدة في عام ٣٤٣ ق . م . وقد أثار هذا التناقض بين المصادر القديمة جدلا عنيفا بين الباحثين . ولما كان من الواضح أن المعاهدة الثانية لم تكن إلا تجديدا للمعاهدة الأولى مع تعديلات طفيفة . وكان تجديد معاهدة مضى عليها حوالي قرن ونصف قرن أدنى إلى القبول من تجديد معاهدة لم تنقض عليها إلا خمس سنوات ، فإننا أميل إلى الأخذ برأي بوليبيوس ولا سيما أنه تدعّمه اللغة العتيقة التي صيغت بها نصوص المعاهدة الأولى مما يستبعد معه أن تكون هذه المعاهدة قد عُقدت حوالي منتصف القرن الرابع قبل الميلاد .

(١) Polyb., III, 22,1.

(٢) Polyb., III, 24.

(٣) Liv., VII, 27,2; 38,1.

(٤) Diod. . XVI, 69,1.

وعلى كل حال فإنه يتبين بجلء من نصوص هاتين المعاهدتين أنه اذا كان الرومان يسهمون في التجارة الخارجية ، فإن الحكومة الرومانية لم تكن بأن تكفل لهم حرية التجارة في الأسواق الغربية . ولعل أن مرد ذلك كان من ناحية إلى الرغبة في تفادي الصدام مع قرطجنة حين لم يكن في وسع روما ذلك ، ومن ناحية أخرى إلى أن الحكومة الرومانية كانت من البطارقة وهم الذين كانوا يزدرون ممارسة التجارة وكذلك فيما يبدو يتوجسون شراً من عواقب ازدياد ثراء العامة من التجارة ، وهو الثراء الذي أخذ يزداد حتى أصبح لدى بعض العامة من الثروة ما كان يعادل ثروة البطارقة كبار ملاك الأراضي ، بدليل أنهم تطوعوا للخدمة في الجيش بجيولهم الخاصة في أثناء محاربة فياي ، وأنه منذ ذلك الوقت أصبح لديهم نصاب الفرسان الذي كان يمثل أعلى مستويات الثروة بين الرومان جميعاً .

وينهض دليلاً آخر على قلة العناية التي أولاهها الرومان لضروب النشاط التجاري ببطء إدراكهم ضرورة أن تكون لهم عملة نقدية خاصة بهم ، وكذلك انبطء الذي صاحب تطور نظام عملتهم ، وذلك برغم اتصالاتهم المستمرة مع أغريق صقلية وجنوب شبه الجزيرة الإيطالية ، وهم الذين كان نظام النقود سائداً بينهم منذ منتصف القرن السادس قبل الميلاد ، وكذلك مع الاتروسقيين وهم الذين أخذوا بنظام النقود منذ القرن الخامس قبل الميلاد .

واذا لم يكن للرومان الأوائل أي نوع من العملة ، فإنه كانت لديهم قواعد موحدة تقدر على أساسها قيمة الأشياء في المعاملات العامة والخاصة . والكلمة (Pecunia وهي مستمدة من كلمة Pecus ومعناها قطع) التي استخدمها الرومان للدلالة على النقود تشير إلى الوقت الذي كانت فيه قيم الأشياء تقدر بما تساويه من الماشية أو الأغنام على نحو ما كان مألوفاً بين الإغريق وغيرهم من الشعوب الزراعية والرعية حين كانت هذه الشعوب في مثل المستوى الحضاري الذي كان فيه الرومان الأوائل . وكان هذا النظام البدائي للمعاملات لا يزال

متبعا حتى منتصف القرن الخامس قبل الميلاد . وإن كان قد أخذ يخلفه إلى حد كبير نظام أبسط « للعملة » بْدَىء في اتباعه منذ عهد بعيد . وكانت هذه « العملة » عبارة عن كتل من البرونز (aes rude) غير مسكوكة ، وزن كل منها رطل أو اثنا عشرة أوقية . وبما أن هذه الكتل كانت لا تحمل طابع الدولة ضمانا لوزنها ونقاؤها ، فإنها كانت توزن عند التعامل بها . وإزاء عدم وفرة هذه « العملة » وتبعا لذلك تعذر توافرها لدى الناس جميعا : فإنه تيسيرا للمعاملات ودفع الغرامات للدولة صدر في النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد قانون تقرر بمقتضاه اعتبار قيمة الثور الواحد أو عشر أغنام معادلة لعشرة أرطال (asses) ومفردها (as) من البرونز .

وفي عام ٢٨٩ ق . م . قرر الرومان ضرورة استخدام العملة في التعامل وعينوا هيئة ثلاثية للإشراف على دار سك العملة (triumviri monetales) . وكانت أول مهمة لهذه الهيئة هي إصدار سبائك متموغة (aes signatus) تزن كل منها حوالي ستة أرطال . وإذا كانت هذه السبائك تعتبر « عملة » . فإنه لا يمكن اعتبارها نقودا بمعنى الكلمة . ولم تسك روما نقودا حقيقية لأول مرة إلا في عام ٢٦٨ ق . م . عندما أصدرت نوعين من النقود : أحدهما من الفضة على نسق إغريقي وكان من فئتين إحداهما من فئة الدراخمين والأخرى من فئة الدراخمة الواحدة . وكان النوع الآخر من البرونز ويسمى الآس (as) ويتألف من فئات متعددة هي فئات الرطل وأضعافه وأجزائه . وكانت قطعة النقد الفضية من فئة الدراخمة الواحدة تعادل خمس قطع من النقود البرونزية من فئة الرطل الواحد . ويبدو أنه في خلال الفترة الواقعة بين عامي ٣٠٠ و ٢٧٠ ق . م . — أي قبل أن تسك روما نقودها الحقيقية — كان الرومان يستخدمون النقود الفضية والبرونزية التي كانت مدن قمرانيا تسكها ، وذلك من أجل سداد أثمان مشترياتهم الخارجية وكذلك لدفع مرتبات الجنود النازلين في جهات يسود فيها استخدام النقود .

وأهم تغير في النقد الروماني حدث على الأرجح في حوالي عام ١٨٧ ق . م .
 عندما سكّت روما نقودا برونزية جديدة تسمى أيضا الآس وتزن أوقيتين رومانيتين .
 وبما أن أوقية من الفضة كانت تعادل في قيمتها ١٢٠ أوقية من البرونز . فإنه
 سكّت عملة فضية جديدة وزنها سدس أوقية لكي تكون مساوية في القيمة
 لعشر قطع من النقود البرونزية الجديدة ذات الأوقيتين . وتبعاً لذلك سميت
 النقود الفضية الجديدة « الدينار » (Denarius) . وتيسيراً للتعامل سكّت
 نقود فضية يبلغ وزن كل قطعة منها رُبع وزن الدينار . ومن ثم فإن قيمتها كانت
 قيمة قطعتين ونصف قطعة من العملة البرونزية (الآس) . وسميت هذه
 النقود الفضية الصغيرة سسترتي (Sestertii) جمع سسترتيوس (Sestertius) ولم تلبث
 النقود الرومانية الجديدة ، البرونزية والفضية : أن شاع استخدامها سريعاً بين
 كل حلفاء روما في إيطاليا وأصبحت هي العملة القياسية في كل أنحاء شبه الجزيرة
 الإيطالية .

ثانياً - الحياة الاجتماعية

١ - بناء المجتمع

ظلت الأسرة (familia) في عهد الجمهورية، مثل ما كانت في عهد الملكية،
 حجر الزاوية في بناء المجتمع الروماني . فقد كان هذا المجتمع عبارة عن مجموعة
 من الأسر ، وكانت مكانة الفرد في المجتمع وتبعاً لذلك في الدولة تتوقف على
 مكانة الأسرة التي ينتمي إليها وعلى مركزه في هذه الأسرة ثم على ما يؤديه من
 خدمات في الحياة العامة . وكانت الأسرة تتألف من «أب الأسرة» (pater familias)
 والزوجة والبنات غير المتزوجات والأبناء (بالمولد أو بالتبني) وزوجاتهم وأبنائهم ،
 وعبيد الأسرة . وكان هؤلاء جميعاً - أحراراً وعبيداً ، يخضعون للسلطة المطلقة
 التي كان «أب الأسرة» يتمتع بها منذ غابر الزمن ، وكانت تسمى في حالة
 الأحرار من أعضاء الأسرة «سلطة الأب» (patria potestas) وفي حالة العبيد

منهم « السيادة » (dominium) . وتبعاً لذلك كان أعضاء الأسرة جميعاً وكذلك ممتلكاتها (res familiaris) في قبضة (manus) أب الأسرة . وسلطة هذا الأب المطلقة على أفراد أسرته تذكرنا بسلطة القنصل في بداية عهد الجمهورية .

وفي مقابل هيمنة « أب الأسرة » هيمنة كاملة على أعضاء الأسرة جميعاً . كان عليه الاضطلاع بكافة الواجبات نحوها . ليس فقط من حيث الرعاية وسد حاجات المعيشة بل أيضاً وقبل كل شيء من حيث تقديم القرابين المناسبة وإقامة الشعائر الدينية على نحو يكفل عطف الآلهة ورضاها . وإذا كان أب الأسرة يعتبر بمثابة كاهنها ، فإن أفراد الأسرة جميعاً كانوا يشاركون في إقامة الشعائر الخاصة بالآلهة الأسرة .

وفي عهد الجمهورية نما نظام التبعية (clientela) ، وهو الذي كان معروفاً في عهد الملكية . فكان لكل أسرة في العادة عدد من الأتباع (clientes) الأحرار . وكانوا عبيد الأسرة الذين عتقوا (liberti) ، ومستأجري أرضها ، وغيرهم ممن ناشدوا تلقائياً حماية أب الأسرة فأصبح تبعاً لذلك راعيتهم (patronus) . وكان عدد أتباع الأسرة يتوقف على ثرائها ومكانتها ونفوذها . ولم يكن أتباع الأسرة في عداد أعضائها وإن كان شأنهم شأن هؤلاء الأعضاء يستظلون برعاية « أب الأسرة » وحمايته وينفذون مشيئته ويأتمرون بأمره .

ولما لم يكن مقبولا أن يكون « أب الأسرة » امرأة . فإن الحفاظ على كيان الأسرة وبقائها كان يقتضي وجود أبناء أو على الأقل ابن واحد . وعندما لم يكن للأب ابن لسبب أو لآخر كان في وسع الأب أن يعوض ذلك بالتبني . وهذا يفسر سر الاهتمام بمسألة التبني منذ عهد الملكية . وكان الابن المتبنى يحتل في الأسرة التي تبنته الوضع ذاته الذي كان يحتله لو أن أب الأسرة هو الذي أنجب من صلبه . فممن تبنيه كان لا يخضع إلا لسلطة متبنيه ولا يتعبد إلا إلى آلهة أسرته الجديدة . وبذلك كان أهلاً لأن يخلف أباه الجديد عند موته ويصبح

هو نفسه أب الأسرة . وعندما يكون لأب الأسرة أكثر من ابن وتأتيه الوفاة كان أبناءه الراشدون يصبحون بدورهم آباء أسر ويقتسمون أملاك الأسرة الأصلية . وكانت الأم والبنات غير المتزوجات والأبناء القاصرون يصبحون تحت سلطة أحد هؤلاء الأبناء إلى أن يبلغ القاصرون سن الرشد وتتزوج البنات . وإذا توفي هذا الابن قبل الأم أو قبل زواج البنات أو بلوغ القاصرين سن الرشد انتقل هؤلاء جميعا إلى سلطة أقرب أقارب « أب الأسرة » المتوفى .

وفي هذه الفترة كان الرومان يمارسون ثلاثة أنواع من الزواج . كان الاتفاق يتم في النوعين الأول والثاني منها على انتقال الزوجة من عصمة « أب أسرتها » - سواء أكان أبها الحقيقي أم أخاها أم أقرب أقاربها - إلى عصمة (conventio in manus) زوجها إذا كان هو أب أسرتها أو إلى عصمة أب أسرة الزوج إذا كان لا يزال على قيد الحياة . وفي النوع الأول من الزواج كان الزوج يكتسب سلطته على الزوجة بخلعها عليه (confarreatio) . وكان هذا النوع أقدم أنواع الزواج الرومانية وأكثرها شيوعا بين البطارقة ويقتضي إقامة حفل ديني وحضور عشرة شهود وأحد كبار الكهنة ليبارك الزواج بتلاوة عبارات مقدسة (Sollemnia verba) . وقد ساعد على استمرار هذا النوع من الزواج بين البطارقة ميلهم إلى الحفاظ على التقاليد وعلى العرف القائل بأن الأبناء ثمرة مثل هذا الزواج فقط هم الذين كانوا يصلحون لأداء مهام دينية معينة . وفي النوع الثاني من الزواج كان الزوج يكتسب سلطته على الزوجة بمقتضى صفقة بيع صورية (Coemptio) . وكان هذا النوع أيضا قديم العهد ولكنه كان أكثر شيوعا بين العامة ولا يقتضي إلا حضور خمسة شهود . وكان النوع الثالث أبسط أنواع الزواج الرومانية ولا يقتضي إلا اتفاق الزوجين على أن يعاشرا بعضهما بعضا معاشرة الأزواج مع تمتع كل منهما بسلطة متساوية . ولكن الزوج كان يستطيع اكتساب السلطة كاملة على زوجته إذا عاشرتة معاشرة زوجية متصلة (usus) لمدة عام كامل . وبمقتضى أحد

قوانين اللوحات الأثنتي عشرة كانت المعاشرة الزوجية لا تعتبر متصلة ، وتبعاً لذلك كانت الزوجة تستطيع الإفلات من سيطرة زوجها ، اذا قضت الزوجة في العام الواحد ثلاث ليال خارج بيت الزوجية . ولعل أن يكون ذلك مما ساعد على أن هذا النوع من الزواج - وهو الذي لم يكن يمارسه أصلاً إلا العامة - أخذ ينتشر إلى حد ما في خلال هذه الفترة ، لأنه في كنف هذا الزواج والقانون السالف الذكر كانت الزوجة تستطيع التمتع بحقوق متساوية مع الزوج ، ولا سيما أن قانوناً آخر من قوانين اللوحات الأثنتي عشرة منح المرأة الرومانية حق الملكية . وكان الحد الأدنى لسن الزواج بالنسبة إلى الذكور هو الرابعة عشرة وبالنسبة إلى الإناث هو الثانية عشرة .

وينبغي أن يلاحظ أن الزواج كان مسألة شخصية بحتاً لا تعني الدولة ولا يقتضي إتمامه صيغاً قانونية خاصة ، وأن ما كان قد يصحبه من مراسم أو حفلات لم يكن لها أي طابع قانوني . ومثل ما كان الزواج مسألة شخصية ، كان الطلاق كذلك مسألة شخصية ومن اليسير الحصول عليه . ومع ذلك فإنه كان نادر الحصول في هذه الفترة ولا سيما في الأسر الكبيرة حيث كان الحرص شديداً على الحفاظ على كيان الأسرة .

ومهما يكن الوضع القانوني للمرأة الرومانية ، فإنها وبخاصة « أم الأسرة » (mater familias أو matrona) كانت تتمتع بمكانة بارزة في حياة الأسرة وتشارك زوجها مكانته الاجتماعية . ولم تكن حياة الرومانيات على غرار تلك الحياة المنعزلة الضيقة التي كانت الإغريقيات تحياها سواء في أثينا أم في غيرها من المدن الإغريقية . ذلك أن الرومانيات كن يشاركن في الحفلات الدينية وفي المآدب . ولم يكن لهن جناح منعزل في البيوت ، فقد كانت السيدة الرومانية تشرف على شئون بيتها من قاعته الرئيسية (atrium) حيث كانت تغزل الصوف اللازم لنسج ملابس الأسرة منه ، وتربي أطفالها .

ولما كان لا بد من أن يكون على رأس الأسرة « أب » أي رجل . وكان في وسع الأبناء تكوين أسر جديدة بعد وفاة آبائهم وبذلك يصبحون آباء أسرهم . على حين أن البنات كن عاجزات عن ذلك لأنهن كن عادة في عصمة أب الأسرة التي ينتمين إليها . فإنه كان طبيعيا ألا يدخل في احتساب الأنساب إلا التسلسل عن الذكور . وتبعاً لذلك فإن أفراد سلالة الذكور في أية أسرة كانوا يعتبرون أقرباء قرابة عصب (Agnati) . على حين أن أفراد سلالة النساء كانوا بالنسبة لهؤلاء أقرباء قرابة رحم (Cognati) .

وكانت كل مجموعة من الأسر تنحدر من جد واحد مشترك عن طريق الذكور تؤلف عشيرة (gens) لكل منها اسم (nomen) يجب أن يحمله كل فرد من أفرادها بعد اسمه الشخصي (praenomen) وقبل اسم أسرته (Cognomen) . ما دام لم يصبح في عداد عشيرة أخرى إما بالتبني في حالة الرجال ، وإما بالزواج في حالة النساء . ومثل ذلك أن الأسماء الثلاثة التي حملها بوبليس قورنليوس سقبيو (Publius Cornelius Scipio) — وهو الذي هزم القرطاجيين في واقعة زاما — كانت عبارة عن اسمه الشخصي فاسم عشيرته فاسم أسرته . وقد كانت لكل عشيرة طقوسها الدينية الخاصة (sacra gentilia) وكانت شعائرها تقام لإجلالا وتقرباً إلى الآلهة التي ترعاها بعنايتها . وكذلك كان لكل عشيرة مجلس يتألف من آباء أسرها للفصل في شئون أهل العشيرة . مثل الوصايا والميراث والتبني وعق العبيد وإقامة الأوصياء على القاصرين والمصرفين والمعتمدين . وكان أتباع كل أسرة يعتبرون أتباع العشيرة التي تنتمي إليها هذه الأسرة ويتمتعون بحماية عشيرتها وتبعاً لذلك تربطهم بها روابط وثيقة .

وفي عهد الملكية لم يكن انتظام الأسر في عشائر مألوفاً إلا بين البطارقة . ويبدو أنه في بداية عهد الجمهورية كانت أكثر عشائر البطارقة لا تزال موجودة . وحين أثرى العامة في النصف الأول من عهد الجمهورية ،

أخذ أكثر أسرهم ثراءً يجتذون حذو البطارقة في تنظيم حياتهم الاجتماعية . وبذلك تكونت عشائر من العامة أيضا . وأصبحت هذه الأسر والعشائر تؤلف أرستقراطية العامة . ومن امتزاج أرستقراطية البطارقة وأرستقراطية العامة في السنين أخذ يتغير تكوين الأرستقراطية الرومانية ، على نحو ما مر بنا .

وبرغم أن العشائر لم تكن منظمات سياسية وإنما منظمات اجتماعية . فإنه بحكم الرابطة القوية - الاجتماعية والدينية - التي كانت لا تربط بين أفراد كل عشيرة فحسب بل أيضا بينهم وبين أتباعهم - لا يمكن تجاهل أثر العشائر في الحياة السياسية . وبطبيعة الحال كانت مكانة العشيرة تتوقف على مكانة الأمر التي تتألف منها ، مثل ما كانت مكانة الفرد تتوقف أساساً على مكانة أسرته ومركزه فيها ، ثم على مقدار ما يصيبه في الحياة العامة من توفيق أو فشل كان أثره لا يرتد عليه وحده فحسب بل أيضا على أسرته وعشيرته .

٢ - الحياة اليومية والتربية والتعليم

وكان النظام المألوف هو أن يرعى أب الأسرة شؤون زراعتها وديانتها ، وأن يؤدي الواجبات التي فرضتها الدولة . وأن تدبر الأم شؤون البيت . وأن يقوم عبيد الأسرة على خدمة مطالبها . وإذا كان قد ترتب على فتوحات روما زيادة عدد العبيد ، فإنهم لم يصبحوا في هذه الفترة من الكثرة بحيث يشكلون عاملاً اقتصادياً خطيراً مثل ما أدت إليه كثرتهم فيما بعد . ذلك أن أكثر هؤلاء العبيد كانوا أسرى حرب لم يحدث أن استبدل بهم أسرى رومان أو أن افتدتهم بلادهم ، وكانت الحكومة الرومانية تباع عدداً كبيراً من هؤلاء الأسرى « عبر التبر » وللاتروسقيين . بيد أن فرض ضريبة على عتق العبيد في عام ٣٥٧ ق . م . يدل على أن عدد العبيد كان قد ازداد في روما عندئذ بحيث أن عتقهم أصبح يعتبر « مصدر دخل للدولة على جانب من الأهمية . وكان في وسع صاحب العبيد أن

يعتقهم بعد اتخاذ إجراءات معينة . وباستكمال هذه الإجراءات كان المُعْتَق وسلالته يصبحون مواطنين أحرارا ولكن دون أن يحق لهم تولي المناصب العامة . وأما أبناء المعتق الذين كانوا يولدون بعد العتق (ingenui) فلمهم كانوا يصبحون مواطنين كاملي الأهلية . ومع ذلك فإن المُعْتَق وسلالته جميعا كانوا يظلون أتباع العاتق .

وكانت حياة الرومان في هذه الفترة تتسم بالبساطة بل التقشف . سواء من حيث المسكن أم المأكل أم الملابس . وسيأتي الكلام عن المساكن في معرض الحديث عن الفن على أساس أن المساكن جزء من فن المعمار . وكان الطعام بسيطا قوامه اللبن وسليقة القمح أو الخبز مع بعض البقول أو الخضروات وبعض الفاكهة . وأما اللحوم فلإنها لم تكن عنصرا أساسيا في الغذاء اليومي ، ذلك أنها كانت لا تؤكل إلا في مناسبات الأعياد وتقديم القرابين . وكان النبيذ يمزج بالماء ويشرب . ويمكن اعتباره الشراب القومي . ومن حين إلى آخر كان الأثرياء يقيمون مآدب تنشد فيها أغان تشيد بالأعمال الجليلة التي قام بها أسلافهم العظام (١) . وكانت الأسر الميسورة الحال تحاول بقدر ما يسعها أن يكون عندها اكفاء ذاتي بأن تستمد من أراضيها ومراعيها ما يسد حاجاتها من طعام وشراب . وبأن تحصل على ما ينقصها بالمقايضة في السوق ، وكانت تقام كل ثمانية أيام . وأما الأسر التي كانت تفتقر إلى مثل هذه الموارد ، فلإنها كانت تحصل على حاجاتها من السوق .

وكان الملابس أيضا بسيطا ومادته الرئيسية هي الصوف . وكانت ربة البيت وبناتها يقمن بغزل الصوف ونسجه وصنع الملابس منه . ولعلمهن كن لا يحتجن إلا إلى الشرائط القرمزية التي كانت توضع على حواف عباءة (Toga) الفتيان والحكام . وكانت العباءة هي الرداء الخارجي الذي يستخدمه أصلا النساء

(١) Cic. Brutus, XIX. 75.

والرجال على السواء . وإن كان قد أخذ يخلف العباءة في هذه الفترة بالنسبة للنساء ثوب طويل (Stola) . وكان الملبس الداخلي للنساء والرجال قميصا من الصوف (Tunica) . ولما كانت العباءة هي الرداء الصحيح الذي يجب أن يرتديه كل مواطن روماني خارج البيت . فإن استعمال هذا الرداء شاع بين كل حلقاء روما الايطاليين . وكان الرجال والنساء يرتدون نعلا من الجلد . ولم يترن الرجل عادة الا بنجامن من الحديد ، ولكنه اذا أوفد إلى الخارج في بعثة رسمية كان يتخذ خاتمه من الذهب . وأما النساء فلم يكن يملن إلى استخدام حلي ذهبية . وكان الرجال يطلقون لحاهم وشعور رؤوسهم . وبطبيعة الحال كانت النساء يمشطن شعورهن ويصففنهن .

وفي النصف الأول من عهد الجمهورية . كان بعض الرومان يحرقون جثث موتاهم والبعض الآخر يدفنونها . وكان الرومان يعتقدون أن أرواح الموتى تنزل إلى عالم الآلهة السفلى (di inferni) ثم تعود لزيارة الأرض في أوقات معينة من السنة كانت تعتبر مناسبات لإقامة حفلات جنازية لإبقاء لذكرى الراحلين وكسبا لودهم ودفعاً لأي أذى يمكن أن يلحقوه بالأحياء من سلالتهن إذا هم أهملوا شأنهم .

وكان الموتى يشيعون إلى مثواهم الأخير في مواكب جنازية كبيرة أو صغيرة بحسب مكانة المتوفى ومكانة أسرته . وفي حالة عظام القوم كان الموكب يغص بالمشيعين ويمضي حتى الفوروم حيث يعتلي منصة الخطابة أحد أفراد الأسرة فيعدد مناقب الفقيد وجلائل أعماله . ولم يفت شيشرون ولا ليفيوس^(١) الإشارة إلى ما كان الخطباء ينزلون إليه من المبالغة والابتكار في الإشادة بمناقب أسلافهم .

ويبدو أنه في صدر عهد الجمهورية كان الرومان يمارسون في داخل روما ذاتها حرق الجثث ودفن الموتى . وأنهم كانوا يسرفون في مظاهر الاحتفاء بالموتى ،

Cic., Brutus, XVI, 62; Liv., VIII, 40 (١)

وذلك لأن قوانين اللوحات الأثنتي عشرة حظرت حرق الجثث والدفن في المدينة كما حظرت الترف والإسراف في هذه المناسبات . وإذا كانت القرائن توحى بمراعاة الحظر الأول ، فلإنها توحى كذلك بعدم مراعاة الحظر الثاني طويلا . لأن الأسر الكبيرة كانت تعتبر المواكب الجنائزية مناسبات بالغة الأهمية . وعلى كل حال فإنه عندما أخذ د . يونيوس بروتس - وكان أحد أفراد أسرة من العامة آخذة في الظهور - بعادة كانت مألوفة في أتروريا وقمبانيا وأقام مباراة للمجالدين في جنازة والده في عام ٢٦٤ ق . م . شاعت هذه العادة بين الرومان .

ولم توجد في روما في هذه الفترة مدارس لتعليم النشء . والمعروف حتى الآن هو أنه في حوالي عام ٢٥٠ ق . م . أنشئت أول مدرسة في روما ^(١) . ومرد ذلك إلى أن التعليم كان يُعتبر من أخص شؤون الأسرة ، حيث كانت الأم تربي صغارها وتعلم بناتها الغزل والنسيج وإدارة شؤون البيت . وما أن يشب الأولاد حتى كان الأب يتولى تعليمهم القراءة والكتابة ومبادئ الحساب والألعاب الرياضية . كالجري والسباحة والملاكمة والمصارعة واستخدام الأسلحة . ويلقنهم قواعد النظافة وآداب السلوك وأساطير الأبطال وتاريخ الوطن . وبالتدريج كان الأب يصحب معه أولاده في غلدواته وروحاته لأداء واجباته اليومية ، وبذلك كانوا يتدربون عمليا على الزراعة ، ويلمون عن كتب بأساليب الحياة العامة . مثل معرفة أصول تقديم القرابين وغير ذلك من الطقوس الدينية . وأيام الأعياد الرسمية والأيام التي يمكن مباشرة الشؤون العامة فيها ، والإجراءات التي تتبع في الجمعيات الشعبية عند الانتخابات أو إصدار التشريعات أو النظر في الأحكام المستأنفة . واختصاصات الحكام على اختلاف درجاتهم . وصور البيع والشراء وانتقال الملكية الخ فما أن يبلغ الشباب السن التي يدخل فيها الحياة العامة حتى يكون قد اكتسب من المعرفة ما يؤهله للاضطلاع بمهام المواطن الصالح لممارسة واجباته وحقوقه الدستورية . وكان ذلك يبدأ مع بداية الثامنة عشرة من عمره

H. I. Marrou, History of Education in Antiquity (trans), 1958, pp. 229 ff. (١)

عندما يصبح صالحا للعضوية في الجمعيات الشعبية وكذلك للخدمة العسكرية . حيث كان يقضي عشر سنوات قبل أن يتطلع إلى الحصول على أدنى الوظائف العامة .

وإن دلت القرائن على شيء فهي تدل على أن الثقافة لم تحظ عادة بنصيب يذكر من اهتمام الرومان الأوائل . وعلى أن هدف التربية والتعليم عندهم كان تكوين خلق النشء وإعدادهم لكي يكونوا مواطنين صالحين يتسمون بالرجولة والجد والبساطة والصلابة والقناعة والطاعة والدأب على العمل والحفاظ على سنن الآباء وأداء الواجب نحو الآلهة والوطن وذوي القربى .

وبفضل ما تعود عليه الرومان في البيت وبعد ذلك في الجيش من إطاعة النظام واحترام الأوامر . وكذلك بفضل ما انطوى عليه تصورهم للعلاقة بين الآلهة والبشر من إحساس بالفضل على نحو كان يستتبع التزام الدقة في إقامة الشعائر الدينية غُرست فيهم صفات حميدة كثيرة وبوجه خاص صفات الجِد (gravitas) والمييل إلى الحفاظ على سنن الآباء (mos maiorum) والشعور بالواجب (pietas) . ولعل أن يكون هذا الشعور أبرز ما اتسم به الخلق الروماني . ذلك أن أرفع الصفات في نظر الرومان كانت أداء الواجب بمعنى الاضطلاع بكافة الالتزامات على خير وجه نحو الوطن والآلهة وذوي القربى . وكان الوفاء للوطن يأتي في المقام الأول . فمن أجله كانت تهون التضحية بالأصدقاء وبالأقربين وبالحياة . والروايات القديمة زاخرة بالأمثلة لمختلف مظاهر الوطنية التي أبداهها كثيرون من القواد والحكام الذين عاشوا في الفترة التي نحن بصدددها الآن واتسموا بشجاعة فائقة كانت تدفعهم إلى اقتحام صفوف العدو دون مبالاة . أو بصرامة شديدة في الحفاظ على صوالح الوطن بحيث أنهم كانوا لا يترددون في إعدام من يخالفون الأوامر العسكرية أو يقدمون أية مساعدة للعدو حتى ولو كان المذنبون أبناءهم . وإذا كان من المرجح أن هذه الروايات لا تخلو

في هذا المقام أيضا من التتميق والابتكار . فإنها على كل حال تنم عن الصمت
التي كان يجب توافرها في المواطن الروماني وتوقعها منه ، كما تنم عن المستوى الخلقي
الرفيع الذي كان يجب الحفاظ عليه في ذلك الوقت .

بيد أن نظام التربية والتعليم الذي وصفناه إذا كان كافيا لبناء قوة روما على
نحو ممكن لها فتح إيطاليا ، فإن تاريخ القرنين التاليين لهذا الفتح سيرينا كيف أن
هذا النظام لم يكن كافيا لتكوين رجال لديهم من القدرة ما يمكنهم من معالجة
ضروب من الصراع أشد ضراوة وألوانا من المشاكل أكثر تعقيدا مما صادفته روما
في النصف الأول من عهد الجمهورية . ذلك أنه سبرز أمامنا عجز ساسة روما
وقوادها عن فهم ما ينشأ أمامهم من ظروف جديدة وكذلك عن مواجهة ما
سيصادفهم من صعاب جديدة . حقا إن القوة التي استطاعت روما بناءها حتى
الآن سوف تتمكنها من اجتياز أزمات خطيرة بعد تحمل تضحيات طائلة دون
مبرر ، كما ستمكنها من بناء امبراطورية مترامية الأطراف . ولكن روما سوف
تثبت كذلك عجزها عن حكم هذه الأمبراطورية حكما سليما . بل عن الحفاظ
على النظام الجمهوري .

٣ - الديانة

وفي النصف الأول من عهد الجمهورية لم يطرأ على ديانة الأسرة أي تغير
يذكر . والمؤثرات الاتروسقية والأغريقية التي بدأت تظهر في الديانة الرسمية منذ
عهد الملكية استمرت نشطة في النصف الأول من عهد الجمهورية . فمن ناحية
تابع الرومان عملية إقامة المعابد والهياكل والتماثيل للآلهة بدلا من المذابح أو
الأضرحة ، مما سيأتي ذكره عند الكلام عن الفن . ومن ناحية أخرى دخل عدد
آخر من الآلهة الإغريقية زمرة المعبودات الرومانية . ذلك أن عبادة الإلهين
التوأمين قاستور وبولوكس (Castor et Pollux = الديوسقوري Dioscuri)

دخلت روما في عام ٤٨٤ ق . م . اذا صح ما يرويه ليفيوس^(١) من أن ذلك كان وفاء للعهد الذي قطعه على نفسه أولوس بوسنوميوس (Aulus Postumius) قبل خوضه غمار معركة رجيلوس (Regillus) مع العصبة اللاتينية . ومع أنه كانت للرومان إلهة قديمة للشفاء تدعى سالوس (Salus) : فإنه بعد تفشي الطاعون في روما في عام ٢٩٣ ق.م. واستطلاع الكتب السيبولتية أدخلت عبادة إله الشفاء الإغريقي أسكليبيوس (Asclepius) وهو الذي دعاه الرومان ايسقولابايوس^(٢) (Aesculapius) . ومن ناحية ثالثة ازداد اهتمام الرومان بالعرفاء الاتروسقية وهو ما يتبين من أمرين : وأحدهما هو أنهم كانوا يوفدون أبناءهم إلى أتروريا لدراسة التعاليم الاتروسقية (disciplina Etrusca) الخاصة بذلك ، والآخر هو ازدياد استخدام خبراء في العرافة الاتروسقية (haruspices) وأصبحت لهم جماعة ازدادت أهميتها على مر الزمن . إلى حد أنها أصبحت منذ الحرب البونية الثانية منافسا شديدا لجماعة العراف الرومان (augures) ، إلا أنه كانت لكل جماعة أساليبها الخاصة في التعرف على الإرادة الآلهية .

ومما يجدر بالملاحظة أن الرومان ، سواء في عبادتهم الأسرية أم في عبادتهم الرسمية ، كانوا لا يتضرعون إلى الآلهة من أجل أن تمنحهم بركات روحية تطهر قلوبهم ونفوسهم . وإنما من أجل أن تسبغ عليهم بركات مادية تكسبهم الصحة والثروة . وسيطرة الديانة على عقول الرومان كان مردها إلى ثلاثة عوامل : كان أحدها : هو أن الديانة كانت رمزا للوحدة : ذلك أن عبادة الأسرة كانت رمزا لوحدة الأسرة وأن العبادة الرسمية كانت رمزا لوحدة الدولة . وكان العامل الثاني . هو الإيمان العميق بقدرة الآلهة على أن تفيض بالخير والبركة على من يكتسب رضائها عن طريق إقامة شعائرها طبقا لأصولها الصحيحة ، وعلى أن تصب جام

(١) Liv., II, 20, 12; 42, 5.

(٢) Liv., X, 47; Epit. XI; Ovid., Metam., XV, 622-745; Fasti I, 284-294.

غضبها ونقمتها على من يغفل إقامة هذه الشعائر أو لا يتحرى الدقة في إقامتها . وكان العامل الثالث . هو الجري على سنن الآباء . وإذا كان احترام السلطة الأبوية هو الذي غرس هذا العامل . فإن قوة التقاليد الدينية دعمته مثل ما دعمت الشعور بالواجب . ومعنى ذلك أنه إذا لم يكن للديانة الرومانية أثر خلقي رفيع من شأنه السمو بالنفس الإنسانية فوق مستوى الدنيا . فإن هذه الديانة أسهمت في تنمية صفتين هامتين كانتا من أبرز ما اتسم به الخلق الروماني في هذه الفترة بوجه خاص ، وهما الشعور بالواجب والحفاظ على التقاليد .

ولما كان ما يصيبه الإنسان في حياته من خير أو شر متوقفاً ليس فقط على إقامة الشعائر الدينية للآلهة بل على إقامتها طبقاً لأصولها الصحيحة ، فإن إقامة هذه الشعائر على هذا النحو الصحيح كان يحتل أهمية كبيرة في الحياة العامة والخاصة على السواء . لأن قدرة الآلهة كانت كفيلة بأن تكلأ المجتمع برعايتها مثل ما تكلأ الأفراد . ومن هذه الشعائر وأصول أداؤها كان يتألف القانون الروماني المقدس وهو الذي أصبح جزءاً هاماً من القانون الروماني العام . ولما كان الكهنة هم حراس القانون المقدس ، فإن ذلك كان المصدر الذي استمد منه كبارهم ما تمتعوا به من مكانة ونفوذ عظيمين في الدولة الرومانية . فقد كان كبار الكهنة يعنون بالحفاظ على التقاليد الدينية المتوارثة ، ويدأبون على تفسيرها وإضافة سوابق جديدة إليها . ويباشرون بأنفسهم أو يشرفون على إقامة الشعائر الدينية في المناسبات العامة وبعض المناسبات الخاصة ، ويصفون للحكام الطقوس الدينية الواجب إقامتها عند الإقدام على أعمال عامة . وكان العراف يستمدون قوتهم من الاعتقاد بأن الآلهة كانت تصدر تحذيرات على هيئة ظواهر معينة كان يمكن عن طريق ملاحظتها تبين اتجاهات الآلهة إزاء أي عمل يعتزم الإنسان الإقدام عليه . ولذلك كان يتعين على كل حاكم قبل الإقدام على أي عمل عام استطلاع رغبات الآلهة . وإذا أعلن العراف أنه قد وقع أي خطأ في ذلك أو أن أي نذر سيئة ظهرت في أثناء ذلك ، فإنهم كانوا يستطيعون منع الحاكم من الإقدام على ما يتوي عمله أو

اعتبار هذا العمل باطلا اذا أغفل نصيحتهم . ويتبين من ذلك كله أن الكهنة الرومان لم يكونوا وسطاء بين الرومان وألهتهم بقدر ما كانوا على الأصح الجراس الذين يرعون الحفاظ على التقاليد الدينية وعلى إقامة الشعائر الدينية طبقا لأصولها الصحيحة .

ثالثا - الأدب والقانون والفن

١ - الأدب الروماني الباكر

ولا جدال في أن الرومان تعلموا الكتابة من الأتروسقيين منذ القرن السادس قبل الميلاد . وكانوا يمارسونها في تدوين القوانين والمعاهدات وقرارات السناتو والجمعيات الشعبية والقوائم السنوية للحكام وحوليات كبار الكهنة والنقوش الجنائزية التي كانت توضع تحت صور أو أقنعة الموتى ثم كذلك على التوايت منذ القرن الثالث قبل الميلاد . مثل نقوش تابوتي لوقيوس قورنيليوس سقبيو « بارباتوس » (Barbatus) وابنه المسمى باسمه . وهما اللذان تولى أولهما القنصلية في عام ٢٩٨ ق . م . وتوفي في أوائل القرن الثالث قبل الميلاد ، وتولى ثانيهما القنصلية في عام ٢٥٩ والقنصلورية في عام ٢٥٨ ق . م . وتوفي عند منتصف القرن الثالث قبل الميلاد . وتابوتا هذين الرجلين أقدم ما عثر عليه حتى الآن من توايت رومانية عليها نقوش ^(١) .

ومع ذلك فإنه لا يمكن القول بأنه كان قد نما عند الرومان أدب بالمعنى الصحيح حين وحدوا شبه الجزيرة الإيطالية تحت سيادتهم . وهكذا كان شأنهم في هذا المجال شأن أقرب جيرانهم من الأتروسقيين والإيطاليين . ولعلنا لا نعدو الحقيقة إذا اعتبرنا الأغاني التي كانت تنشد في مآدب الأثرياء وقوائم الحكام

H. Dessau, *Inscriptiones Latinae Selectae*, 1892-1916, nos. 1-3.

(١)

وحوليات كبار الكهنة والنقوش الجنائزية البذور الأولى للأدب الروماني القوي ،
ذلك أن هذه الأغاني وهذه المدونات كانت نقاط البداية للشعر الحماسي والتاريخ
الروماني .

ويميل الباحثون إلى القول بأن الأصول الأولى للمسرح الروماني كانت عبارة
عن أشعار شعبية متبدلة ^(١) كانت تنظم على هيئة حوار وتشد في حفلات الزواج
وأعياد الحصاد ومواكب النصر . وتسمى هذه الأشعار « الأشعار الفسقية
(versus Fescennini) » ، مما يوحي بأن الرومان تعلموا هذا اللون من الحوار الشعري
من مدينة فسقنيوم (Fescennium) الأتروسقية . ويحدثنا ليفيوس ^(٢) بأنه في عام
٣٦٤ ق. م. عرضت في روما لأول مرة مشاهد من الرقص والموسيقى قدمها ممثلون
أتروسقيون . ومنذ ذلك الوقت دأب الهواة على أن يضيفوا إلى حوار الأشعار
الفسقية تقليد الراقصين واداء حركات وإشارات تعبيرية .

وقبل أواخر القرن الرابع قبل الميلاد عرف الرومان نوعا من القصص المسرحي
الساخر سخرية لاذعة خشنة اشتهرت به مدينة أتلا (Atella) في قمرانيا ،
ولذلك أطلق الرومان على هذا اللون من المسرحيات اسم « مسرحيات أتلا »
(fabulae Atellanae) . ويجب أن يلاحظ أنه في اللاتينية تم كلمة (fabula)
عن مسرحية فضلا عن قصة أو أسطورة . وكانت كل مسرحية
من هذه المسرحيات لا تخلو من أربع شخصيات وهي : ماقوس (Maccus)
« المهرج » ، وبابتوس (Pappus) « الرجل العجوز » ، وبوقو (Bucco)
« البدين الصغير » ، ودوسنوس (Dossenus) « الأحمب الذكي » . وكان
يصور هذه الشخصيات ممثلون يرتدون أقنعة مناسبة لها ، ولا يكفون بالنص
الأصلي بل يزيّدون عليه بما يبتدونه في أثناء التمثيل .

Cf. A. Momigliano, J.R.S., 1957, pp. 104 ff. (١)

Liv., VII, 2. (٢)

وأول مؤلف روماني له صبغة أدبية كان كتاب الأمثال (Sententiae) وهو الذي وضعه القنصور أبيوس قلاوديوس . ويرجح أنه استمد مادته من مصادر إغريقية . وقد كان طبيعيا أن يؤدي ازدياد أهمية الجمعيات الشعبية إلى نمو فن الخطابة . وكان أبيوس أبرز خطباء عصره . ولا أدل على ذلك من أن الخطاب الذي القاه في مجلس السناتو في عام ٢٧٩ ق . م . وأقنع به هذا المجلس لرفض عروض الصلح التي تقدم بها بوروس كانت لا تزال تجد إقبالا على قراءتها بعد ذلك بحوالي قرنين .

٢ - القانون

وفي خلال النصف الأول من عهد الجمهورية ظلت قوانين اللوحات الاثنتي عشرة القوانين الأساسية للدولة مع تعديلات تربت على التفسيرات التي صاحبت تطبيق هذه القوانين وكذلك على التشريعات التي صدرت في خلال هذه الفترة . وبرغم ما اتسمت به قوانين اللوحات الاثنتي عشرة من طابع بدائي في نواح كثيرة منها ، فإنها تم عن تطور الرومان تطورا محسوبا في مجال القانون الخاص . ذلك أن هذه القوانين فصلت على نحو يكاد أن يكون تاما بين الديانة والقانون واستبدلت بحق الثأر التعويضات التي كان يجب على الجاني أن يؤديها للمجني عليه اذا قبل ذلك هو وذووه .

وقد كان من شأن التشريعات التي صدرت في خلال الفترة التي نحن بصددھا الآن استمرار ذلك التطور القانوني الذي ظهرت معالمه في قوانين اللوحات الاثنتي عشرة . وقد أفضى بعض هذه التشريعات إلى دعم ما جاء في هذه القوانين دعما لا يدع سبيلا إلى التحايل عليه . ومثل ذلك التشريع الذي صدر في عام ٣٠٠ ق . م . وأعطى المواطنين حق استئناف جميع الأحكام التي يصدرها عليهم أي حاكم روماني ومنع أي حاكم روماني من إنزال عقوبة الجلد أو عقوبة الإعدام

بأي مواطن قدم استئنافاً من الحكم الذي صدر عليه . وقد أفضى البعض الآخر من هذه التشريعات إلى تعديل ما قضت به قوانين اللوحات الاثني عشرة . ومثل ذلك التشريع الذي صدر في النصف الثاني من القرن الخامس قبل الميلاد واعترف بشرعية التزاوج بين العامة والبطارقة . والتشريع الذي صدر في عام ٣٢٦ أو ٣١٣ ق . م . وترتب عليه القضاء على عادة رهن شخص المدين واستبعاد المواطنين الرومان العاجزين عن الوفاء بديونهم .

وإذا كان يُعزى إلى قوانين اللوحات الاثني عشرة الفضل في وضع قواعد محددة للإجراءات القانونية (legis actiones) الواجب اتباعها عند رفع القضايا . فإن هذه القواعد كانت شديدة التعقيد بحيث أنه كان يتعذر على غير الاختصاصيين فهمها واتباعها واستخدام الصيغ القانونية الضرورية . ولما كان كبار الكهنة هم حراس التقاليد القانونية وهم وحدهم الذين يعرفون الأيام الرسمية لنظر القضايا ويلمّن بالإجراءات والصيغ القانونية . وكان هذا بوجه خاص أمراً بالغ الأهمية لأن عدم تحري الدقة في اتباع هذه الإجراءات أو حتى في استخدام هذه الصيغ كان كفيلاً بخسارة الدعوى . فإن كبار الكهنة ظلوا أمدأ طويلاً يحتكرون تفسير القانون وإعطاء الاستشارات القانونية . ولما كانت عضوية جماعة كبار الكهنة قد ظلت مقصورة على البطارقة حتى عام ٣٠٠ ق . م . فإن العامة لم يفيدوا الفائدة المرجوة كلها من سن القوانين ونشرها طالما بقيت الأوضاع على هذا النحو .

ولم يتغلب على العيب الذي اعتور الإجراءات القانونية التي نصت عليها قوانين اللوحات الاثني عشرة تشريع جديد . وإنما عمل جليل قام به أحد أتباع المصلح الكبير أبيوس فلاوديوس . وكان يدعى جنيوس فلافيوس (Gneus Flavius) . ذلك أن فلافيوس قبل أن يتولى أي منصب عام أصدر كتاباً^(١)

(*Ius civile Flavianum*) شرح فيه بلغة سهلة القانون المدني والإجراءات القانونية الواجب اتباعها عند إقامة الدعوى أو الرد عليها . كما أورد الصيغ الصحيحة الواجب استخدامها في كل حالة . وعندما تولى وظيفة الأيديلية القورولية في عام ٣٠٤ ق . م . علق في الفوروم قائمة بالأيام الرسمية التي يمكن نظر القضايا فيها، ويقال أن أبيوس فلاوديوس هو الذي أوحى إلى فلافيوس بكل ما قام به ، وأن فلافيوس تمكن من جمع المعلومات التي نشرها بمتابعة جلسات المحاكم ومناقشة كبار الكهنة المتفهمين في القانون ، مما يوحى بأن كتابه كان ثمرة جهود متصلة لا بد أن تكون قد استغرقت عدة سنوات . وبالرغم من أن كبار الكهنة استمروا أساطين القانون . فإن كتاب فلافيوس فتح الطريق أمام قيام فئة جديدة من المتفهمين في القانون سنعرف ما كان من أمرها فيما بعد . ولا جدال في أن فلافيوس أسدى إلى مواطنيه خدمة جليلة كافأوه عليها بانتخابه تربيونا للعامة ثم أيديليس قوروليس برغم أصله الوضع . فقد كان ابن عبد مُعْتَق (libertus) من العبيد الذين عتقهم أبيوس فلاوديوس .

٣ - الفن

كانت مساكن الرومان في النصف الأول من عهد الجمهورية تتألف من نوعين رئيسيين . كان أحدهما مساكن الميسوري الحال . والآخر مساكن الفقراء . وكان النوع الأول . حتى في روما ذاتها . لا يتألف إلا من طابق واحد وكانت جدران هذه المساكن تبنى بقوالب من اللبن (Lateres) وتغطي بسقف من الخشب . وكانت أهم عناصر هذه المساكن قاعة كبرى (atrium) يتوسطه وتؤدي إلى عدد من الحجرات الصغرى . وكانت القاعة الكبرى تستخدم للأكل والجلوس واستقبال الضيوف . وتوضع فيها تماثيل الآلهة التي ترضى الأسرة وكذلك مدفأة كبيرة . وفي بيوت الأسر التي تولى أحد أفرادها وظيفة من الوظائف العامة الرفيعة وتسمى الوظائف القورولية وبذلك اكتسب حق عمل صورة له

عند وفاته (ius imaginum) . كانت صور (imagines) مثل هؤلاء الموتى تحفظ في القاعات الكبرى في بيوتهم . ولما كانت هذه الصور على هيئة أقنعة تطابق ملامح الوجه وتصنع عند الوفاة . فإن الباحثين درجوا على تسميتها « أقنعة الموت » (death masks) أو « صور الشمع » (wax images) لأنها كانت تصنع عادة من الشمع . وعند وفاة شخص كبير المقام من أفراد الأسرة ، كانت هذه الأسرة تستأجر ممثلين ليضعوا على وجوههم أقنعة موتاهم ويشاركوا مع المشيعين في الموكب الجنائزي الذي يقام في هذه المناسبة .

وأما مساكن الفقراء فكان بعضها ، وبخاصة في الريف . عبارة عن أكواخ بسيطة تقام من صفائر أعواد البوص أو الأغصان الرفيعة وتغطي بطبقة من الطين . وكان البعض الآخر من هذه المساكن . وبخاصة في روما . عبارة عن غرفة واحدة أو غرفتين إحداهما إما خلف الأخرى وإما فوقها . وإذا كان صاحب البيت صانعا أو تاجرا فإنه كان يتخذ من الغرفة الأمامية أو الغرفة السفلى حانوتا لمباشرة عمله . وكانت هذه المساكن تبنى من اللبن والخشب .

وأما عن المعابد . فإنه في بداية عهد الجمهورية استكمل بناء المعبد الكبير لثالوث يوبيتر ويونو ومينرفا . وهو المعبد الذي بديء في إنشائه في أواخر عهد الملكية . وفي خلال القرن الخامس قبل الميلاد أنشئت أربعة معابد : أحدها للإله مرقوريوس (Mercurius) في عام ٤٩٥ ق . م . . والثاني لثالوث المكون من قوس وليبر وليبرا (Ceres, Liber, Libera) في عام ٤٩٣ ق . م . . والثالث للإلهين التوأمن قاستور وبولوكس (Castor et Pollux) في عام ٤٨٤ ق . م . . والرابع للإله أبولو في عام ٤٣١ ق . م . ولا نعرف شيئا حتى الآن عن إقامة معابد في خلال القرن الرابع قبل الميلاد إلا قرب نهايته عند أقيم معبد للإلهة سالوس (Salus) في عام ٣٠٢ ق . م . وبعد ذلك بوضع سنين أقيم معبد للإله أسقولابيوس (Aesculapius) في عام ٢٩١ ق . م .

ولم بجانب هذا العدد القليل من المعابد الكبرى شهدت روما في النصف الأول من عهد الجمهورية إنشاء الكثير من الهياكل الصغرى . ومن المرجح أنه في خلال هذه الفترة لم يكن يبنى من المعابد بالأحجار إلا قواعدها ، على حين أن باقي مبانيها كانت من اللبن والخشب . ولما كان الرومان قد أخذوا عن الاتروسقيين بناء المعابد وطرازها وكذلك إقامة التماثيل للآلهة ، فإنهم استخدموا معماريين وفنانين اتروسقيين في بناء وزخرفة أقدم معابدهم ، ولكنهم لم يلبثوا أن اعتمدوا في ذلك على الإغريق فخلعوا على الطراز الاتروسقي للمعابد الرومانية مسحة إغريقية ، ومع ذلك فإن المعابد الرومانية ظلت تختلف عن المعابد الإغريقية اختلافا واضحا تبرزه على الفور عدة خصائص نذكر منها ارتفاع قاعدة المعابد الرومانية . وبروز هذه القاعدة عن البهو الذي يتقدم قاعة العبادة (cella) ، وطرز أعمدتها ، وافتقارها عادة إلى بهو أعمدة يحيط بالمعبد .

وأما عن المنشآت العامة الأخرى التي أقيمت في خلال النصف الأول من عهد الجمهورية ، فإنها كانت قليلة ولا تتعدى : أولا ، بناء سور ضخيم من الأحجار حول روما عقب غزوة الغال في أوائل القرن الرابع قبل الميلاد . وثانيا ، إنشاء طريقين عامين . كان أحدهما هو طريق لاتيوم (Via Latina) ، وهو الذي لا يعرف تاريخ إنشائه . وإن كان من المرجح أنه مُدَّ إلى قالس (Cales) على حدود قمرانيا عقب إنشاء مستعمرة لاتينية هناك في عام ٣٣٤ ق . م . وكان الطريق الآخر هو طريق أبيوس (Via Appia) وهو الذي أنشأه أبيوس قلاوديوس عندما كان قنسورا في عام ٣١٢ ق . م . وكان يمتد أصلا بين روما وقابوا . ولكنه لم يلبث أن مُدَّ في خلال القرن الثالث قبل الميلاد حتى أصبح يصل إلى برونديزيوم ماراً بثلاثة مواقع هامة وهي بنفتوم وفنوسيا وتارنم . وثالثا ، إنشاء قناتين لتوفير حاجة روما إلى المياه الصالحة للشرب وهما القناة التي أنشأها التمسور أبيوس قلاوديوس (Aqua Appia) والقناة التي أنشئت في عام ٢٧٢ ق . م . وتعرف باسم نهر الانيو الذي كانت تستمد منه مياهها فهي تدعى الأنيو القديم (Anio vetus) . ومما يجدر بالملاحظة

أن القناة الأولى جميعها والجانب الأكبر من القناة الثانية كانا على هيئة نفقين مخفورين في باطن الأرض ولم يكونا على غرار القنوات المرتفعة المحمولة على عقود . فهذا النوع لم يبقه الرومان إلا منذ حوالي منتصف القرن الثاني قبل الميلاد . ورابعا . يرجح أنه في خلال الفترة التي نحن بصدددها أعيد بناء المنصة (rostra) التي كانت مقامة في الفوروم ليتحدث من فوقها الحكام إلى الشعب . وخامسا . رصف شوارع روما الرئيسية بالأحجار وإنشاء مجار فيها لتصريف الفضلات ومياه الأمطار وفيضانات التير .

ومما يجدر بالملاحظة أن الجمعيات الشعبية كانت تعقد اجتماعاتها في الهواء الطلق ، ذلك أن جمعية المثنيات كانت تنعقد في ساحة التدريب العسكري المعروفة بساحة الإله مارس خارج أسوار روما . وكانت جمعيتا الكور والقبائل تعقدان اجتماعاتهما في جزء من الفوروم يدعى مكان الاجتماع (Comitium) ويقع شمالي منصة الخطابة سالفة الذكر . وكذلك كانت المحاكم تعقد جلساتها في الحلاء بالفوروم . لأنه لم تكن قد بنيت بعد الدور التي عرفت باسم باسيليكاي (Basilicae) وكان من بين مهامها إيواء المحاكم . وقد كان مجلس السناتو فقط هو الذي يتعقد في دار خاصة به تسمى قوريا (Curia) . وكانت تقع في الفوروم شمالي مكان الاجتماعات ، ويعزى إنشاؤها إلى الملك تولوس هوستيليوس .

ويتضح بجملاء من هذا العرض أن مدينة روما لم تكن قد ارتدت بعد ذلك الثوب القشيب الذي ارتدته فيما بعد . وأن الرومان في النصف الأول من عهد الجمهورية كان شأنهم في الحياة العامة كشأنهم في الحياة الخاصة أكثر اهتماما بالضروريات منهم بالكماليات . ومرد ذلك إلى عاملين رئيسيين : واحدهما . هو ميلهم الفطري إلى البساطة . والعامل الآخر هو انشغالهم في هذه الفترة ليس بصراع داخلي مرير فحسب بل أيضا بسلسلة من الحروب الخارجية استنفدت مواردهم واضطرنهم إلى أن يكونوا أكثر احتفاء بإنشاء معابد لألهتهم . وأسوار لمدينتهم . ورصف شوارعها . وحفر قناتين لتوفرا لهم المياه الصالحة

للشرب . وتعبيد طريقين يسهلان انتقال الحيوش . وإنشاء مستعمرات تخدم
المجهود الحربي وتخفف الضائقة الاقتصادية . من احتفائهم بإنشاء مبان عامة
أثيقة تزدان بها روما وتخلع عليها حلة من الرونق والبهاء .

وفي مجال فن النحت يبدو أنه في أوائل عهد الجمهورية كانت التماثيل
مقصورة على ما يقام منها في المعابد لأربابها . وكانت هذه التماثيل تصنع إما
من الفصصال إذا كان مبدعوها من الاتروسقيين وإما من الحجر إذا كانوا من
الإغريق . ومنذ أواخر القرن الرابع قبل الميلاد بدىء في إقامة تماثيل في الفوروم
لأولئك الرجال الذين أدوا خدمات جليلة مثل التمثالين اللذين أقيما لقنصلي عام
٣٣٨ ق . م . وهما لوقيوس فوريوس قاميلوس (L. Furius Camillus)

وجايوس مايينيوس (G. Maenius) جزاء نجاحهما في هزيمة قوات العصبة
اللاتينية . وعلى مقربة من هذين التمثالين أقيم في عام ٢٩٦ ق . م . تمثال من
البرونز للذئبة ترضع توأمين من البشر . وقد سبق القول بأن إقامة هذا التمثال
وتصوير هذا المنظر نفسه على العملة التي سكّت في عام ٢٦٨ ق . م . يدلان
على أن المعالم الرئيسية للأسطورة التي كانت شائعة قديما حول نشأة روما كانت
قد أصبحت مقبولة منذ أوائل القرن الثالث قبل الميلاد .

بيد أن هذه التماثيل . شأنها شأن تماثيل المعابد . لا يمكن اعتبارها فنا
رومانيا . وذلك لأن مبدعيها لم يكونوا فنانيين رومان ، بل كانوا في أول الأمر
من الاتروسقيين ثم أخذ يخلفهم فنانون إغريق . فلم يأت القرن الثالث قبل الميلاد
حتى كان الطابع العام لإغريقيا . وباستثناء ناحية واحدة من نواحي فن النحت
وهي ناحية التماثيل التي كانت تصور تصورا واقعيا سمات الأشخاص اللذين
أقيمت لهم ، ولذلك تسمى صورا (portaits) ، لم يكن لفن النحت الروماني
وجود قبل القرن الأخير من عهد الجمهورية .

والرأي السائد هو أن الأصل الحقيقي لهذه الصور المنحوتة - وهي التي
تعتبر علما على فن النحت الروماني - كان العادة التي أخذها البطارقة عن
الاتروسقيين . وهي عادة عمل أقنعة لموتاهم للاحتفاظ بأشكال أسلافهم .

ولذلك لا يستبعد أن هذه الأقنعة كانت النماذج التي استمد منها المثالون الرومان ما اتسموا به من قدرة خاصة على التصوير الواقعي . ولما كان طبيعيا أن يتأثر الفنانون الرومان بأعمال الفنانين الإغريق . فإن المثالية الإغريقية خففت إلى حد من الواقعية الرومانية . وإذا كان تأريخ أولى الصور الرومانية المنحوتة لا يزال مثار الجدل بين الباحثين : فإنه لا يستبعد أن تكون هذه الصور قد بدأت في الظهور منذ أوائل القرن الثالث قبل الميلاد .

وأما عن التصوير بالألوان . فإن ما عثر عليه حتى الآن في روما ويرجع إلى أوائل عهد الجمهورية لا يزيد على بعض مناظر حربية تقليدية صورت دون عناية كبيرة على جدران مقبرة نحتت في صخور تل اسكويلينيوس في خلال القرن الرابع قبل الميلاد . بيد أن المصادر القديمة تحدثنا بأن جدران معبد سالوس . وهو الذي مر بنا أنه أقيم في عام ٣٠٢ ق . م . . زينت بمجموعة من الصور الملونة عزتها الأجيال التالية إلى رجل من البطارقة كان يدعى فاييوس مما أكسبه لقب بيكتور (Pictor = المصور) بل إن هذا اللقب أصبح وراثيا في أسرته وهي التي أنجبت أول مؤرخ روماني . وتحدثنا المصادر القديمة كذلك عن مجموعتين أخريين من الصور الملونة ترجعان على التعاقب إلى عامي ٢٧٢ و ٢٦٣ ق . م . تخليدا لذكرى انتصارين أحرز الرومان أولهما في خلال الحرب مع بوروس . وأحرزوا ثانيهما في خلال الحرب البونية الأولى . وهذا يذكرنا بالتقوش التصويرية التذكارية المألوفة في الفن الروماني في القرنين الأول والثاني للميلاد .

ولا أدل على مستوى الفن الروماني في النصف الأول من عهد الجمهورية بالقياس إلى الفن الإغريقي أو الفن القرطاجني المعاصر من أن طراز الصور التي نقشت على أولى النقود الرومانية - وهي التي عرفنا أنها سكّت في عام ٢٦٨ ق . م . - يهبط كثيرا دون مستوى طرز نماذجها الإغريقية والقرطاجنية ، وكذلك دون مستوى طرز النقود الرومانية التي سكّت فيما بعد .

القسم الثالث

روما تبسط سيادتها على البحر الابيض المتوسط
منذ عام ٢٦٤ حتى عام ١٣٣ ق م

المرحلة الأولى^(١) : من عام ٢٦٤ حتى عام ٢٠١ ق . م .

أولا - المصادر القديمة

على نقبض الحال فيما يخص التاريخ الروماني في خلال الفترة السابقة لعام ٢٦٤ ق . م . لدينا للفترة التي أحرزت فيها روما أكثر فتوحاتها الخارجية ، وهي الفترة الممتدة من عام ٢٦٤ حتى عام ١٣٣ ق . م . ، مصادر ليست

(١) المصادر :

الحرب البونية الأولى حتى الاستيلاء على قورسيقا وسردينيا .

Polyb., I, 5-88; III, 10; Liv., Epit., XVI-XX; Appian., Sicil., I, 1-2; 3; Lib., I, 1-4; Dio Cass., XI; Diod., XXII-XXIV; Eutrop., II, 18-28; Florus., I, 18; Oros., IV, 7-11; Zonaras, VIII, 8-18.

روما والغال

Polyb., II, 17-35; Liv., Epit., XX; Dio Cass., XII, 50; Flor., I, 19; 20; Zon., VIII, 18; 20.

القراصنة اللوريون

Polyb., II, 2-12; III, 16; 18; 19; Liv., Epit., XX; Appian., Illyr., 2, 7-8; Dio Cass., XII, 49; 53; Flor., I, 21; Zon., VIII, 19-20.

نشاط قرطاجنة في اسبانيا وأساب الحرب البونية الثانية .

Polyb., II, 1; 13; 36; III, 10-15; 17; 20-30; 33; Liv., XXI, 1-3; Appian., Iber., 1-2; Dio Cass., XII, 48; Diod., XXV, 9; Justin., XLIV; Zon., VIII, 19.

هانيبال في إيطاليا

Polyb., III, 33-94; 100-118; VII, 1; VIII, 26-36; IX, 3-8; 22-26; 44, X, 1, 32; 33; XI, 1-3; Liv., XXI, 1-59; 61; 62; XXII, 1-18; 23-61; XXIII, 1-25; =

مفصلة فحسب بل يمكن الاعتماد عليها بوجه عام . ذلك أنه منذ بدأ الرومان يهتمون بكتابة تاريخهم حوالي نهاية القرن الثالث قبل الميلاد أخذ إنتاجهم يزداد باطراد تبعاً لنضج الذوق الأدبي ونمو العناية بالتاريخ بين الطبقات المتعلمة .

30-39; 42-49; XXIV, 1-3; 7-20; 43-49; XXV, 1-22; 40; XXVI, 1-16; 21-24; 26-40; XXVII, 1-16; 20-29; 33-50; XXVIII, 9-12; 38-46; XXIX, 5-11; 13-23; 36-38; XXX, 1-2; 18-24; 26-28; 38-45; Appian., Hann., I-IX.61; Dio Cass., XIII-XVII; Eutrop., III, 7-23; Flor., I, 22; Nepos, Hann.; Oros., IV, 15ff.; Zon., VIII, 21-IX, 6; 8; 9; Plut., Fab.; Marcell.

نشاط روما في اسبانيا

Polyb., III, 76; 95; 96; IX, 11; X, 2; 20; 34-40; XI-20-23; Liv., XXI, 60; 61; XXII, 19-22; XXIII, 26-29; XXIV, 41, 42; XXV, 32-39; XXVI, 17-20; 41-51; XXVII, 17-20; XXVIII, 1-4; 12-38; XXIX, 1-2; Appian., Iber., 3-7; Dio Cass., XVI; Eutrop., III, 15; Zon., IX, 4; 7-10.

الحرب المقدونية الأولى

Polyb., VII, 2-8; VIII, 5-9; 37; IX, 10; 27; Liv., XXIV, 40; XXVI, 24-6; XXVII, 29-33; XXVIII, 5-8; XXIX, 12; Zon., IX, 3.

مارقليس في صقلية

Polyb., VII, 2-8; VIII, 5-9; 37; IX, 10; 27; Liv., XXIV, 4-7; 21-39; XXV, 23-31; 40; XXVI, 40; Appian., Sic., III-V; Zon., IX, 4; 5.

روما تغزو أفريقيا

Polyb., XIV, 1-10; XV, 1-19; Liv., XXIX, 3; 4; 23-36; XXX, 3-17; 24; 29-38; Appian., Lib., II, 7-IX.66; Dio Cass., XVII; Eutrop., III, 20-23; Zon., IX, 12-14.

المراجع :

T. Mommsen, History of Rome (trans. Dickson) Bk. III, chs. I-VI; A. Piganiol, La Conquête romaine, ed. 4, 1939; Histoire de Rome, ed. 3, 1949; W. E. Heitland, op. cit., Vol. I, Chs. XXI-XXVI; T. Frank, History of Rome, Chs. VI-VII; L. Homo, Primitive Italy, Bk. III; Cambridge Ancient History, Vol. VII, Chs. XXI, XXIV-XXVI; Vol. VIII, Chs. I-IV; H. H. Scullard, Scipio Africanus in the Second Punic War, 1930; Roman World, Chs. VII-X; R. M. Haywood, Studies on Scipio Africanus, 1933; J. H. Thiel, Studies in the History of Roman Sea-Power in Republican Times, 1946, Ch. II; B. H. Liddell-Hart, A Greater than Napoleon, Scipio Africanus, 1927, Chs. I-XII; A History of Roman Sea-Power before the Second Punic War, 1954; H. T. Wallinga, The Boarding Bridge of the Romans, 1956; B. H. Warrington, Carthage, 1960; G. Ch. Picard, Le Monde de Carthage, 1956; G. Ch. and C. Picard, Daily Life in Carthage at the Time of Hannibal, 1960; M. Cary, op. cit., chs. XII-XIII; A. E. R. Boak, op. cit., Ch. VIII.

وإذا كان أوائل المؤرخين الرومان قد قنعوا بسرد أساطير العصر الملكي وتوخوا الإيجاز في تناول تاريخ القرنين الأولين من عهد الجمهورية لقلّة ما لديهم من مصادر يمكن الاعتماد عليها . فلأنهم أفاضوا في كتابة تاريخهم المعاصر باستخدام ما لديهم من معلومات وفيرة موثوق بها . وقد كان أوائل المؤرخين الرومان أعضاء في مجلس الشيوخ وقناصل وتبعاً لذلك برايتورس سابقين . ومعنى ذلك أنهم كانوا رجالاً تولوا شئون القضاء وتصريف شئون الإدارة والسياسة وعرفوا أهمية النصوص والوثائق . ولأنه لمن العسير أن نتصور أن يكون مثل هؤلاء الرجال قد فقدوا كل قدرة لهم على التمييز بين الغث والسمين عندما شرعوا في كتابة التاريخ . وإذا كان من الجائز اتهامهم بالتحيز لوطنهم فإنه يمكن اعتبار كتاباتهم جذيرة بالوثوق بها إلى حد كبير . وفضلاً عن ذلك فإن المؤرخين الإغريق المعاصرين وجهوا عناية كبيرة إلى التاريخ الروماني . ولا سيما فيما يخص علاقة الرومان بالعالم الإغريقي .

ولسوء الحظ من ناحية أن مؤلفات أكثر مؤرخي هذه الفترة قد ضاعت . ولكنه لحسن الحظ من ناحية أخرى أن جوهر هذه المؤلفات قد حفظه لنا مؤرخو أجيال تالية . والمؤرخ الإغريقي بوليبيوس . وكان أبرز مؤرخي عصره ، هو الوحيد من بين قدامى المؤرخين الذين أرخوا لروما ووصل إلينا جانب كبير من مؤلفه في حالته الأصلية . وكان بوليبيوس أحد الزعماء السياسيين الإغريق الذين أثاروا شكوك روما في نواياهم نحوها إبان حروبها في بلاد الإغريق ولذلك قررت في عام ١٦٧ ق . م . نقلهم إليها . حيث اكتسب بوليبيوس صداقة عدد من أعظم الرومان شأنًا وبخاصة سقبيو إيميليانوس (S. Aemilianus) . وكان أبرز قائد روماني يومئذ . وبفضل معيشة بوليبيوس في روما واتصالاته بقيادة الرأي فيها ، استطاع الوقوف على دخائل أساليب الرومان السياسية والعسكرية مما أقنعه بأن الأمبراطورية الرومانية الناشئة سوف تعمّر طويلاً . ومن أجل إقناع مواطنيه بهذه الحقيقة المريرة وفي الوقت نفسه لا يرقى للشك إليها . كتب تاريخاً

سياسيا عاما لآلهم البحر المتوسط منذ عام ٢٦٤ ق. م. حتى عام ١٤٥ ق. م. وهذا الكتاب يتألف من أربعين جزءا ويشرح كيفية وقوع هذه الأقاليم تحت سيطرة روما. ويعتبر بوليبيوس مؤرخاً أميناً يتوخى الصدق وعرض الحقائق بأسلوب بسيط. مستخدماً قدرة المؤرخ المدرب على النقد والتحليل وحكمة السياسي الخبير بشئون الدنيا^(١). ولم يصل إلينا كاملاً من كتاب بوليبيوس إلا الأجزاء الخمسة الأولى. ووصلتنا من الأجزاء الخمسة والثلاثين الأخرى فصولات متفرقة. ولكنه قبل أن تضع بقية هذه الأجزاء اعتمد عليها ليفيوس وديودوروس الصقلي وبلوتارخوس وأبيانوس الإسكندري.

ولما كانت الأجزاء الخمسة الأولى من كتاب بوليبيوس تقف عند أحداث عام ٢١٦ ق. م. فإننا مضطرون إلى الاعتماد على أولئك المؤرخين الثلاثة الذين اعتمدوا على كتاب بوليبيوس الكامل وكتبوا بعده بفترة طويلة. وأهم هؤلاء الثلاثة هو المؤرخ الروماني ليفيوس (٥٩ ق. م. - ١٧ م.) الذي يعتبر أعظم المؤرخين الرومان جميعاً. وتعزى مكانة ليفيوس إلى عاملين: واحدهما هو قدرته الفائقة على الكتابة والوصف. والعامل الآخر هو إسهامه مع الإمبراطور أغسطس في محاولة بعث الفضائل الرومانية القديمة. وخير دليل على ذلك أن كتابه ليس إلا موكبا متصل الحلقات للأعجاف الرومانية. وأما قيمة كتابه التاريخية^(٢). فإنها تتفاوت بتفاوت المصادر التي اعتمد عليها. ذلك أنه حيث

(١) عن قيمة كتاب بوليبيوس انظر :

J. Bayet, Polybe, Edition Budé, 1947 etc.; F.W. Walbank, Historical Commentary of Polybius.

(٢) انظر :

P.G. Walsh, Livy: His Historical Aims and Methods, 1960.

وعن المؤرخين الأغريق والرومان ، انظر :

A.H. Macdonald, Fifty Years of Classical Scholarship, 1954; and Fifty Years of Republican History, J.R.S., 1960, pp. 135 ff.

وعن الشذرات الباقية من المؤلفات الضائعة . انظر :

H. Peter, Historicorum Romanorum Fragmenta, 1906-1914.

اعتمد على بوليبيوس أو المؤرخين القدامى يمكن الوثوق به . وأما حيث اعتمد على مصادر أحدث عهدا وأقل احتفالا بالصدق وتوخي الحقيقة . فإنه يصعب الأخذ بما أورده . ولا سيما أن أخطر ما يعيبه هو اكتفاؤه بالمراجع المنشورة دون الرجوع إلى الوثائق الأصلية . وقد كتب ليفيوس تاريخ روما منذ وصول أينياس المزعوم إلى إيطاليا حتى عام ٩ ق . م . في ١٤٢ جزءا لم تصل البنا منها إلا الأجزاء العشرة الأولى . وهي التي تتناول تاريخ روما منذ البداية حتى عام ٢٩٣ ق . م . وكذلك الأجزاء (٢١-٤٥) التي تتناول الفترة من عام ٢١٨ ق . م . حتى عام ١٦٧ ق . م . فضلا عن ملخصات (*periochae* أو *epitomae*) الأجزاء جميعا فيما عدا ماخص الجزءين ١٣٦ و ١٣٧ . وبعض الشذرات التي تضمنتها بردية عثر عليها في أوكسيرينخوس (*Oxyrhynchus* = البهنسة في مصر العليا) .

ونستمد معلومات قيمة مما تبقى من تاريخ العالم الذي كتبه ديودوروس الصقلي عند منتصف القرن الأول قبل الميلاد . ومن تاريخ الفتوحات الرومانية الذي كتبه أبيانوس الإسكندري في القرن الثاني للميلاد . ومن تواريخ حياة الزعماء السياسيين والقادة العسكريين التي كتبها بلوتارخوس حوالي أواخر القرن الأول للميلاد . وأما تاريخ مشاهير الرجال الذي كتبه في خلال القرن الأول قبل الميلاد قورنيليوس نبوس (*Cornelius Nepos*) . صديق شيشرون الحميم . فإن قيمته التاريخية طفيفة . ولا يخلو من الفائدة الرجوع إلى التواريخ الموجزة التي ألفها الكتاب الرومان المتأخرون مثل يوستينوس وفلوروس ويوتروبيوس وأوروسيوس .

ثانيا - قرطجنة

في غمرة انهماك روما بتوحيد شبه الجزيرة الإيطالية تحت سيطرتها لم تول

- وكذلك :

F. Jacoby, Die Fragmente der griechischen Historiker, Vol. VIII C, 1958.

حيث توجد بقايا المؤلفات الإغريقية التي تتناول تاريخ روما وإيطاليا .

اهتماما كبيرا إلى التجارة الخارجية أو تلقى بالا على الإطلاق إلى الأحداث الحارية خارج إيطاليا . ولكنها عندما أصبحت سيدة شبه الجزيرة الإيطالية . وبذلك غدت إحدى القوى الكبرى في البحر المتوسط . أخذت تنظر إلى الأمور نظرة جديدة كان مبعثها الانتصارات التي أحرزتها والمكانة الكبيرة التي احتلتها والكفاية العسكرية التي أظهرتها . فضلا عن الأطماع الجديدة التي أخذت تراودها . وإزاء ذلك كله كان طبيعيا أن تنزل روما إلى معترك السياسة الدولية .

وفي ذلك الوقت كانت القوى العظمى هي مصر وسوريا ومقدونيا في شرق البحر المتوسط . وقرطجنة في غرب هذا البحر . ولما كان العامل الحاسم في الاتجاه الذي اتخذته سياسة روما الخارجية طوال البقية الباقية من القرن الثالث قبل الميلاد هو سيطرة قرطجنة على غرب البحر المتوسط ابتداء من صقلية حتى مضيق جبل طارق مما أفضى إلى صراع عنيف بين هذين العملاقين ، فإننا وقد أحطنا علما بشئون روما يحمل بنا الآن أن نستعرض في إيجاز مكامن قوة قرطجنة ومواطن ضعفها لكي يسهل علينا تفهم النتيجة التي انتهى إليها الصراع في غرب البحر المتوسط .

١ - امبراطورية قرطجنة

كانت قرطجنة تقع على شاطئ أفريقيا الشمالي قرب مدينة تونس الحالية تجاه الطرف الغربي لجزيرة صقلية . وقد أسس قرطجنة مستعمرون فينيقيون من مدينة صور عند أواخر القرن التاسع قبل الميلاد حوالي عام ٨٢٥ أو ٨١٤ ق . م . وبذلك كانت إحدى المستعمرات التي أنشأها الفينيقيون في غرب البحر المتوسط ، بيد أن قرطجنة أخذت تنمو سريعا حتى غدت أعظم المستعمرات الفينيقية في الغرب . وفي هذه الأثناء كانت فينيقيا ذاتها آخذة في الاضمحلال أمام توسع الآشوريين ووقوعها في قبضتهم . مما حدا بالمستعمرات الفينيقية في الغرب إلى

قطع صلاتها السياسية بالمدن أمهاتها وإلى الاعتماد على جهودها الذاتية في التصمود أمام منافسة التجار والمستعمرين الإغريق .

وقد انتهزت قرطجنة هذه الفرصة لتنصب نفسها حامية لدمار المستعمرات الفينيقية في غرب البحر المتوسط . ثم أخذت منذ القرن السادس قبل الميلاد تبسط سيطرتها تدريجاً على هذه المستعمرات الحليفة . وعلى عدد من الجزر الواقعة في غرب البحر المتوسط . وتحول أهم المراكز التجارية الفينيقية المؤقتة إلى مستعمرات دائمة تابعة لها مثل لبدة (Leptis Magna) وصبراتة (Sabratha) وأويا (Oea) في ليبيا . فضلاً عن ذلك فإن قرطجنة عملت على بسط سيطرتها على الليبيين المقيمين في المناطق المجاورة لها . شرقاً وغرباً . وكذلك على نشر نفوذها على كثير من القبائل النازلة في جنوب إسبانيا وشرقها . وتبعاً لذلك كانت امبراطورية قرطجنة في النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد لا تشمل شاطئ إفريقيا الشمالي ابتداء من خليج سرت إلى ما وراء جبل طارق فحسب بل أيضاً بعض أجزاء من شاطئ إسبانيا الجنوبي وجزر البليار وقورسيقا وسردينيا وكذلك جانبا كبيرا من جزيرة صقلية .

وقد كانت امبراطورية قرطجنة في ذروة مجدها تتألف من : أولا . قرطجنة ذاتها . وكانت مدينة كبيرة يقال أن عدد سكانها بلغ ٧٠٠,٠٠٠ نسمة قبل تدميرها في منتصف القرن الثاني قبل الميلاد . وهذا الرقم يبدو معقولا اذا كان يشمل كل فئات السكان . فقد قدر عدد مواطنيها بما يتراوح بين ٢٠٠,٠٠٠ و ٣٠٠,٠٠٠ مواطن . وثانياً ، المستعمرات الفينيقية . القديمة منها والحديثة . وهي التي كانت حليقات تابعة لقرطجنة مع تمتعها بالحكم الذاتي . وثالثاً . المدن والأقاليم التي كان يسكنها جنس خليط يسمى الليبين الفينيقيين . وكانوا رعايا يتمتعون بمركز خاص وبالتزاوج مع القرطجنيين وبامتلاك الأرض . ورابعاً . الرعايا الليبين النازلين في المناطق المجاورة لقرطجنة والحاضعين لحكمها مباشرة .

وخامسا . القبائل الليبية المقيمة خارج هذه المناطق . ولكن قرطجنة عملت على بسط نفوذها على هذه القبائل عن طريق العلاقات التي أنشأتها مع زعمائها . وكذلك عن طريق الروابط التجارية الوثيقة بين قرطجنة وحليفاتها وبين هذه القبائل . فهي التي كانت وسيلة تبادل السلع بين الثغور والدواخل . سادسا . القبائل الإسبانية التي سيطرت قرطجنة عليها وعلى مناجم النحاس والفضة المجاورة لها .

وقد أعفت قرطجنة حليفاتها الفينيقية التابعة لها من أعباء الدفاع عن نفسها ولكنها فرضت عليها وكذلك على رعاياها الليبيين والإسبانيين الخاضعين لسيادتها تزويدها بالموثنة والجنود أو السفن في زمن الحرب . فضلا عن أداء جزية سنوية مرتفعة نضرب مثلا لها ما يحدثنا به ليفيوس من أن قرطجنة فرضت على لبدقا أن تؤدي لها يوميا جزية قدرها تالنت (= حوالي ٢٣٠ جنيها استرلينا) وهو ما كان يعادل أجر ٢٥٠٠ عامل في اليوم . وحتى إذا صح - وهذا أمر غير مستبعد - أن لبدقا كانت عاصمة إقليم المدن الثلاث (طرابلس) . وأن هذه المدن كانت تسهم في أداء هذه الجزية . فلا شك في أن هذه الجزية كانت مرتفعة وكفيلة بأن تعرقل نمو المدن الثلاث . فما بالنا إذا كانت لبدقا وحدها هي التي تؤدي هذه الجزية المرتفعة . وكان على المدينتين الأخريين (أوبا وسبراطة) أن تؤدي لقرطجنة جزية ثقيلة مماثلة . ولا سيما إذا أخذنا في الاعتبار أن قرطجنة احتكرت لنفسها التجارة الخارجية ؟

ويظهر على الفور مقدار حرص قرطجنة على مناطق نفوذها من إغلاقلها موانئ إمبراطوريتها في وجه جميع التجار الأجانب ومن إصرارها على ضرورة أن تمر بها التجارة الخارجية جميعها وحتى لو كانت المدن الفينيقية مصدرها . وهو ما يتضح من نصوص المعاهدتين اللتين عقدتهما مع روما ومر بنا ذكرهما . ويبدو أن الأسلوب نفسه . أسلوب السيطرة على أقاليم داخلية لم تقهر

عن طريق السيطرة على الشواطئ لم تتبعه قرطجة في ليبيا فحسب بل اتبعته أيضاً في سردينيا وقورسика وجزر البليار . ويبدو أن قرطجة اتبعت الأسلوب نفسه في إسبانيا كذلك بعد قضائها على مدينتي تارتوسوس (Tartessus) ومابناقي (Maenace) في الجنوب حوالي آخر القرن السادس قبل الميلاد . لأن قرطجة بسيطرتها على الشاطئ الجنوبي وجزء من الشاطئ الشرقي بسطت سيطرتها على عدد كبير من القبائل الإسبانية والمناجم المجاورة لها . ذلك أن المخلفات الأثرية تدل على انتشار تأثيرات فينيقية منذ حوالي عام ٥٠٠ ق . م . في مناطق إسبانية تمتد إلى ما وراء الأندلس شمالاً حتى سلسلة جبال مورنا (Sierra Morena) . بيد أنه حوالي عام ٤٠٠ ق . م . تعاون إغريق ماسيليا - منافسو القرطجيين الأشداء منذ عهد بعيد - مع القبائل الإسبانية في القضاء على هذه الإمبراطورية الإسبانية الباكرة ، فلم يبق لقرطجة هناك إلا بعض أجزاء من الشاطئ الجنوبي إلى أن أعادت بناء قوتها في إسبانيا بعد الحرب البونية الأولى على نحو ما سئى . وأما في صقلية . فإنه بسبب كثرة الإغريق وقوتهم هناك لم يكن مركز قرطجة قويا إلا في غرب هذه الجزيرة ، ومن مراكزها الحصينة في هذه المنطقة حاولت بسط سلطانها في صقلية قدر الاستطاعة مع حرصها في الوقت نفسه على أن تمنح رعاياها هناك قدرا من الحرية أكبر مما منحه رعاياها في جهات أخرى . وأن تكون كذلك أكثر رحمة بملفائها هناك منها بملفائها الآخرين .

ولا جدال في أن درجات الخضوع لقرطجة وأشكال سيطرتها وأبعاد نفوذها كانت تتباين تبائنا كبيرا تبعا للظروف المحلية . وإن كان يبدو أن رعاياها بوجه عام كانوا أوفياء لها إلى الحد الذي ينتظر من شعوب خاضعة لدولة تستغلها لصوالحها الخاصة . ولعل أهم مكن للخطر على قرطجة كان في المناطق المجاورة لها بالذات ، حيث كان نيرها أثقل منه في أي مكان آخر . ولذلك فإنه لم يكن عسيرا على عدو غاز أن يشعل لهيب الثورة بين الليبيين أو الليبيين الفينيقيين ، وأن

يفري جحافل العبيد على الانتقاض على ضياع الأثرياء .

٢ - دستور قرطجنة

وليست لدينا إلا معلومات طفيفة عن دستور قرطجنة ^(١) . فنحن لا نعرف إلا معاملة الرئيسية وهي التي نتبين منها أن قرطجنة كانت جمهورية نظام حكمها أوليجاركيا ، فقد كانت مقاليد الأمور في قبضة نفر قليل من أثرياء التجار الذين يتمون إلى الأسر العريقة . مما يذكرنا بالأوضاع في البندقية في العصور الوسطى . وقد كان على رأس الدولة حاكمان (سوفتس Suffetes) ينتخبان سنويا مثل ما كانت عليه الحال في روما . وكانت السلطة السياسية تتركز في مجلس الشيوخ المؤلف من ثلاثمائة عضو . بيد أن لجنة الثلاثين المؤلفة من أكثر أعضاء هذا المجلس نفوذاً - ومن المرجح أن السوفتس كانا من بين أعضائها - هي التي كانت في قبضتها السلطة الفعلية . فقد كانت تجتمع بانتظام وكانت في الواقع أداة الحكم الرئيسية . وأما باقي أعضاء مجلس الشيوخ . فإنهم فيما يبدو كانوا لا يدعون إلا في مناسبات خاصة . وقد كانت توجد جمعية شعبية تتألف من كل المواطنين الذين تتوافر لديهم مؤهلات السن والثروة . وكانت هذه الجمعية هي التي تنتخب سنويا السوفتس والقواد . وتنظر في الشئون التي تعرض عليها ويبيدي أعضاؤها آراءهم بحرية كاملة . ولكنه كان يحد من سلطة الجمعية الشعبية أن مجلس الشيوخ هو الذي كان يعرض عليها أسماء المرشحين للانتخاب - وكانوا بطبيعة الحال من طبقة - وكذلك ما يترأى له من الشئون العامة . ولعل لأفعل العوامل أثرا في شل العنصر الديمقراطي في الدستور كان الرشوة الصريحة المعترف بها وهي ما يدعوها أرسطو شراء المناصب . ولا سيما أنه كان يُسمح بإعادة الانتخاب للمنصب نفسه بل بتولي أكثر من منصب واحد في وقت واحد . وإذا كانت الجمعية الشعبية قد ازدادت قوة في وقت الحروب

(١) . Arist. . Politics, II, 11, and excursus IV. ed. Susemihl and Hicks. pp. 340-350 .

البونية بفضل زعامة أسرة بارقا (Barca) الشهيرة - وهي التي أنجبت هاميلقار وهانيبال - فإن ذلك لم يؤد إلى القضاء على حكم الأقلية وقيام نظام ديمقراطي .

وفي خلال القرن الخامس قبل الميلاد أنشئت محكمة عليا تتألف من ١٠٤ من القضاة . ويقال إن هذه المحكمة أنشئت لتضع حدا لنفوذ أسرة ماجو (Mago) وكانت أوسع الأسر نفوذا عندئذ وتميل إلى الاستئثار بالسلطة . وكان أعضاء هذه المحكمة يختارون من بين أعضاء مجلس الشيوخ . وكان يقوم باختيارهم جماعة من الحكام يدعواهم أرسطو الهيئات الخماسية (Pentarchies) . ولما كان اختصاص المحكمة العليا هو محاسبة الحكام على أعمالهم . وكان المحاسبون والمحاسبون جميعا ينتمون إلى الطبقة الأوليغارشية . وكانت الرشوة فاشية ، فإن الدولة أصبحت في قبضة قضاة وحكام فاسدين إلى أن طهر هانيبال أداة الحكم من هذا الفساد في أواخر أيام قرطجنة .

ولكي يتيسر لنا أن نتبين كيف استطاعت فئة قليلة أن تسيطر على الحكم في قرطجنة أمدا طويلا برغم ما كان بين هذه الأقلية من تنافس شديد على تولي الوظائف العامة وعضوية لجنة الثلاثين وعضوية المحكمة العليا . يجب ألا يفوتنا أنه على الرغم من أن أثرياء القرطجنيين - أو على حد تعبير الرومان « البونيين » Poeni أي الفينيقيين - كانوا يزدهون بضياعهم (وكانت تقع في وادي باجراداس Bagra das الحصبب وتقوم أعداد كبيرة من العبيد على فلاحتها وفقا لأحدث الأساليب) . فإن الزراعة لم تستهوَ القرطجنيين بوجه عام ولذلك تركوا أمرها لليبيين . وإذا كان بعض القرطجنيين يزاولون الزراعة والبعض الآخر يمارسون عددا من الصناعات مثل النسيج والصباغة وصنع الآنية المعدنية والفخارية ، فإن الغالبية العظمى منهم كانت تشتغل بالتجارة . وتبعاً لذلك كانت توجد صوالخ تجارية واقتصادية مشتركة بين الأقلية الحاكمة والغالبية المحكومة . ولعل هذه الصوالخ المشتركة كانت من أهم العوامل التي حافظت على استقرار الأوضاع

القائمة . ولا سيما أن أكثر عامة المواطنين كانوا دائمي الحركة في ممارسة نشاطهم التجاري . ذلك أننا إذا أخذنا في الاعتبار نشاط القرطاجنيين التجاري المحموم . وعدد أولئك الذين كانوا في رحلات تجارية في أي وقت . وعدد العائدين من رحلاتهم وفي شغل بالاستعداد لرحلات أخرى . وعدد البحريين في رحلات جديدة . اتضح لنا أن نسبة كبيرة من المواطنين القرطاجنيين كانت بحكم طبيعة عملها وانكبابها على ممارسته لا تعير الشؤون السياسية أكثر من اهتمام ثانوي . وفي مثل هذه الظروف كانت الرشوة تجد مرتعا خصبا . ولا سيما أن قوة المال كانت أفعل العوامل أثرا وأمضى سلاحا في قرطجنة .

٣ - موارد قرطجنة وقواتها البرية والبحرية

ومن أجل الحفاظ على نظام الحكم وعلى الامبراطورية كانت قرطجنة في حاجة إلى موارد طائلة وقوات ضخمة وكانت موارد الدولة هي الجزية والمكوس الجمركية . ومن ثم فإن ثراءها كان يتوقف على الاحتفاظ بامبراطوريتها وباحتمار التجارة في غرب البحر المتوسط . مما كان يقتضي أن تكون لديها قوات كبيرة برية وبحرية . وكانت القوات البرية تتألف في أول الأمر من المواطنين القرطاجنيين . ومن الرعايا والحلفاء . ومن الجنود المرتزقة . غير أنه لم يواف القرن الثالث قبل الميلاد حتى أصبح المواطنون القرطاجنيون لا يخدمون في جيش وطنهم إلا ضباطاً أو في الحروب التي كانت قرطجنة تخوض غمارها في إفريقيا ذاتها . وتبعاً لذلك لم يعد لقرطجنة جيش قومي نظامي مثل الجيش الروماني . لأن قواتها أصبحت تتألف من حلفائها ورعاياها ومن جنود مرتزقة كانت تشتري خدماتهم على نطاق واسع من الشعوب المحبة للحرب مثل الغال والاسبان والليبيين والإغريق . وعندما وجد الرعايا الإفريقيون أنهم لم يعودوا يحاربون جنبا إلى جنب المواطنين القرطاجنيين وإنما مع الحلفاء والمترزقة . ازداد شعورهم بأهميتهم . وكان ازدياد هذا الشعور ملحوظا بوجه خاص بين النوميديين تبعاً لازدياد اعتماد قرطجنة على مرسائهم .

وبرغم ما اتصف به المرتزقة من شجاعة ومهارة في القتال . فإن شأنهم شان
الجند المرتزقة كافة كانوا عرضة لحوار العزيمة والفتنة اذا ما تعاقبت عليهم الهزائم
أو تأخرت روايتهم أو لم تكن الأسلاب كافية لسد نهمهم . وإزاء ذلك كله وتكوين
الجيش من عناصر متباينة . تفتقر إلى النوازع الوطني وتميل إلى الخروج على
النظام . كان الجيش دائما مصدر خطر كبير على قرطجنة . بيد أنه كان يتولى
قيادة هذه القوات ضباط قرطجتيون احترفوا الخدمة العسكرية وبذلك توافر لهم
من الخبرة ما لم يتوافر للقناصل الرومان وهم الذين كانوا عادة يتغيرون في كل عام .
وحين كان يتولى القيادة العامة قائد يارع يستطيع الإمساك بزمام هذه القوات
وتنظيمها . كان يجعل منها أداة محاربة ممتازة . ولما لم تكن قيادة مثل هذه
القوات أمرا يسيرا . فإن القواد كانوا يتمتعون بسلطات واسعة تمكنهم من السيطرة
على قواتهم . ولذا كان القواد لا يحاسبون على الخسائر في الأرواح . فإنهم كانوا
يحاسبون حسابا عسيرا على الفشل في تحقيق الأهداف المنشودة . فكم قضت
الحكمة العليا بإعدام القواد الفاشلين . واذا جاز لنا أن نصدق الروايات المعادية
للقرطجنيين . فإنه يبدو أنه كان من الحكمة أن يخفي القائد المنتصر في البر أو في
البحر مدى انتصاره لأنه كان من الخطر البين إثارة غيرة أولئك الذين كانت
بأيديهم مقاليد الأمور في قرطجنة . فقد كان حرصهم على الحفاظ للطبقة
الحاكمة بسلطتها يدفعهم إلى مناهضة القواد النابهين خشية أن تحدثهم أنفسهم
بإقامة دكتاتورية عسكرية .

وتشهد الروايات القديمة كافة بمهارة قوات قرطجنة البحرية وكفايتها .
ويؤيد ذلك أن قرطجنة اغتصبت سيادة البحار الغربية من إغريق سراقوسة
وتارنم . بيد أنه عندما أخذ الرومان عن القرطجنيين طراز سفنهم وكونوا لأنفسهم
أسطولا لم يلبثوا أن اكتسبوا تدريجا في البحار . ولعل إطراء الكتاب الرومان
للأسطول القرطنجي كان الباعث . من ناحية إعجابا حقيقيا . ومن ناحية
أخرى رغبة الإغراق في الإشادة بما أحرزوه مواطنوهم من انتصارات على مثل هذا
الأسطول .

ولسوء الحظ أننا لا نعرف من كان يتكون رجال الأسطول القرطجي . وإن كنا نعرف أن عدد سفن هذا الأسطول وصل إلى حوالي ٢٥٠ سفينة حربية في خلال الحرب البونية الأولى . وأن كل سفينة حربية ^(١) في القرن الثالث قبل الميلاد كانت تحتاج عادة إلى ٣٠٠ مجدف ^(٢) فضلا عن ١٢٠ مقاتلاً . ومعنى ذلك أن الأسطول القرطجي كان يضم عندئذ حوالي ٧٥.٠٠٠ مجدف وحوالي ٣٦.٠٠٠ مقاتل . وإذا كان من المرجح أن المجدفين كانوا من العبيد والمأجورين . فإنه لا يمكن الجزم إذا كان المقاتلون من المرتزقة أم من المواطنين . وعلى كل حال فإنه . وفقاً لما يرويه بوليبيوس وتؤكدته نتائج الحروب البونية . لم يكن هؤلاء المقاتلون أندادا للرومان . وأما عن ضباط الأسطول فإنه لا جدال في أنهم كانوا مثل ضباط الجيش من المواطنين المحترفين وعلى درجة عالية من الكفاءة .

٤ - سياسة قرطجنة الخارجية

وقد كان هدف السياسة الخارجية التي اتبعتها قرطجنة هو الحفاظ على صوالحها التجارية بضمان سيطرتها على غرب البحر المتوسط . ولم تكن قرطجنة تخوض غمار أية حرب دون أن يكون لها هدف محدد يعود عليها بنوع ما من المكاسب . ومع استعداد قرطجنة للدفاع عن صوالحها بالقوة المسلحة إذا اقتضى الأمر - وهو ما يتضح مما مر بنا من صراعها مع الإغريق - فإنها كانت تفضل اجتناب الحرب إذا أمكن تحقيق بغيتها بالوسائل السلمية . وقد عرفنا كيف أنها عقدت أواصر الود والصداقة مع مدن اتروريا الساحلية في خلال القرن السادس قبل الميلاد وتعاونت معها في القضاء على ما كان للقوقايين من سيادة على البحر

(١) يسمى هذا النوع من السفن الحربية « كوينكريم » (*quinquereme*) أي الخماسية . ويرجح الآن أن سبب هذه التسمية يرجع إلى أنه كان يدير كل مجداف في السفينة خمسة رجال . وأن عدد المجاديف في كل سفينة كان حوالي ستين مجداف . انظر :

W. W. Tarn, *Hellenistic Military and Naval Developments*, pp. 129 ff.

Polyb. I. 26. (٢)

التيراني . وعرفنا كذلك أن قرطجنة عقدت مع روما معاهدتين تجاريتين في صدر عهد الجمهورية وعند منتصف القرن الرابع قبل الميلاد ، ثم معاهدة عسكرية في عام ٢٧٩ ق . م . على أمل أن يظل بوروس منهمكا في القتال مع روما فلا يولي اهتمامه إلى مساعدة إغريق صقلية ضدها .

ومما يجدر بالملاحظة : أولا ، أنه قد نُص في هذه المعاهدات الثلاث على ألا تكون لقرطجنة قواعد دائمة في إيطاليا . وثانيا ، أنه فيما بين عامي ٣٥٠ و ٢٧٠ ق . م . أنشأت روما على الساحل الغربي لسيب الجزيرة الإيطالية ، ابتداء من اتروريا حتى قمبانيا . سلسلة من المستعمرات العسكرية الرومانية البحت . وثالثا ، أنه في عام ٣١١ ق . م . أنشأ الرومان هيئة ثنائية بحرية ^(١) (Duoviri Navales) لتتولى أمر حراسة الشواطئ الإيطالية بأسطول صغير . ذلك أنه وفقا لما جاء عند ليفيوس ^(٢) لم يكن تحت إمرة كل عضو من عضوي هذه الهيئة سوى عشر سفن حربية .

وإن دل ذلك كله على شيء ، فإنه يدل على أنه برغم الصلات الودية التي كانت قائمة بين روما وقرطجنة ، فإنه منذ زمن بعيد كانت الشكوك تساور الرومان من ناحية قرطجنة ويخشون أن تسيطر على شواطئ إيطاليا مثل ما سيطرت على شواطئ أفريقيا وإسبانيا . ومع ازدياد قوة روما وامتداد سيطرتها حتى مشارف امبراطورية قرطجنة لم يكن هناك مفر من وقوع صدام بين هاتين القوتين .

ثالثا - مشكلة مسانا (مسينيا) تعجل بوقوع الصدام

عرفنا أنه في أعقاب وفاة أجاثوقلس طاغية سراقوسة ترك المرتزقة القمبانيون « المامرتيني » خيمة سراقوسة واستولوا في حوالي عام ٢٨٨ ق . م . على مسانا

(١) Liv. IX, 30, 4.

(٢) Liv., XL, 18, 7-9.

وجعلوها قاعدة لإغاراتهم على أقاليم المدن الإغريقية في صقلية . ولما كان المامرتيني يشكلون خطرا شديدا على جارتهم سراقوسة . فإنه بعد أن آلت مقاليد الحكم فيها إلى هيرو (Hiero) - وهو الذي اتخذ لقب ملك في عام ٢٦٥ ق . م . - حاصر مسانا في عام ٢٦٤ ق . م . حصارا شديدا وأصبح سقوطها في قبضته أمرا يكاد أن يكون مؤكداً . وإزاء ذلك ناشد المامرتيني المساعدة من أسطول قرطجني يبدو أنه كان قريبا من مسرح الأحداث البحرية هناك توقعاً لمثل هذا الاحتمال . فقد كانت قرطجنة شديدة الحرص على الحيلولة دون اتساع سيطرة سراقوسة . وعندما نجح الأسطول القرطجني في رفع الحصار ولكنه ظل راسيا في مسانا ، خشي المامرتيني أن تفرض قرطجنة سيطرتها عليهم . ولذلك رأوا أنه لا مخرج لهم من هذه الورطة إلا بأن يطلبوا إلى روما إدخالهم في زرة رعاياها .

وإذ أدرك السناتو أنه كان من شأن استيلاء قرطجنة على مسانا تهديد سلامة جنوب إيطاليا وحرية سفن روما وسفن حلفائها في استخدام مضيق مسانا . أدرك كذلك أن الاستجابة إلى طلب المامرتيني قد يؤدي إلى الاشتباك مع قرطجنة في حرب بحرية . وأن الرومان لم تكن لهم خبرة بمثل هذه الحرب ولا أسطول يضارع من قرب أو بعد أسطول قرطجنة . وإزاء هذه الاعتبارات نستطيع أن نفهم سر انقسام الآراء في السناتو بصدد هذه المشكلة وإحالة إياها دون توجيه محدد إلى جمعية المثنيات ، فيما يرجع . ولما كان المواطنون الرومان يستشعرون الحاجة إلى الراحة بعد المجهود المضني الذي بذلوه في السيطرة على شبه الجزيرة الإيطالية وبخاصة في أثناء الصراع مع يوروس . فإنه ملك الجمعية الشعبية أيضا التردد والحيرة إلى أن أقنعها القنصلان بالموافقة على التحالف مع المامرتيني لما ينطوي عليه إرسال حملة إلى صقلية من « مكاسب » طائلة . أي المجد العسكري وأسلاب الحرب . بيد أن الجمعية لم تذهب إلى أبعد من الموافقة على المحاولة وإرسال نجدة فورا إلى مسانا . حيث حققت النجدة هدفها دون إراقة أي دماء لأنه عند ظهور الرومان على غير توقع انسحب الأسطول القرطجني بسلام .

غير أنه لما لم يكن في نية حكومة قرطجنة التفريط في هذه الغنيمة بمثل هذه السهولة . فإنها على الفور أرسلت حملة لاستعادتها وحرزت هيرو على الانضمام إلى جانبها لطرد الدخلاء الرومان من صقلية وقام الفريقان بمحاصرة مسانا . مما حدا بالسنانو إلى حشد فرقتين وإرسالهما بقيادة القنصل أبيوس فلاوديوس لتعزيز النجدة . وعندما نجحت التعزيزات في عبور البحر والوصول إلى مسانا ، تمكن الرومان من رفع الحصار عنها بهزيمة القوتين المتحالفين . وعلى هذا النحو أنقذت روما مسانا . ولكنها في الوقت نفسه أشعلت فتيل الحرب بينها وبين قرطجنة وسراقوسة .

رابعا : الحرب البونية الأولى : ٢٦٣ - ٢٤١ ق . م .

ويمكن تقسيم هذه الحرب إلى ثلاث مراحل على النحو التالي :

١ - المرحلة الأولى : ٢٦٣ - ٢٥٦ ق . م .

في عام ٢٦٣ ق . م . أنفذ الرومان إلى صقلية جيشا كبيرا من مواطنيها وحلفائها (حوالي ٤٠.٠٠٠ فيما يرجع) بقيادة القنصل مانديوس فاليريوس (Manius Valerius) لمعاينة هيرو على انضمامه إلى القرطجيين . وقد اجتاحت القوات الرومانية كل شيء أمامها إلى أن واجهت سراقوسة باستحكاماتها المنيع . وهي التي طالما تحطمت عليها غزوات القرطجيين . فقام فاليريوس بمحاصرة سراقوسة وعرض الصلح على هيرو لقاء دفع غرامة حربية قدرها مائة تالنت (حوالي ٢٥٠٠٠ جنيه أسترليني) والاحتفاظ بإقليم خصب ضيق حول سراقوسة وعقد محالفة مع روما على قدم المساواة لمدة خمسة عشر عاما . وإذ أدرك هيرو أنه من العبث الصراع مع دولة لم يكن فداها وأن شروط الصلح معقولة . قبل ما عرضه عليه فاليريوس وعقد معاهدة التحالف مع روما " . وبذلك هجر جانب قرطجنة .

(١) في نهاية هذه المدة ، أي في عام ٢٤٨ ق . م . جددت هذه المعاهدة على أن تكون أبدية . وعلى كل حال فإنها ظلت قائمة حتى وفاة هيرو في عام ٢١٥ ق . م .

ولم تقف قرطجنة مكتوفة الأيدي إزاء ذلك بل أرسلت إلى صقلية جيشا كبيرا قوامه ٥٠.٠٠٠ مقاتل ليحاول محو آثار ما أصابها من فشل ودعم مركزها في هذه الجزيرة . وقد اتخذ هذا الجيش قاعدة له مدينة أجريجتوم (Agrigentum) . وكانت مدينة إغريقية تقع عند وسط الشاطئ الجنوبي لصقلية وتربطها بقرطجنة صلات تجارية وثيقة جعلتها تنحاز إلى جانبها . وللقضاء على هذا الخطر في مهده ، زحف الرومان على أجريجتوم في عام ٢٦٢ ق . م . وحاصروها . وبعد معركة عنيفة اقتحموا المدينة ودمروها تدميرا وباعوا أهلها في سوق النخاسة .

ولما كان استيلاء الرومان على أجريجتوم قد أظهر تفوقهم العسكري على عدوهم وأقنعهم بقدرتهم على طرده من صقلية بأجمعها ومن ثم أخذوا يعملون على تحقيق هذا الهدف . فإن معركة أجريجتوم تعتبر نقطة تحول في سياسة الرومان الخارجية . ذلك أنهم منذ هذه المعركة اتجهوا إلى تحقيق أهداف لم تكن قبلتهم في الماضي . ومعنى ذلك أن الأطماع العسكرية هي التي أصبحت توجه سياسة الرومان الخارجية .

وعندما أدرك الرومان أنهم لكي يستطيعوا فتح صقلية وفي الوقت نفسه حماية شواطئ إيطاليا من إغارات الأسطول القرطجني . وكان في ذلك الوقت يتألف من ١٢٠ سفينة حربية . على حين أنه لم يكن لديهم إلا عدد قليل من السفن الحربية . وأن الوحدات البحرية التي كان يمكنهم الحصول عليها من المدن البحرية التابعة لهم لم تكن وافية بالغرض . قرروا إنشاء أسطول يزيد عدد سفنه قليلا على عدد سفن الأسطول القرطجني ^(١) . وهذا يوحي بأن الرومان أصبحوا لا يتطلعون فقط إلى طرد القرطجنيين من صقلية بل أيضا إلى القضاء على سيادتهم البحرية . ومن سخرية القدر أن الرومان اتخذوا من سفينة حربية

(١) عن عدد سفن الفريقين في خلال الحرب البونية الأولى انظر :

W. W. Tarn, J. H. S., 1907, pp. 18 ff.

قرطجية قديمة هجرها أربابها نموذجاً لبناء سفن أسطولهم . ويرجح أن يكون قد ساعدتهم على بناء هذا الأسطول حلفاؤهم السراقوسيون . وكانوا يتمتعون بمهارة فائقة في بناء السفن .

وعندما اكتمل بناء الأسطول في عام ٢٦٠ ق . م . . اجتراً القنصل جابوس دويليوس (Duilius) على الاشتباك مع الأسطول القرطجي في معركة بحرية تجاه مولاي (Mylae) على الشاطئ الشمالي لصقلية قرب طرفه الشرقي . وبالرغم من أن البحارة القرطجين كانوا أمهر من البحارة الرومان وأكثر منهم كفاية وسرعة في المناورة . فإن الرومان عوضوا ذلك بشوقهم في القتال وباستخدامهم وسيلة كانت شائعة في وقت ما بين الإغريق . وكان من شأن هذه الوسيلة تحويل المعارك البحرية إلى اشتباكات على ظهر السفن تماثل الاشتباكات البرية . ذلك أن الرومان زدوا كل سفينة من سفنهم الحربية بما يشبه رافعة عريضة تنتهي بمخاطف وثبتت هذه الرافعة فوق السفينة على نحو يمكن من تحريكها في أي اتجاه . وعند اقتراب أية سفينة معادية كانت الرافعة تصوب إليها فتشدها إلى السفينة الرومانية وينقض المقاتلون على أعدائهم ^(١) . وقد أحرز الرومان في هذه المعركة انتصاراً باهراً شجعهم على القيام بعدة هجمات على مستعمرات قرطجة في سردينيا (عام ٢٥٩ ق . م .) وفي قورسيقا (عام ٢٥٨ ق . م .) . ولكنهم لم يهزموا نتيجة حاسمة هناك . وفي الوقت نفسه وحتى عام ٢٥٦ ق . م . تابع الرومان فتح صقلية واستولوا على كل المدن الواقعة في وسط صقلية . ولكن قرطجة ظلت محتفظة بمراكزها الرئيسية الواقعة في غرب الجزيرة وهي : ثرمائي ^(٢) (Thermae) وبانورموس (Panormus = بالرمو) ودريانا (Drepana) وليلوبايوم (Lilybaeum)

(١) Polyb., III, 22; (١) W. W. Tarn. Hellenistic Military and Naval Developments, p. 146; J. H. Thiel, Studies on the History of Roman Sea-Power, pp. 432 ff.; H. T. Wallinga. The Boarding-bridge of the Romans; H. H. Scullard, op. cit.; pp. 148-149.

(٢) كانت هذه المدينة تسمى أصلاً هيمرا (Himera) إلى أن استولى القرطجيون عليها ودمروها في عام ٤٠٨ ق . م .

وسلينوس (Selinus) وهرقليامينو (Heraclea Minoa). وفي هذه الأثناء أدرك الرومان أنه لن يحسم الصراع إلا إذا كالأو لقرطجنة ضربة قاصمة . ولما كان مركزهم في صقلية أصبح يتيح لهم الفرصة للاتقضااض على قرطجنة ذاتها . فلأنهم عقدوا العزم على غزو أفريقيا وشرعوا في تقوية أسطولهم حتى أصبح يتألف من ٢٥٠ سفينة حربية فضلا عن ٨٠ سفينة للنقل . وبطبيعة الحال لم تغب أبناء هذه الاستعدادات عن قرطجنة فأعدت أسطولا يرجح أنه كان أصغر قليلا من الأسطول الروماني .

٢ - المرحلة الثانية : ٢٥٦ - ٢٥٥ ق . م .

وفي عام ٢٥٦ ق . م . أبحر الأسطول الروماني قاصدا غزو إفريقيا . ونجاء رأس أقنوموس (Ecnomus) على الشاطئ الجنوبي لصقلية اشتبك معه الأسطول القرطجني في معركة أحرز فيها الأسطول الروماني نصرا أخلى الطريق أمامه بحيث استطاع أن يتزل على الشاطئ الأفريقي دون أية مقاومة حملة الغزاة بقيادة القنصل مارقوس أتيليوس رجولوس (M. Atilius Regulus) . وقد أنزل رجولوس بالقرطجنيين عدة هزائم متتابعة كان من شأنها أنها شجعتهم على التقدم وإقامة معسكره لقضاء الشتاء على مسيرة يوم واحد من قرطجنة ، ودفعت العدو إلى طلب الصلح . غير أن رجولوس عرض شروطا قاسية حفزت القرطجنيين على رفضها مفضلين استئناف القتال بعد انتهاء فصل الشتاء . وفي هذه الأثناء استأجرت قرطجنة خدمات نخبة ممتازة من المرتزقة على رأسهم قائد اسبرطي محترف يدعى زانثيبوس (Xanthippus) . وعلى الفور قام زانثيبوس ورجاله بتدريب الجيش القرطجني وفقا لأفضل أساليب القتال الإغريقية . وما أن وافى ربيع عام ٢٥٥ ق . م . حتى كان الجيش القرطجني في أحسن حال وهزم الجيش الروماني هزيمة فادحة وأسر قائده القنصل رجولوس . ولكنه عندما تصدى الأسطول القرطجني للأسطول الروماني الذي كان قادما بتعزيزات لرجولوس نكب بنحسائر جسيمة شلت قوة قرطجنة البحرية على

مدى الأعوام الخمسة التالية بيد أن الأسطول الروماني المظفر لم يصل إلا بعد انتهاء المعركة البرية ولم يكن في وسعه إلا أن ينقذ فلول الحملة الرومانية . وفي أثناء عودة هذا الأسطول عصفت به الأنواء تجاه شاطئ صقلية الجنوبي ونحطمت أكثر من ٢٥٠ سفينة (من بينها حوالي ١٠٠ سفينة قرطاجنية كان قد غنمها في المعركة السابقة) فلم تتبق منه إلا حوالي ١٠٠ سفينة فقط .

٣ - المرحلة الثالثة : ٢٥٤ - ٢٤١ ق . م .

لم تدخر روما جهدا ولا مالا في إعادة بناء أسطولها . ولكنها بدلا من أن تستخدمه في إعادة غزو أفريقيا وجهته إلى التعاون مع الجيش في مهاجمة القواعد القرطاجنية الباقية في صقلية . وقد جنت روما أولى ثمار هذا التعديل في خطتها عندما سقطت بانورموس في قبضتها في عام ٢٥٤ ق . م . غير أن نشاطها لم يلبث أن تراخى لأول مرة في خلال الحرب البونية . ووقف الفريقان يرقب كل منهما الآخر فلم يحدث شيء يذكر حتى عام ٢٥٠ ق . م . عندما حاولت قرطاجنة استرداد بانورموس ورُدَّت قواتها على أعقابها بخسائر كبيرة . مما حفز الرومان على استئناف نشاطهم في العام التالي بالزحف على ليلوبايوم ومحاصرة هذه المدينة المنيعه برا وبحرا .

وقد كان من شأن الخطر المحدق بليلوبايوم أنه استنهض همة قرطاجنة فأعادت بناء أسطولها . وفي العام التالي (٢٤٩ ق . م .) ألحق بالأسطول الروماني هزيمتين بالقرب من شواطئ صقلية . وبذلك استعادت قرطاجنة سيادة البحر مؤقتا . وأتيحت لها فرصة الاستعداد للقيام بهجوم مضاد حاسم على الرومان وقد أنهكت الحرب قواهم واستنفدت مواردهم المالية . وفي عام ٢٤٧ ق . م . أسندت قرطاجنة قيادة قواتها في صقلية إلى قائد شاب يدعى هاميلقار بارقا (Hamilcar Barca) . وقد استولى هاميلقار على موقعين منيعين - وهما جبل هرقى (Hercte) قرب بانورموس وجبل أروكس (Eryx) بجوار دربانا - واتخذ منهما

قاعدتين لشن إغارات خاطفة ليس فقط على القوات الرومانية التي كانت عندئذ تحاصر ليليبايوم وكذلك دربانا . بل أيضا على الشواطئ الإيطالية . بيد أن قرطجنة تقاعست عن تزويد هاميلقار بما كان يلزمه سواء من الفرق أم من السفن ليتمكن من خوض معركة برية فاصلة في صقلية أو من تحويل إغاراته الخاطفة على الشواطئ الإيطالية إلى غزو أفعال أثرا .

وفي هذه الأثناء حين تغلب الرومان على مشكلة عجز الخزانة العامة عن مواجهة نفقات الحرب وبناء أسطول جديد بالالتجاء إلى التبرعات الخاصة مما مكنهم من إعداد مائتي سفينة حربية ، قررت حكومة قرطجنة الاقتصاد في النفقات بسحب الجانب الأكبر من أسطولها وتسريح رجاله . وتبعاً لذلك عندما تم بناء الأسطول الروماني وذهب في صيف عام ٢٤٢ ق . م . ليضيق خناق الحصار على ليلوبايوم ودربانا من ناحية البحر عجزت قرطجنة عن إعداد أسطولها بحيث يستطيع إنقاذ هاتين القلعتين ، ولم يكن في وسعها أن تفعل أكثر من إرسال نجدة بحرية قابلها الأسطول الروماني خارج دربانا وسحقها في ربيع عام ٢٤١ ق . م . ولما لم يعد هناك أمل في إنقاذ ليلوبايوم ودربانا وأصبح الطريق مفتوحاً أمام الرومان ليغزوا إفريقيا ثانية . فإن قرطجنة قبلت شروط الصلح التي عرضها القنصل جايوس لوتاتيوس قاتولوس (Lutatius Catulus) ، وهو الذي كان يتولى القيادة العليا للأسطول الروماني وعرف هذا الصلح باسمه ، أي صلح قاتولوس .

٤ - نتائج الحرب البونوية الأولى

١ - قضت شروط صلح قاتولوس بأن تنزل قرطجنة للرومان عن كل ما تبقى لها من ممتلكات في صقلية وكذلك عن مجموعة الجزر الواقعة بالقرب من صقلية . فضلا عن دفع تعويض كبير قدره ٣٢٠٠ تالنت (حوالي ثلاثة أرباع مليون جنيه استرليني) على أقساط سنوية لمدة عشرين عاماً .

ب - آلت إلى روما السيادة البحرية في غرب البحر المتوسط .

ج - شجع ذلك كله روما على التطلع إلى بناء امبراطورية لها . ولا سيما أن هذه الحرب أثبتت قدرتها على التعلم من خصومها ، وفوق مقاتليها على المرتزقة ، ونجاح نظام الحكم الذي وضعته في شبه الجزيرة الإيطالية بدليل بقاء حلفائها على ولائهم لها ومبادرتهم إلى الوفاء بالتزاماتهم برغم كل ما تحملوه من خسائر فادحة على مدى سنين طويلة من القتال المرير . فقد خسر الرومان وحلفائهم في البحر فقط حوالي ٥٠٠ سفينة و ٢٠٠.٠٠٠ رجل .

د - لم تقتصر نكبة قرطجنة على خسائرها الجسيمة في السفن وفي الرجال . ولا على إفلات السيادة البحرية من قبضتها بسبب سياستها الخرقاء : في الموازنة الدقيقة بين أرباح كل عملية حربية وخسائرها كما لو كانت صفقة تجارية . وفي الاعتماد على المرتزقة . ذلك أن هؤلاء المرتزقة الذين أسهموا في فشل العسكري لم يلبثوا بعد الحرب أن أضافوا إلى نكبة الهزيمة نكبات أخرى لم يفد منها إلا الرومان .

وبيان ذلك أنه ما أن عاد المرتزقة من صفلية حتى طالبوا حكومة قرطجنة بدفع المرتبات السخية التي كان قائدهم هاميلقار قد وعدهم بها . وعندما رفضت الحكومة مطالبهم أشعلوا لهيب الثورة بين الليبيين ، فلم تلبث قرطجنة أن وجدت نفسها مشتبكة في حرب ^(١) أشد ضراوة وعنفا من الحرب التي خرجت منها . بيد أنه عندما أسندت القيادة العليا إلى هاميلقار تمكن من القضاء على الثوار (عام ٢٣٨ ق . م .) فتنفست قرطجنة الصعداء بعد ثلاث سنوات من الشقاء .

وفي أثناء اشتعال هذه الحرب أظهر الرومان عظفا شديدا على قرطجنة ، فقد زودوها بإمدادات كان حلفائهم يريدون بيعها للثوار ، بل سمحت لقرطجنة بتجنيد فرق من الإيطاليين . وعندما ثارت حامية سردينيا على قرطجنة في عام

(١) عن تفاصيل هذه الحرب انظر :

Polyb., III, 75 ff.

٢٣٩ ق . م . وعرضت على الرومان أن تسلمهم الجزيرة . رفضوا هذا العرض . بيد أنه ما أن انتهت حرب الثوار في أفريقيا حتى غيّر الرومان موقفهم . ذلك أنه عندما جاء الرومان في عام ٢٣٨ ق . م . عرض ثان من مرتزقة قرطجة في سردينيا . قبل السناتو هذا العرض وأرسل قوة احتلت المراكز القرطجية الواقعة في الجنوب الغربي بـسردينيا . وعندما احتجت قرطجة على هذه القرصنة وشرعت في إعداد حملة ضد مرتزقتها الخارجين على طاعتها . اعتبر السناتو ذلك عملا عدائيا من جانب قرطجة وأعلن عليها الحرب إلا إذا آثرت السلم بشرط أن تنزل للرومان عن سردينيا وقورسقا . وأن تدفع تعويضا إضافيا قدره ١٢٠٠ تالنت (حوالي ٣٠٠,٠٠٠ جنيه استرليني) . ولما لم يكن في وسع قرطجة عندئذ الاشتباك ثانية مع الرومان . فلما اضطرت إلى قبول شروط السلم . وبذلك أصبح البحر التيراني بحيرة رومانية .

وإذا كان يمكن تفسير تصرف روما في هذه المسألة بأنه كان بمثابة إجراء وقائي ضد احتمال تغير سياسة قرطجة بتأثير من هاميلقار . فإنه ينهض دليلا على أمرين : وأحدهما ، هو السياسة الاستعمارية التي أخذت روما تتهجها على الأمل منذ الاستيلاء على أجريجتوم . والأمر الآخر . هو بطلان الزعم القائل بأن روما كانت تتوخى العدل والإنصاف في معاملاتها مع الدول الأخرى . وعلى كل حال فإنه لم يكن من شأن ما أقدمت عليه روما القضاء على روح التأثير في قرطجة بل شد أزرها وتغذيتها .

وفي عام ٢٢٧ ق . م . حددت روما وضع الممتلكات التي أحرزتها خارج إيطاليا بتحويلها إلى ولايتين (provinciae) كانت إحداها تشمل صقلية كلها ما عدا مملكة هيرو ، والأخرى تشمل جزيرتي سردينيا وقورسقا معا . ولهذا السبب زيد عندئذ عدد البرابتورس إلى أربعة ليتولى اثنان منهم حكم هاتين الولايتين .

خامسا - الحرب مع إلثوريا (Illyria) : ٢٢٩ - ٢١٩ ق . م .

حين تولت روما أمر علاقات حلفائها مع الدول الأجنبية . تحملت في الوقت نفسه الدفاع - عن صوالح هؤلاء الحلفاء . وقد كان الاضطلاع بهذه المسئولية هو الذي أفضى إلى التدخل الروماني عبر الأدرياتي . وبيان ذلك أنه في أثناء الحرب البونية الأولى وحد الملك أجرون (Agron) القبائل شبه المتبررة التي كانت تعيش في أرجاء إلثوريا (يوغوسلافيا على وجه التقريب) تحت حكمه وجعل القرصنة البحرية المورد الرئيسي لمملكته . وعندما تحالف أجرون . قبيل وفاته في عام ٢٣١ ق . م . ، مع مقدونيا في حروبها ضد أبيروس (البانيا) وعصبي ايتوليا وآخايا أخذ نشاط القراصنة الالوريين يمتد من البحر الأدرياتي إلى البحر الايوني الواقع جنوبيه . وعندما توفي أجرون وخلفته زوجته الملكة تيوتا (Teuta) ، تابعت سياسته التوسعية ، وفي عام ٢٣٠ ق . م . استولت على عدد من المدن الإغريقية وكذلك على جانب كبير من أبيروس وأقارنانيا وبذلك أصبح نفوذ الوريا يمتد إلى خليج قورنثة . كما أصبح القراصنة الالوريون يمارسون نشاطهم على نطاق واسع في البحرين الأدرياتي والايوني . وطالما قصر القراصنة اعتداءاتهم على الأغريق لم تول روما نشاط الالوريين أهمية ولكنهم عندما أخذوا يعتدون على التجار الإيطاليين ويسطون على شواطئ ايطاليا الجنوبية . أرسل السناتو في شتاء عام ٢٣٠ ق . م . بعثة سياسية إلى تيوتا للاحتجاج على أعمال القراصنة ضد حلفاء روما الإيطاليين . وطلب التعويض المناسب . ولم يحدث فقط أن مطالب السناتو رُفضت بازدرأ بل إن القراصنة اعتدوا على السفراء في طريق العودة وقتلوا أحدهم . وقد رد السناتو على ذلك بأنه أنفذ في عام ٢٢٩ ق . م . أسطولا وجيشا كبيرين أرغما تيوتا على طلب الصلح في العام التالي ، وبمقتضاه تقرر أن تنزل تيوتا عن الفتوحات التي أحرزتها مؤخرا في أبيروس وأقارنانيا وكذلك عما استولت عليه من المدن الإغريقية الواقعة على شواطئ البحرين الأدرياتي والايوني ، وألا تتخطى سفنها الحربية ميناء ليسوس (Lissus) ، وهو الذي يرجح أنه اعتبر الحدود الجنوبية لالوريا . وأن تدفع لروما تعويضا عن الحرب . ولم

تكتف روما بذلك بل أنها اقتطعت من الوريا إقليمها الساحلي المعروف بسلامشيا وكونت من هذا الإقليم ومن جزيرة فاروس المجاورة له ولاية مستقلة أقامت عليها مقامرا إغريقيا يدعى ديمتريوس الفاروسي . وكان أصلا في خدمة تيوتا ولكنه عندما بدأت الحرب انضم إلى الرومان . وفضلا عن ذلك فإن روما بسطت حمايتها على عدد من المدن الإغريقية البحرية وكذلك على إقليم ساحلي بجوارها . وقد احتفظت هذه المدن باستقلالها الذاتي ، بينما تولت روما أمر الدفاع عنها وسيطرت سيطرة تامة على علاقاتها الخارجية مع جيرانها ، ومع ذلك فإن روما لم تدخل هذه المدن رسميا في عداد حليفاتها أو تفرض عليها الجزية .

وقد كانت روما تستهدف من وراء الخطوات التي اتخذتها تأمين سيطرتها التامة على بوغاز أوترانتو . وكان يعتبر الطريق الرئيسي للمواصلات بين إيطاليا وبلاد الإغريق . بيد أنه كان من شأن قيام الرومان لأول مرة بعبور البحر الأدرياتي وخوض غمار حرب مع الوريا ووضع أقدامهم في شبه جزيرة البلقان بإقامتهم ولاية عميلة تحت إمرة ديمتريوس الفاروسي وبسط حمايتهم على بعض المدن الإغريقية فضلا عن الإقليم المجاور لهذه المدن . أنه أثار عدااء مقدونيا . فقد كانت حليفة الوريا وتعتبر نفسها صاحبة حقوق ليس فقط على إغريق البلقان بل على شبه جزيرة البلقان بأجمعها . ومما زاد في سخط مقدونيا وخاوفها أن الرومان تجاهلوها تجاهلا تاما قبل حربهم مع الوريا وبعد هذه الحرب بإنشاء علاقات دبلوماسية مع أعداء مقدونيا وحلفائها على السواء : مع عصبة إيتوليا وآخابيا ومع مدينتي قورنثة وأثينا . وقد ترتب على ما أفادته عصبة إيتوليا وآخابيا - عدوتنا مقدونيا - من نجاح الرومان في القضاء على القرصنة اللورية دعم العلاقات بين الرومان وهاتين العصبتين ، مما رأت فيه مقدونيا نذيرا بانحياز الرومان إلى جانب خصومها في الصراع الناشب بينها وبينهم .

ولم تستطع مقدونيا التدخل في الحرب بين الوريا والرومان بسبب الأزمة

الداخلية التي وقعت في مقدونيا عقب وفاة ملكها ديمتريوس الثاني في عام ٢٢٩ ق. م. وما أن اغتصب أنتيجونوس دوسون (Antigonos Doson) العرش ودعم مركزه حتى استغل فرصة المنازعات التي كانت تقطع أوصال بلاد الإغريق وأعاد بسط سيادة مقدونيا على بلادهم . وقد ساعده على ذلك تقرب عصابة ايتوليا إليه وتحالف عصابة آخايا معه وانتصاره على اسبرطة انتصارا حاسما في عام ٢٢٢ ق. م. ولم تكن نتيجة نشاط أنتيجونوس دوسون توحيد أغلب بلاد الإغريق بزعامة مقدونيا فحسب ، بل أيضا انحياز ديمتريوس القاروسي إلى جانبه . وقد ظن هذا المغامر أن الفرصة مواتية لممارسة أعمال القرصنة من جديد ، فاعتدى في عام ٢٢٠ ق. م. على بعض السفن والمدن التي كانت في حماية روما . وقد ردت روما على ذلك بعنف لم يجد هذا المغامر أمامه مناصا من الفرار نجاة بحياته . واستولت روما على أهم موقعين حصينين في ولايته وهما فاروس وديميلتوس (Dimillus) . وشاءت الصدفة أن تقع هذه الأحداث أيضا حين كانت مقدونيا تحتاز أزمة حالت دون تدخلها . ذلك أن أنتيجونوس دوسون توفي عام ٢٢٠ ق. م. وخلفه على العرش ملك شاب يدعى فيليب الخامس . فظنت عصابة ايتوليا أن شباب الملك الجديد وعدم خبرته سيتيحان لها الفرصة لبسط سيادتها على بلاد الإغريق . ولكن فيليب أذهلها بخبرته وجرأته . وبعد حرب طاحنة تسمى « حرب الحلفاء » أرغمها على قبول الصلح في عام ٢١٨ ق. م. وما أن فرغ فيليب من هذه الحرب حتى أخذ يعد العدة لطرد الرومان من الوريا ليستريح بالاً من ناحية أولئك الجيران الدخلاء .

سادسا - الحرب مع الغال في شمال إيطاليا : ٢٢٥ - ٢٢٢

بعد الاشتباكات التي وقعت في أوائل القرن الثالث قبل الميلاد بين الرومان والقبائل الغالية النازلة في شمال إيطاليا . أوقفت هذه القبائل إغاراتها على شبه الجزيرة الإيطالية . وانصرفت على مدى نصف قرن تقريباً إلى الزراعة والرعي

ولم تحاول الإفاذة من انشغال الرومان بصراعهم مع بوروس أو مع قرطجنة . وبعد انتهاء الحرب البونية الأولى ظهرت ثانية بوادر الاضطرابات في شمال إيطاليا عندما قامت قبائل البويي (Boii) في عام ٣٣٦ ق.م. بمحاولة فاشلة للاستيلاء على أريمينوم . ثم هدأت الاحوال بضع سنين . ولكنه كان أشبه بالهدوء الذي يسبق العاصفة . اذ يبدو كأن سياسة روما التوسعية أقنعت الغال بأن مصيرهم أصبح محتوماً اذا لم يبادروا روما بضربة قاصمة قبل أن تنقض هي عليهم . وعلى كل حال فإن أربع قبائل غالية تحالفت سوياً بزعامة أقوى قبيلتين غاليتين ، وهما قبيلتا الأنسوبرس والبويي . وضمت إلى الحلف عدداً كبيراً من المغامرين التازلين في بلاد الغال عبر الألب «غاليا ترانس البينا» (Gallia Transalpina)

وفي عام ٢٢٥ ق.م. زحف الغال على شمال شبه الجزيرة بجيش يقدر بحوالي ٧٠.٠٠٠ مقاتل . تاركين جانباً من قواتهم لرقابة الفتي (Veneti) الالوريين وكذلك القنوماني الغال . وهم الذين نجحت مساعي الرومان الدبلوماسية في إقصائهم عن الاشتراك في الحلف الغالي . ولواجهة هذا الخطر الداهم حشد الرومان من مواطنيهم ومن حلفائهم قوة تقدر بحوالي ١٣٠.٠٠٠ مقاتل . وعندما نجح الغزاة في الوصول إلى اتروريا عن طريق ممر جبلي لم تكن عليه حراسة . وأوسعوا اتروريا سلباً ونهباً . أطبق الرومان عليهم وأرغموهم على الانسحاب نحو الشاطئ . ولم تلبث أن وصلت من سردينيا حملة رومانية ونزلت شمالي الغزاة وبذلك قطعت عليهم خط الرجعة . وعند تلامون (Telamon) خاض النريقان موقعة حاسمة خسر فيها الغزاة أكثر قواتهم بين قتيل وأسير .

وقد كانت نتيجة الفرع الشديد الذي أثارته غزوة الغال والنصر الذي أحرزه الرومان عليهم وكذلك تطور الأحداث البخارية في إسبانيا — على نحو ما سنعرف فيما بعد — أن الرومان قرروا فتح شمال إيطاليا ليقضوا نهائياً على خطر الغال ويجعلوا جبال الألب حدود المناطق الإيطالية التي يسيطرون عليها . وقد كان

معنى ذلك اجتياح واستعمار منطقة تكاد أن تعادل شبه الجزيرة الإيطالية من حيث المساحة . وقد أقدم الرومان على الاضطلاع بهذا العبء الضخم بثقة كبيرة يعززها نصرهم الباهر واحتكامهم في قوات كبيرة . ذلك أنه يتبين من رواية بوليبيوس ^(١) — استنادا على ما كتبه فابيوس بيكتور : وكان أحد الذين شاركوا في صد الغال — أن نتيجة التعداد العسكري الذي أجري في هذه المناسبة كانت ٧٠٠.٠٠٠ مقاتل من المشاة و ٧٠.٠٠٠ من الفرسان . كان أكثر من نصفهم من الحلفاء .

وقد نجح الرومان في تحقيق هدفهم إلى حد كبير بحملات ساحقة متتابعة . ذلك أنهم في عام ٢٢٤ ق . م . أرغموا البويي على الاستسلام وبسطوا سيطرتهم على الإقليم الواقع جنوبي البو — وهو المعروف باسم « غاليا قيس بادانا » (Gallia Cispadana) أي بلاد الغال هذه الناحية من البو — باستثناء ليجوريا وهي التي لم تشترك في معاداة الرومان عندئذ ففكروها وشأنها مؤقتا . وفي عام ٢٢٣ ق . م . كسر الرومان شوكة الأنسوبرس بفضل النصر الذي أحرزه عليهم جابوس فلامينيوس (Flaminius) . وفي العام التالي نجح قلاوديوس ماركولوس (Marcellus) في إرغام الأنسوبرس على الاستسلام بعد أن تحدى زعيمهم أن يبارزه وأرداه قتلا . وفيما بين عامي ٢٢١ و ٢١٩ ق . م . بسط الرومان سيطرتهم على كل المنطقة الواقعة شمالي البو — وهي المعروفة باسم «غاليا ترانس بادانا» (Gallia Transpadana) أي بلاد الغال عبر البو — باستثناء أعالي البو . وتأمينا لمركزهم في شمال إيطاليا أنشأوا في عام ٢٢٠ ق . م . طريقا معبدا ضخما يمتد من روما إلى أريمينوم هو طريق فلامينيوس (Via Flaminia) . كما أنشأوا في إقليم انترعوه من الأنسوبرس مستعمرتين لاتينيتين هما بلاقتيا (Placentia) وقرمونا (Cremona) جنوبي البو وشماليه على التعاقب . وحوالي هذا الوقت أنشأ الرومان طريقا معبدا آخر هو طريق أورليا (Via Aurelia) — وكان يمتد من روما محاذيا شاطئه اترووريا

(١) Polyb., II, 23 ff.

حتى بيزاي (Pisae) ، وأقاموا قاعدتين بحريتين : أحدهما عند لونا (Luna) والأخرى عند جنوا . وهكذا باستثناء أغلب ليجوريا وأعلى وادي البو أصبح شمال إيطاليا أو على حد تعبير الرومان «غاليا قيس البينا» (Gallia Cisalpina) أي بلاد الغال هذه الناحية من الألب (بشطريها غاليا قيس بادانا وغاليا ترانس بادانا) تحت السيطرة الرومانية .

ولا جدال في أن هذا التوسع الروماني قد أملته اعتبارات ملحة . بيد أنه من ناحية لم يحقق ما كان الرومان ينشدونه من أمن وطمأنينة ومن ناحية أخرى أعصى قوادهم عن ممكن الضعف في أساليبهم الحربية . حقا إن الرومان جعلوا جبال الألب حدود ممتلكاتهم الإيطالية بسيطرتهم على شمال إيطاليا . ولكنهم لما كانوا قد فرضوا هذه السيطرة بقوة السلاح على قبائل محبة للقتال ولم تألف الخضوع لغيرها ، فإن الغال لم يرحبوا بغزوة هانيبال فحسب بل انضموا إلى قواته للتخلص من ربة الرومان . وإذا كان يمكن الرد على ذلك بأن الغال كانوا على كل حال سينضمون إلى هانيبال بدافع من ميلهم الغريزي إلى القتال . فضلا عن إغراء الفوز بأسلاب الحرب . فإنه لا يجب أن يغرب عن البال أن المارة التي تركها في نفوس الغال هوان الانكسار وذل الخضوع وألم الخسائر كانت كفيلة بحتمية انضمامهم إلى هانيبال وبشحن رغبتهم في الانتقام . ومن ناحية أخرى لما كان الرومان قد أحرزوا انتصاراتهم على الغال بفضل وفرة قواتهم وتفوق مقاتليهم على مقاتلي الغال . وكانوا دون شك مقاتلين شجعاناً ولكنهم يفتقرون إلى الدراية بفن الخطط الحربية المحبوك . فإن القواد الرومان وقد كانوا ضباطا غير محترفين أهملوا هذا الفن ظناً منهم أن وفرة قواتهم وكفاية مقاتليهم كفيلتان بإحراز النصر على أي عدو . وقد دفع الرومان ثمن ذلك غاليا عندما نهض لتحديهم أستاذ لا يشق له غبار في فن الخطط الحربية . على نحو ما سترى عندما جاء هانيبال بطرق أبواب روما في حربها التالية .

سابعاً - الحرب البونية الثانية : من عام ٢١٨ - ٢٠٢ ق . م .

١ - قرطجة تدعم مركزها في أسبانيا

عندما فقدت قرطجة جزيرتي سردينيا وقورسيقا بعد فقدانها صقلية والجزر المجاورة لها . عملت على تعويض خسائرها بإعادة بناء قواتها في إسبانيا . وفي عام ٢٣٧ ق . م . أسندت هذه المهمة إلى هاميلقار . وقد كان الاسبان يؤلفون وحدات قبلية بدائية تفتقر إلى الترابط والوحدة . ولذلك فإنه كان من اليسير إثارة قبيلة ضد أخرى وبسط سيطرة قرطجة بالدبلوماسية أكثر منها بالقوة الغاشمة . وقد استطاع هاميلقار في خلال السنين التسع الباقية من حياته أن يضع في إسبانيا أسس امبراطورية قرطجية بسط رقعتهما صهره هاسدروبال (٢٢٨ - ٢٢١ ق . م .) فأصبحت تمتد شمالا حتى نهر الأبرو (Ebro) ثم أضاف إليها ابنه هانيبال (٢٢١ - ٢١٨ ق . م .) فأصبحت تمتد في الداخل إلى ما وراء نهر تاجوس (Tagus) . وقد كان الهدف الاسامي للأعمال التي قام بها هاميلقار وخليفته والمبرر الذي أقنعوا به مواطنيهم هو الحصول على موارد دخل جديدة يمكن أن تعوض خسائر الحرب . ولما كانت ممتلكات قرطجة في إسبانيا قد أصبحت تشمل أغنى أجزائها . وكان عائد المناجم قد ازداد كثيرا بعد قيام القرطجيين باستغلالها ، فإن قرطجة استعادت سريعا رخاءها ولم يسعها الا أن تبارك نشاط رجالها . وأما لهدف الثاني للقود القرطجيين . فإنه كان استغلال موارد إسبانيا الوفيرة من الرجال في بناء جيش يكون على أتم الأهبة لخدمة قرطجة . وقد نجح هاميلقار وخليفته في تكوين جيش قوي شديد الولاء لهم .

وفيما بعد انتهت الروايات الرومانية هاميلقار بأنه كان يكنز عدا دفيلا للرومان واعتبرت نشاطه في إسبانيا جزءا من خطة وضعت بعناية لبناء قوة قرطجة بحيث تستطيع التأثير لهما في الحرب البونية الأولى . ومن الجائز أن يكون اغتصاب الرومان لسردينيا وقورسيقا قد أقنع هاميلقار بأن الوسيلة الوحيدة لوقف تمدد

الرومان في جشعهم كانت حربا وقائية ضدهم . وعلى كل حال فإنه يبدو أنه قد غاب عن الرومان طويلا أمر الجيش الذي كان هاميلقار جادا في إعداده في إسبانيا . وعندما خشيت ماسيليا على مستعمرتيها رودى (Rhode) وأمبوريائى (Emporiae) الواقعتين على شاطئ إسبانيا الشمالي الشرقي . واحتجت لدى الرومان بسبب صلاتها التجارية القديمة الوثيقة بهم . أنفذ السناتو بعثة (حوالي عام ٢٣٠ ق . م .) لمحاولة الوقوف على نوايا هاميلقار . وقد صدقت البعثة تفسيراته بأنه لم يكن له هدف إلا الحصول على موارد جديدة لتستطيع بلاده أن تدفع لروما تعويضات الحرب . ولم تفعل البعثة أكثر من الحصول على وعد بعدم الاعتداء على ساجونتوم (Saguntum) . وكانت فيما يبدو تربطها بماسيليا روابط تجارية وسياسية . وفي عام ٢٢٦ ق . م . أنفذ السناتو بعثة إلى هاسدروبال - خليفة هاميلقار وصهره - عقدت معه معاهدة حظرت عليه تخطي نهر الأبرو شمالا ولكنها أطلقت يده في كل المناطق الواقعة جنوبي هذا النهر . ويرى بعض الباحثين أن شروط هذه المعاهدة توحى بأن روما لم تكن قلقة من جراء قيام قرطجنة بدعم مركزها في إسبانيا . ولكنه لعل أن يكون الأصح هو أن روما لم تكن عندئذ لاهية عما كان جاريا في إسبانيا ولا غير مهتمة بأمره . وأنها اضطرت إلى الاكتفاء عندئذ بخطوتين تمهيديتين - رأينا إحداهما وسنرى بعد قليل الأخرى - بسبب تجمع النذر باقتراب خطر أعظم وهو غزوة الغال ثم انهماكها في محاربتهم وإخضاع شمال إيطاليا لكي تستطيع بعد ذلك التفرغ لقرطجنة .

والخطوة الأخرى التي اتخذتها روما في اسبانيا هي ما تحدثنا به المصادر القديمة من أن روما عقدت محالفة مع مدينة ساجونتوم الواقعة جنوبي نهر الأبرو . ولا يعرف على وجه اليقين اذا كانت هذه المحالفة قد عُقدت قبل أو بعد المعاهدة التي عقدتها روما مع هاسدروبال . ولكن عدم احتجاج قرطجنة على عقد هذه المحالفة بوصف كونها خرقا لمعاهدة ٢٢٦ ق . م . يوحي بأن تاريخ المحالفة كان سابقا لهذا العام . وعلى كل حال فإنه سواء أكانت المحالفة قد

عقدت قبل عام ٢٢٦ أم بعده فإن معاهدة ٢٢٦ أطلقت يد قرطجنة في كل المناطق الواقعة جنوبي نهر الأبرو . ويذكر بوليبيوس ^(١) صراحة أن هذه المعاهدة لم تحدد تفصيلا الأوضاع في إسبانيا . مما يفند زعم ليفيوس ^(٢) أن هذه المعاهدة أمنت صراحة استقلال ساجونتوم . ولعلنا لا نعدو الحقيقة إذا تصورنا أن المحالفة عقدت قبل المعاهدة . وأن الرومان تعمدوا إغفال ذكر ساجونتوم في المعاهدة لكي يتبينوا على وجه اليقين حقيقة نوايا قرطجنة ويتخذوا من الاعتداء على ساجونتوم ذريعة للتدخل وكبح جماح توسع قرطجنة في إسبانيا .

٢ - مسألة ساجونتوم

عندما قُتل هاسدروبال في عام ٢٢١ ق . م . أسندت قرطجنة القيادة العليا في إسبانيا إلى هانيبال بن هاميلقار . وكان عندئذ شابا في الخامسة أو السادسة والعشرين . ولكنه كان قد اكتسب ثقة جنوده وورث عن أبيه ضرورة تصفية الحساب مع روما دفاعا عن كيانه ووطنه . ولما كانت روما لا تزال مشتبكة مع الغال . فإن هانيبال رأى أن الحكمة تقضي بانتهاز أول فرصة لإشغال لميب حرب الانتقام قبل أن تفرغ روما من مشاكلها . وقد واثته الفرصة بعد توليه القيادة بقليل حين اشتبكت ساجونتوم مع إحدى القبائل الحليفة لقرطجنة بسبب ترحيبها ببعض المنفيين السياسيين من ساجونتوم . حيث كانت روما قد تدخلت في السياسة الداخلية وساعدت على إسناد الحكم في ساجونتوم إلى فئة مناهضة لقرطجنة . وإزاء الاستعدادات التي اتخذها هانيبال لمحاصرة ساجونتوم ، ناشدت هذه المدينة مساعدة الرومان . فأنفذ السناتو بعثة إلى هانيبال في عام ٢١٩ ق . م . لتحذره من الاعتداء على ساجونتوم . وعندما أنكر هانيبال على الرومان حقهم في التدخل في هذه المسألة . يمت البعثة وجهها شطر قرطجنة حيث أبدت الحكومة

(١) Polyb., II, 13,7.

(٢) Liv., XXI, 2,7., Appian., Iber., 7.

وجهة نظر هانيبال . وبالرغم من أن فئة من أرستقراطية قرطجة بزعماء هاننو (Hanno) كانت تنجح إلى الحفاظ على علاقات ودية مع الرومان وإلى اعتبار أفريقيا بدلا من اسبانيا المجال الطبيعي لتوسع قرطجة . فإن النتائج الباهرة التي أحرزها هاميلقار وهاسدروبال وهانيبال أضعفت دعوة هذه الفئة الحكيمة البعيدة النظر .

ولإزاء تأييد الحكومة لهانيبال واعتماده على الجيش الذي كونه وتابع تنميته هاسدروبال ثم هو نفسه وكذلك على موارد أسبانيا . وتوقعاً منه أن الرومان سيحاولون عاجلاً أو آجلاً انتحال المعاذير لطرد قرطجة من اسبانيا على نحو ما فعلوا في صقلية ثم في سردينيا وقورسيقا . قرر هانيبال الاستيلاء على ساجونتوم ليزيل من جانبه شوكة غير مريحة ويلقي على روما تبعة إعلان الحرب وبذلك يضمن استمرار حكومته في تأييده . وتبعاً لذلك باهو هانيبال إلى محاصرة ساجونتوم والاستيلاء عليها بعد مقاومة عنيفة دامت ثمانية شهور (خريف ٢١٩ ق . م .) . وبعد سقوط هذه المدينة أرسل السناتور بعثة إلى قرطجة (مارس ٢١٨ ق . م .) تطالب بتسليم هانيبال وهيئة قيادته . وعندما قررت قرطجة الوقوف إلى جانب هانيبال مهما تكن العواقب : أعلنت البعثة الحرب على روما . وهكذا كانت مسألة ساجونتوم السبب المباشر وإن لم تكن السبب الحقيقي لنشوب الحرب البونية الثانية . ولعل بوليبيوس لم يسرف في الرأي بقوله إنه كانت لهذه الحرب ثلاثة أسباب حقيقية وهي : أولاً - حقد هاميلقار على روما منذ أرغمته على تسليم صقلية . فكرس بقية حياته للانتقام من روما وأورث هذا الحقد لمن أتوا بعده . وثانياً - غضب قرطجة على روما لسطوها على سردينيا وتجديد تهديدها بالحرب . وثالثاً - النجاح الذي حققته قرطاجنة في إسبانيا .

وإذا كان لا جدال في أن تصرف هانيبال مع ساجونتوم كان في نطاق معاهدة عام ٢٢٦ ق . م . وهي التي أطلقت يد قرطجة جنوبي نهر الأبرو . فإنه

لا جدال كذلك في أن اشتباك ساجونتوم مع القبيلة المحالفة لقرطجنة لم يكن يقتضي الاستيلاء على ساجونتوم . وتبعاً لذلك فإنه كان في وسع هانيبال تفادي الأزمة التي كان يعرف تماماً أنها لا بد من أن تعقب استيلاءه على حليفة روما . ويبدو لنا أن هانيبال لم يفعل أكثر من أنه عجل بوقوع صدام لم يكن منه مفر بعد ازدياد قوة روما وانتعاش قوة قرطجنة . ذلك أنه إذا كان من الجائز قيام نوع من توازن القوى بين هاتين الدولتين فترة من الوقت . فإنه كان من المحال أن يدوم ذلك طويلاً بسبب تعارض المصالح .

ولعل أخطر ما حدث بعد تدمير سيادة قرطجنة البحرية في خلال الحرب البونية الأولى أنه حين عملت قرطجنة على بسط سيادتها في أفريقيا وفي إسبانيا أهملت إعادة بناء أسطولها . فقد كان ذلك عاملاً بالغ الأهمية في تقرير مصير الصراع المقبل في آخر الأمر وإن لم يبد كذلك في أوله ، وهو ما ستبينه من تتبع أحداث هذه الحرب .

وبعد أن أعلنت روما الحرب على قرطجنة ، قررت الافادة من سيادتها البحرية بإرسال جيش إلى إسبانيا بقيادة القنصل بوبليوس كورنيليوس سكيبيو لمواجهة هانيبال ، وحشد جيش آخر في صقلية بقيادة القنصل الآخر تiberius سمبرونيوس لونغوس ليغزو أفريقيا . ولكن هانيبال خيب على الرومان هذا التدبير بالخطة الجريئة التي وضعها لغزو إيطاليا .

٣ - خطة هانيبال

ويمكن تلخيص هذه الخطة في الزحف برا عبر جبال البرانس وجنوب « بلاد الغال عبر الألب » (Gallia Transalpina) ثم اجتياز جبال الألب والانتقاض سريعاً على شمال إيطاليا . حيث كان يؤمل في حسن استقبال الغال له والحصول على إمدادات كافية من المؤنة والرجال ثم التقدم إلى أبوليا في الجنوب ليقطع بذلك خطوط المواصلات الرومانية ويضم إليه حلفاء روما الناقمين عليها ويتمكن

من الاتصال بحرا بقرطجنة عن طريق إحدى الموانئ الاغريقية في الجنوب . وقد
أملت هذه الخطة على هانيبال عدة عوامل كانت أهمها ما يلي

ا - أنه كان يتعذر نقل قواته وفيلته وخيوله بحرا .

ب - أنه حتى اذا تيسر له ذلك . فانه كان سيلقى أعداءه مباشرة . أما اذا
غزا ايطاليا من الشمال . فانه كان سيلقى أولا الغال . وهم الذين كانت
قلوبهم تنبض حقدا على روما وكراهية لها بسبب ما لاقوه على يديها مؤخرا
ويتوقون إلى الثأر من غريمهم .

ج - أنه نما إلى علمه أن حلفاء روما الايطاليين كانوا ناقلين عليها . ولذلك
اعتقد أنه اذا أحرز نصرا سريعا في الشمال استطاع أن يضمهم إلى
جانبه ليستردوا استقلالهم ويقوضوا دعائم سلطان روما .

ولكنه لعل هانيبال لم يقدر :

ا - أن صعاب اجتياز جبال البرانس ونهر الرون وجبال الألب ستحرمه كل
فيلته ونصف جنوده الأوفياء المدربين تدريباً ممتازا . وأنه لن يستطيع
تعويض خسائره بجنود على شاكلتهم من جحافل الغال . بل أنه بعد
إبعاده عن الشمال سيتعذر عليه الاعتماد على الغال .

ب - أن وسط ايطاليا كان قد أصبح متآلفا ورومانيا وسيقف إلى جانب روما
ويشد من أزرها .

ج - أنه لن يستطيع القضاء على روما دون الاستيلاء عليها ذاتها . لكن اقتحام
أسوار روما كان يتطلب معدات لم تتوافر لديه .

د - أن روما قوية العزيمة صلبة الإرادة إلى حد سيمكنها من الصمود أمامه
وتحويل الصراع إلى حرب استنزاف طويلة الأمد .

هـ - أن سيادة روما البحرية ستمكنها من قطع اتصالاته بقرطجنة ومنع وصول الامدادات لديه .

وعلى كل حال فإنه حين كان السناتو يتخذ الاستعدادات لغزو اسبانيا وافريقيا فوجيء بأن هانيبال كان يشق طريقه صوب شمال ايطاليا ليبدأ غزوها .

* * *

وتيسيرا لتتبع الحرب البونية الثانية سنقسمها الى مرحلتين متتبعين مجراها في ميادينها الرئيسية وكانت ايطاليا وصقلية واسبانيا وافريقيا :

١ - المرحلة الأولى : ٢١٨ - ٢١٢ ق.م .

في ربيع عام ٢١٨ ق . م . عجل هانيبال بمبارحة قاعدته في اسبانيا عاهداً إلى أخيه - وكان يسمى هاسدروبال مثل صهره - بجمع الامدادات والحقاق به . وبعد أن اجتاز هانيبال جبال البرانس على رأس جيش من خيرة جنوده الاسبانيين والنوميديين زحف صوب نهر الرون . وبفضل مهارته في المناورة عند هذا النهر تمكن من عبوره وكذلك من تفادي الألتحام مع جيش سقبيو ، وكان قد وصل بحرا إلى ماسيليا في طريقه إلى أسبانيا . وعندما علم سقبيو بأن هانيبال اجتاز الرون عاد بنفسه إلى روما ولكن بعد أن قرر إرسال جيشه إلى اسبانيا بقيادة أخيه جنايوس ، وكانت لهذا القرار نتائج بعيدة المدى في سير الحرب . على نحو ما سنرى .

وفي هذه الأثناء تابع هانيبال زحفه متغلبا على مقاومة الشعوب التي اجتاز أقاليمها وعلى صعاب أخطر من ذلك وهي سوء الطرق ومخاطر الممرات والبرد والجوع إلى أن اجتاز جبال الألب وبلغ سهول شمال ايطاليا في خريف عام ٢١٨ ق . م . بعد زحف استغرق خمسة شهور وكلفه نصف قوته وكل فيلته فلم يبق لديه الا حوالي ٢٠,٠٠٠ مقاتل من المشاة و ٦٠٠٠ من الفرسان . ولم يعط الرومان هانيبال وقتا كافيا لإراحة جنوده المنهكين وضم الغال إلى جانبه .

ذلك أن سقييو - بمجرد عودته من ماسيليا - خف إلى الشمال حيث جمع حاميات البو وزحف غرباً لمواجهة الغزاة : كما أن روما ما أن علمت بزحف هانيبال على إيطاليا حتى استدعت سمبرونيوس من صقلية لينضم إلى سقييو . وقبل وصول سمبرونيوس أجبراً سقييو على مهاجمة هانيبال عند نهر تيقينوس (Ticinos) ولكن القائد القرطاجي فاقه في المناورة وتغلب عليه في المناوشات التي وقعت بينهما وتمكن من عبور البو . وعندما انضم سمبروميوس إلى سقييو وقام القنصلان بمهاجمة هانيبال بقوات تبلغ ضعف قواته أنزل بهما هزيمة ساحقة على ضفاف نهر تريبا (Trebia) في ديسمبر عام ٢١٨ ق . م . وكان من جراء هذه الهزيمة أن الرومان انسحبوا من شمال إيطاليا تاركينه تحت رحمة هانيبال . وأن كثيرين من الغال تشجعوا على الانضمام إلى جانب القائد المنتصر فبلغ عدد جنوده حوالي ٥٠.٠٠٠ مقاتل .

وقد قضى هانيبال الشتاء في تدريب الغال الذين انضموا إليه استعداداً لغزو شبه الجزيرة الإيطالية في ربيع عام ٢١٧ ق . م . وفي هذه الأثناء استقر رأي الرومان على اتخاذ موقف الدفاع ووضعوا جيشاً تحت قيادة أحد القنصلين عند أريمينيوم ليسد « طريق فلامينيوس » في وجه الغزاة : ووضعوا جيشاً آخر بقيادة القنصل الآخر جايوس فلامينيوس عند أرتيوم (Arretium) ليحمي أثروريا . بيد أن هانيبال مرق من ممر مكشوف بجبال الأبنين ووصل إلى مكان وراء جيش فلامينيوس واستدرجه إلى بحيرة تراسيمي (Trasimene) . حيث أخفى أكثر قواته في التلال الواقعة على الجانب الآخر من الطريق المار بجوار البحيرة . وعندما كان المطاردون يمرّون بهذا الطريق انقض عليهم هانيبال من الأمام والجانب والخلف وأباد أكثرهم . وكان من بينهم قائدهم القنصل فلامينيوس . ولم يلبث هانيبال أن أحرز نصراً آخر عندما علم القنصل الآخر بدخول العدو أثروريا وأرسل فرسانه لتعزيز جيش فلامينيوس ولكنهم وصلوا بعد المعركة ولم يكن نصيبهم إلا أن هانيبال مزقهم إرباً .

حقاً إنه بعد هذين النصرين أصبح الطريق إلى روما مفتوحاً أمام هانيبال ،

ولكن اقتحام أسوارها كان يحتاج إلى معدات يفتقر إليها . مثل ما كان يفتقر إلى قواعد مجاورة تمدّه باحتياجاته ليتمكن من محاصرة روما حصاراً مجدياً . لأن مدن أواسط إيطاليا جميعاً أوصدت أبوابها في وجهه ، وذلك برغم أنه أطلق سراح أسراه الإي탈اليين لينشروا في مدنها أنه جاء لتحريرها من ربقة روما . فلا عجب أن هانيبال أثر الأبتعاد عن روما والذهاب إلى أبوليا ليتخذ منها قاعدة لنشاطه في إثارة جنوب إيطاليا على روما . ولكنه في البداية لم يكن في الجنوب أسعد حظاً منه في الوسط .

وفي هذه الأزمة اختار الرومان محارباً محنكاً يدعى كويتوس فابيوس ماكسيموس (Q. Fabius Maximus) وأقاموه عليهم دكتاتوراً . وتبعاً لذلك آلت إليه قيادة الجيش الذي حُشد على عجل وأرسل جنوباً لمجابهة هانيبال . ولما كان فابيوس يدرك تماماً أنه لا هو ولا فرسانه كانوا أندادا لهانيبال وفرسانه وأن كل نصر يحرزه هانيبال كان يعزز مركزه ، فإنه صمم على تفادي الاشتباك مع العدو في معركة وعلى الاكتفاء بتتبع أثره وترصد حركاته عن كثب فيحرمه الأمان والطمأنينة ويضعف قواته بالانقضاض على الشاردين منهم والضالين . وفضلاً عن ذلك فإن مركز هانيبال كان لا بد من أن يتخرج تخرجاً شديداً نتيجة لإطالة الحرب دون إعطائه فرصة لاحتراز انتصارات تعزز مركزه . وكذلك نتيجة لاطراد تزايد حاجاته تبعاً لاستنزاف موارد البلاد بتوالي سطوه عليها . وتنفيذاً لهذه الخطة اكتفى فابيوس باقتفاء أثر هانيبال في ذهابه من أبوليا إلى قسبانيا ثم في عودته إلى أبوليا . ومجرد وجود فابيوس بين ظهرائي أهل الجنوب كان وحده كافياً لتشجيع حلفاء روما على إغلاق أبواب مدنها في وجه هانيبال . والواقع أنه حتى أوائل عام ٢١٦ ق . م . لم يكن هانيبال قد كسب إلى جانبه أو فتح أية مدينة في شبه الجزيرة الإيطالية بل ظلّ دخيلاً بينهم على وجهه في أقاليمها . بيد أن خطة فابيوس أثارت عليه الرومان فأطلقوا عليه لقب « المتعاس » (Cunctator) . وإن كان الشاعر أنيوس (Ennius) قد خلده بوصف كونه « الرجل الذي بمفرده أنقذ الدولة بصبره » .

وإزاء غضب الرومان على فابيوس . اتخذوا خطوة لم يسبق لها مثيل وهي إعطاء مساعده « قائد الفرسان » ماركوس مينوقيوس (M. Minucius) سلطات معادلة لسلطات فابيوس . وذلك لأن مينوقيوس كان يدعو إلى اتباع خطة هجومية . وفي أثناء تغيب فابيوس في روما لاجراء الانتخابات لوظيفة القنصلية . اجترأ مينوقيوس على مهاجمة العدو فكاد هانيبال أن يقضي على جيشه قضاء مبرما لولا وصول فابيوس لتجديده .

وبدلا من أن يجري الرومان عندئذ على سنتهم المألوفة من حيث الإفادة من أساليب العدو . قرروا التغلب على تفوقه الفني بتفوق عددي . ولذلك حشدوا جيشا كبيرا أسندوا قيادته إلى قنصلي عام ٢١٦ ق . م . وأمروهما بخوض معركة فاصلة . وفي ربيع هذا العام التقى الرومان في سهل مكشوف قرب مدينة قاناي (Cannae) في أبوليا . وفي هذه الواقعة التي لم يفد فيها الرومان من تفوقهم العددي الا بمضاعفة خطوط مشاتهم بقصد زيادة ثقل هجومهم على جبهة هانيبال . أظهر هذا القائد من البراعة ما أكسبه الاعجاب على مر العصور وحدا بالكثيرين من القواد . قديما وحديثا . إلى محاكاة الخطة التي نفذها . ذلك أن هانيبال توقع نوايا خصمه فوزع مشاته إلى قلب وجناحين . وصف قوات القلب متقدمة وإلى جانبيها فرسانه . وخلف الفرسان صف جناحي المشاة . وأمر القلب بالتراجع رويدا رويدا أمام هجوم الرومان . وما أن بدأت المعركة حتى بدد فرسانه فرسان الرومان ليعودوا للطباق على مشاة الرومان من المؤخرة بعد أن أصبحوا . تنفيذًا للخطة الموضوعة . محاطين من الأمام والجانبين . وهكذا طوق هانيبال عدوه تطويقا كاملا فلم ينج من الشرك الذي نصبه له إلا حوالي ١٠.٠٠٠ من بين حوالي ٥٠.٠٠٠ مقاتل . وتعتبر هذه المعركة مثلا فذا لنجاح جيش صغير في تطويق جيش أكبر منه تطويقا كاملا .

وقد كانت معركة قاناي بالغة الأهمية في نتائجها ، فمن ناحية فقد حلفاء روما في الجنوب ثقتهم فيها . وشجعهم على مصالحة هانيبال ما وعدهم به

من عدم إلزامهم بتقديم قوات اليه . وتبعاً لذلك فقدت روما كل جنوب إيطاليا تقريباً فيما عدا المستعمرات الرومانية واللاتينية والمدن الأغريقية الساحلية . وأسوأ من ذلك أن قابوا ، على أمل أن تخلف روما بوصف كونها أولى مدن إيطاليا ، هجرت على الفور جانب روما وانحازت إلى خصمها . ولما كانت قابوا عندئذ المركز الصناعي الرئيسي في إيطاليا . فإن تحالفها مع هانيبال وفر له قاعدة ممتازة لإمداداته . وفضلاً عن ذلك فإنه في عام ٢١٥ ق . م . عقد فيليب الخامس ملك مقدونيا مع هانيبال معاهدة لتبادل المساعدة ، وأخذ فيليب يتحرش بالملك الرومانية في ألتوريا لطرد الرومان منها . هذا إلى أنه عندما توفي في هذا العام هيرو ملك سراقوسة وحليف روما . خلفه على العرش حفيده ولم تلبث سراقوسة أن انضمت إلى القرطاجنيين .

بيد أنه من ناحية أخرى . لم يكن من شأن تكالب النكبات على الرومان أنه قلّ من عزيمتهم أو أنه أضعف من معنوياتهم ، بل أنه حفزهم على مضاعفة الجهد وبذل المزيد من التضحيات . مما كان له أبلغ الأثر في تقرير نتيجة الحرب البونية الثانية . وإذا كان السناتو ، بما أظهره من كفاية في تصريف شؤون الدولة . قد برر حقه في تسمّ الزعامة ، فإن الشعب الروماني : بما أبداه من ضروب التفاني في البذل وفي الصبر على المكار ، قد أثبت جدارته بسيادة إيطاليا . وحتى كارثة قاناي لم تنقطع المنازعات بين الأرستقراطية ، وكانوا أميل إلى التزام جانب الحبيطة ، وبين العامة ، وكانوا دائبي المطالبة باتباع سياسة تنهي الحرب سريعاً . وأما بعد قاناي ، فإن الجمعيات الشعبية أطلقت يد السناتو في توجيه دفة الحرب .

وقد كانت خطة هانيبال في خلال السنوات التالية لمعركة قاناي هي محاولة الاستيلاء على المدن الساحلية الأغريقية ، والتنقل من مكان إلى آخر على أمل أن يغري الرومان على الاشتباك معه في مواقع يدرهم فيها وبذلك يضطرون إلى التسليم آخر الأمر . وكانت خطة الرومان هي تضيق الحناق على هانيبال وذلك من ناحية بقطع اتصالاته مع الغال ليحولوا دون وصول إمدادات اليه منهم .

ومن ناحية ثانية متابعة النشاط الذي بدأه سقيبيو في اسبانيا لمنع مجيء امدادات إلى هانيبال من الخارج على نحو ما سرى فيما بعد . ومن ناحية ثالثة بتتبعه كظله والأمتناع عن خوض معارك معه . ومن ناحية رابعة باسترداد المدن التي انحازت إلى جانبه للحد من مصادر حصوله على المؤنة . وقد حال ذلك كله دون قيام هانيبال بعمليات جربية كبيرة . ومع ذلك فانه في عام ٢١٤ ق . م . انضمت سراقوسة اليه وفي العام التالي استولى على عدد من المدن الساحلية كانت من بينها تارنم ومتابونم (Metapontum) وهرقليا وثوري . ولكن هانيبال لم ينجح سواء في إغراء الرومان على الاشتباك معه في معارك حاسمة أم في منع الرومان من تشديد الحصار على قابوا في عام ٢١٢ ق . م . وإزاء ذلك زحف على روما وأقام معسكره على بعد ثلاثة أميال منها أملا في استدراج الرومان من حول قابوا والاشتباك معه في موقعة فاصلة . ولكن السناتو فطن إلى نواياه واستبقى قواته حيث هي فاضطر هانيبال إلى الانسحاب من أمام روما .

وفي هذه الأثناء لمواجهة خطر المحالفة التي عقدت بين فيليب الخامس وهانيبال وتحرش فيليب بالممتلكات الرومانية في ألوريا . أمر السناتو في عام ٢١٤ ق . م . قائد الأسطول الروماني بإتزال قوات في أبولونيا على شاطئ ألوريا وزيادة قوة الأسطول الروماني في البحر الأدرياتي . ولكي يجيب السناتو على فيليب كل تدابير عقد محالفة مع الأيتوليين في عام ٢١٢ ق . م . وأغراهم على مهاجمة مقدونيا مما أفضى إلى نشوب ما يسمى بالحرب المقدونية الاولى (٢١٢ - ٢٠٦ ق . م .) . وفي هذه الحرب انضمت العصبة الآخية إلى فيليب وانضم أثالوس ملك برجام إلى الأيتوليين فضلا عن تحالف روما معهم وإن كانت لم تمدهم إلا بمساعدة بحرية . وقد استمرت الحرب سجالا بين الفريقين إلى أن ترتب على سحب الأسطول الروماني في عام ٢٠٧ ق . م . تفوق فيليب والآخيين على خصومهم فاستمعوا إلى نداء بعض الدول المحايدة وعقد الصلح بين الطرفين في عام ٢٠٦ ق . م . وفي العام التالي اصططح الرومان أيضا مع فيليب . وهكذا بفضل براعة الرومان السياسية فوتوا على هانيبال وفيليب فرصة تآزرهما سويا في

محااربة العدو المشترك . حين كانت روما تجتاز أسوأ مراحل الحرب البونية الثانية وكان هانيبال في أشد الحاجة إلى عون من الخارج .

وفي عام ٢١٣ ق . م . أنفذ السناتو إلى صقلية جيشا بقيادة القنصل مارقوس قلاوديوس مارقولوس (M. Claudius Marcellus) . وبعد أن أخضع مارقولوس توابع سراقوسة حاصر هذه المدينة المنيعه حصارا شديدا قاومته بفضل استحكاماتها والوسائل التي كان يتفنن في ابتكارها العالم المعروف أرخميدس ابن هذه المدينة . ولم يستول الرومان على سراقوسة الا بفعل الخيانة في عام ٢١١ ق . م . حين لقي أرخميدس حتفه لأنه حين كان مطرقا يفكر في رسم خطه على الأرض واقرب منه جندي روماني صاح في الجندي أن يبتعد عن الرسم ، فلم يكن من الجندي الا أنه أرداه قتيلا .

ب - المرحلة الثانية ٢١١ - ٢٠٣ ق . م .

وبحلول عام ٢١١ ق . م . كانت روما قد اجتازت أسوأ مراحل هذه الحرب ، ففي ذلك العام استردت سراقوسة وقابوا . وقد أتبعث روما استيلاءها على سراقوسة بالاستيلاء على ثرماي (هيمرا) في العام نفسه وعلى أجريجيتوم في العام التالي . وهكذا بفضل نشاط الرومان وجرة مارقولوس وضعف الأسطول القرطجني استعادت روما سيطرتها على هذه الجزيرة التي كانت تعتبر جسرا بالغ الأهمية بين ايطاليا وأفريقيا ، أو بعبارة أخرى بين هانيبال وقرطجنة .

وأتبعث روما استيلاءها على قابوا باسترداد عدد من المدن الصغرى في سامنيوم وأبوليا ، وفي عام ٢٠٩ ق . م . استردت المدينة الكبيرة تارنم . وبنجاح الرومان في السيطرة على عدد من المواقع الاستراتيجية . وقطع اتصال هانيبال بالغال وإطباق جيوشهم على القوات القرطجنية القليلة الموجودة في أبوليا وعلى حلفاء هانيبال اللوقانيين والبروتني . لم يعد لدى هانيبال أي أمل في النصر الا اذا جاءت له إمدادات من خارج ايطاليا . ذلك أنه منذ وصول هانيبال إلى ايطاليا

لم تصله الا امدادات طفيفة من قرطجنة . وبعد قطع اتصالاته مع الغال لم يكن في وسعه تعويض خسائره الا بالاعتماد على الموارد المحدودة للوقانيين والبروتيين لأنه احترم وعده . سواء طواعية أم قسرا ، بعدم الزام باقي حلفائه الايطاليين بعمده بالجنود .

وفي أوائل عام ٢٠٧ ق . م . عندما علم هانيبال بأن أخاه هاسدروبال في طريقه من أسبانيا على رأس جيش كبير . بدا له أن تحقيق أمله في النصر أصبح وشيكا . ولا سيما عندما نجح هاسدروبال في بلوغ شمال إيطاليا وضم قوات كبيرة إليه من الغال (ربيع عام ٢٠٧ ق . م .) . ولما كان الرومان يعلقون أهمية كبيرة على الحيلولة دون اتصال الأخوين : فأنهم أنفذوا جيشين : أحدهما ، بقيادة القنصل جايوس فلاوديوس لمجابهة هانيبال في أبوليا . والجيش الآخر بقيادة القنصل ماركوس ليفيوس لوقف زحف هاسدروبال . ولما كان هانيبال غير متأكد من خط سير أخيه ، فإنه ظل في أبوليا ينتظر وصول معلومات أكيدة . وتشاء الظروف أن يأسر فلاوديوس مبعوثي هاسدروبال إلى أخيه ويعرف منهم خط سير النجدة القادمة من الشمال ، فيترك جانبا من جيشه لإمام هانيبال ويسحب بقيته دون علم العدو ويسارع بالانضمام إلى زميله . وعلى ضفاف نهر متاوروس (Metaurus) قضى القنصلان على جيش النجدة في واقعة دامية خر فيها هاسدروبال صريعا ، فتنفست روما الصعداء واحتفلت بهذا النصر احتفالا هستيريا ، إذ أنها رأت في هذا النصر بداية النهاية لعدوها الذي دونها وكاد أن يقضي عليها . وقد أبلغت روما نتيجة الواقعة إلى هانيبال بطريقة مفاجئة . إذ أنها كلفت رسولا من قبلها بالقاء رأس هاسدروبال داخل معسكر أخيه .

ولا أدل على تخرج مركز هانيبال في إيطاليا من انسحابه مع أكثر قواته إلى إقليم البروتي في أقصى الطرف الجنوبي الغربي بشبه الجزيرة الإيطالية حيث ظل إلى أن صدرت إليه الأوامر بالعودة إلى قرطجنة في خريف عام ٢٠٣ ق . م .

ولا أدل كذلك على كفاية هانيبال العسكرية ومدى خشية الرومان الإشتباك معه من أنهم حتى في هذه الظروف وبرغم تفوقهم عليه تفوقا هائلا من حيث العدد ووفرة المعدات والمؤن لم يجترئوا على مهاجمته .

* * *

مر بنا أنه عندما فشل بوبليوس سقيبيو في الالتقاء بهانيبال عند الرون في عام ٢١٨ ق . م . ، قفل راجعا إلى روما ولكنه قرر ارسال جيشه إلى اسبانيا بقيادة أخيه جنايوس . وأنه كان لهذا القرار نتائج بعيدة المدى في سير الحرب . ذلك أنه منذ اتخذ بوبليوس سقيبيو هذا القرار عمدت روما ، حتى في أشد أيامها حلاكا ، على متابعة نشاطها في اسبانيا ، وذلك من ناحية لتقويض دعائم مركز قرطجنة هناك ، ومن ناحية أخرى لشغلها عن ارسال امدادات كبيرة إلى هانيبال سواء من أفريقيا أم من أسبانيا . وبيان ذلك أن جنايوس سقيبيو اتخذ في عام ٢١٨ ق . م . قاعدة له شمالي نهر الأبرو وشرع في الاستيلاء على الشاطئ الشرقي . وفي العام التالي أرسل السناتو أخاه بوبليوس على رأس قوات إضافية وقام الأخوان بعبور نهر الأبرو وغزو ممتلكات قرطجنة جنوبيه وإغراء قبائل أسبانية كثيرة على الخروج على قرطجنة . وإذا كان هاسدروبال قد تمكن آخر الأمر من هزيمة الأخوين اللذين خرا صريعين في ميدان القتال في عام ٢١١ ق . م . فإنه لم يفلح في ذلك إلا بعد نجاح الأخوين سقيبيو في بث الفتنة بين رعايا القرطجنين وفي شل يد قرطجنة عن ارسال امدادات إلى هانيبال ولو أنها وصلته بعد واقعة قانتاي لكان لها تأثير فاصل في سير الحرب . وهكذا فوت الأخوان سقيبيو على قرطجنة أفضل الفرص لدعم مركز هانيبال في إيطاليا حين توالى النكبات على روما . لأنه بعد نجاح الرومان في استعادة قابوا وسراقوسة في عام ٢١١ ق . م . كان في وسعهم التصدي للامدادات القادمة من اسبانيا على نحو ما مر بنا . وإرسال تعزيزات لقواتهم في اسبانيا .

وقد كان من أهم الخطوات أثرا في النتيجة التي انتهت إليها الحرب البونية الثانية ذلك القرار الذي اتخذته السناتو في عام ٢١٠ ق . م . بإرسال جيش جديد إلى أسبانيا وإسناد القيادة العليا هناك إلى ابن القنصل القنصل وكان يدعى مثل أبيه بوبليوس كورنيليوس سقيبيو . وبرغم أن القائد الجديد كان قد أثبت كفايته العسكرية حين كان يخدم في الجيش تحت إمرة أبيه بوصف كونه تربيونا عسكريا . فإنه كان في الخامسة والعشرين من عمره ولم يكن قد تولى بعد أية وظيفة عامة من الوظائف التي كانت تكسب صاحبها حق ممارسة السلطة العليا وتولى القيادة العسكرية (Imperium) . وتبعاً لأحكام القانون والتقاليد لم يكن جائزا لإسناد القيادة العليا إلى سقيبيو . ولكنه إزاء ما اتصف به هذا الشاب من جرأة وكفاية وشخصية قوية، وإزاء ما كان الموقف العسكري يتطلبه . ضرب السناتو بالتقاليد عرض الحائط وأوصى جمعية المثنيات باستصدار قانون خاص يضمن على سقيبيو مرتبة بروقنصل أي قائم بعمل قنصل ويسند إليه القيادة العليا في أسبانيا . وقد كان في ضمير الدهر أن هذا الشاب سيحرز لوطنه انتصارات باهرة تنافس انتصارات هانيبال باستخدام ذات أساليب هذا القائد الفذ .

وفي عام ٢٠٩ ق . م . استأنف سقيبيو أعمال أبيه وعمره في جنوب أسبانيا بجرأة تذكرنا بجرأة هانيبال في إيطاليا . ذلك أنه ما أن نما إلى علمه أن الجيوش القرطاجنية انسحبت إلى الداخل حتى انقض فجأة على قاعدتها الرئيسية - قرطجنة الجديدة في الجنوب الشرقي من أسبانيا - قبل أن تجد حاميتها فرصة للاستعداد لصدده . وبفضل هذه الضربة حرم خصمه قاعدته الرئيسية في أسبانيا وكذلك الموارد التي كان يستمدّها من المناجم الموجودة بجوار هذه المدينة . وبعد ذلك امتنع عن الاشتباك مع خصمه في معارك إلى أن أعاد تسليح قواته بالسيوف الأسبانية الطويلة بدلا من السيوف الرومانية القصيرة . وتدريبها على أساليب الحركات والمناورات التي كان هانيبال يستخدمها . وفي هذه الأثناء أيضا استأنف سياسة أبيه في كسب القبائل إلى جانبه وصادف في ذلك نجاحا ملحوظا أكمل حدم ما كان قد بناه هاميلقار وصهره هاسدروبال وابناه هانيبال وهاسدروبال .

وفي عام ٢٠٨ ق . م . أخذ يتوغل داخل جنوب اسبانيا واشتبك مع هاسدروبال في معركة عند بايفولا (Baecula) وإذا كان افتقار سقيبيو إلى عدد كاف من الفرسان قد حال دون نجاحه في تطويق جيش خصمه نظوياً شاملاً على نحو ما فعل هانيبال عند قانتاي . فإنه حطم الجناحين تحطيماً كاملاً .

وعندئذ قدر هاسدروبال أنه إذا قام فوراً بأخذ إمدادات إلى هانيبال واستطاعاً سويلاً لإرغام روما على التسليم . أمكن بعد ذلك استرجاع كل شيء . وأما إذا انتظر أطول من ذلك فقد تذهب كل آمال قرطجنة أدرج الرياح . لأن الموقف في أسبانيا قد يتدهور إلى حد يتعذر معه إرسال إمدادات إلى هانيبال فيزداد موقفه حرجاً في إيطاليا . وتبعاً لذلك فإن هاسدروبال مرق بقواته عبر هضبة قاستيل . ومن المرجح أن سقيبيو لم يعترض سبيله لأنه من ناحية كان مطمئناً إلى قدرة القوات الرومانية في إيطاليا على معالجة أمر هاسدروبال — بدليل أن وصوله لم يزعج السناتو مثل ما أزعجه وصول هانيبال فهو لم يستدع سقيبيو من أسبانيا مثل ما استدعى من قبل سمبرونيوس من صقلية — ولأن سقيبيو من ناحية أخرى رأى في انصراف هاسدروبال أكبر ضمان له لاتمام فتح اسبانيا . وقد صدق تقدير سقيبيو في الحالتين . ذلك أن القوات الرومانية في إيطاليا قضت على هاسدروبال . وتمكن هو من أن يتابع بنجاح فتح أسبانيا . فما وافى عام ٢٠٦ ق . م . حتى كانت قرطجنة قد فقدت ممتلكاتها الأسبانية إلى غير رجعة .



وفي خلال قيام سقيبيو بحملاته في اسبانيا مهد السيل لغزو أفريقيا بإنشاء علاقات مع كثيرين من زعماء القبائل في نوميديا وبخاصة مع سوفاكس (Syphax) وكان أعظمهم شأنًا ويسبب المتاعب لقرطجنة منذ عام ٢١٥ ق . م . وعندما عاد سقيبيو إلى روما في عام ٢٠٥ ق . م . — وكان قد انتخب قنصلاً في أثناء

غيابه - طلب السماح له بغزو أفريقيا . ولكن السناتو رفض أول الأمر . خوفاً من خفض القوات التي تدافع عن إيطاليا طالما بقي فيها هانيبال . وغزواً عن فرض أعباء جديدة على الحلفاء الإيطاليين بحشد قوات جديدة . وعندما استطاع سقيبيو اكتساب تأييد جمعية المثنيات باثارة حماسها للثأر من قرطجنة . لم ينتظر السناتو حتى يرغب على الموافقة بل بادر إلى السماح لسقيبيو بأن يأخذ أي متطوعين يستطيع جمعهم إلى جانب فرقتين من بقايا الجيش الذي هُزم في واقعة قانتاي . وكان السناتو قد أرسلهما إلى صقلية ليخدما هناك اثني عشر عاماً عتاقاً لهما على فرارهما من ميدان المعركة عندما احتدم وطيسها . وتفادياً لوقوع أي نزاع . انصاع سقيبيو لقرار السناتو .

وقد قضى سقيبيو بقية عام ٢٠٥ ق . م . في صقلية لتدريب رجال حملته على أساليبه التي تعلمها من هانيبال . وفي عام ٢٠٤ ق . م . نزل سقيبيو على الشاطئ الأفريقي قرب أوتيقا (Utica) . شمالي قرطجنة بغرب : حيث وجد عدوه مستعداً للقائه . ذلك أن قرطجنة . حين أدركت أنها على وشك أن تُغزى . اتخذت خطوتين : كانت إحداهما ، هي تكليف ماجو شقيق هانيبال بتكوين قوة والتزول في شمال إيطاليا لجمع قوات هناك من الغال وغزو شبه الجزيرة الإيطالية . وقد نجح ماجو في التزول عند جنوده لكت لم يلق أية مساعدة من الغال وقضى عامين في بذل جهد لا طائل من ورائه (٢٠٥ - ٢٠٣ ق . م .) . وكانت الخطوة الأخرى التي اتخذتها قرطجنة هي إعداد جيش كبير للدفاع عنها . وإذا كانت قرطجنة قد تمكنت أخيراً من أن تكسب سوفاكس إلى جانبها . فان سقيبيو نجح في اكتساب جانب ماسينيسا (Massinissa) . وكان حاكم ولاية صغيرة في شرق نوميديا . وفي الأصل من أصدقاء قرطجنة وأسهم في هزيمة الرومان في أسبانيا في عام ٢١١ ق . م . ونجاح سقيبيو في ضم ماسينيسا إلى جانبه يرجع إلى أن سوفاكس كان قد طرد ماسينيسا مؤخراً من ولايته . وقد كان مما ترتب على ذلك أنه لم يستطع أن يقدم إلى سقيبيو أول الأمر إلا مساعدة محدودة كانت عبارة عن أتباعه من الفرسان ، لكنه كان مقدراً لماسينيسا أن يقوم بدور

كبير ليس في مجرى هذه الحرب فقط بل أيضا في المصير الذي انتهت إليه قرطجنة .

وقد تمكن الجيش القرطاجني وسفاكس من شل نشاط سقيبيو في عام ٢٠٤ ق . م . فعمد إلى الحيلة في الشتاء بأن تظاهر باستمداده لعقد الصلح ودخل مع العدو في مفاوضات أطالها عامدا لتسكين خواتمه والاقبال من يقطته . وما أن حل ربيع عام ٢٠٣ ق . م . حتى قطع المفاوضات وقام فجأة بحملة خاطفة بددت شمل الجيش القرطاجني وجيش سوفاكس . وعندما أعيد تكوين هذين الجيشين أنزل بهما سقيبيو هزيمة ساحقة وخلع سوفاكس وأقام مكانه ماسينيسا في عاصمته قيرتا (Cirta) . وعندئذ طلبت قرطجنة الصلح وكذلك استدعت هانيبال وماجو من إيطاليا . وقد وافق الرومان على عقد هدنة وعرضوا للصلح شروطا تتضمن نزول قرطجنة عن أسبانيا وخفض أسطولها إلى ٢٠ سفينة ودفع تعويض قدره ٥٠٠٠ تالنت (أي حوالي مليون وربع مليون جنيه أسترليني) . وبرغم أن قرطجنة قبلت شروط الصلح ، فإن عودة هانيبال ومعه حوالي ١٥٠٠٠ من جنوده المجريين أعاد إليها الثقة في نفسها وشجعها على خرق الهدنة قبل تنفيذ شروط الصلح . وذلك بالاعتداء على بعض الناقلات الرومانية ورفض تقديم أي تفسير لتصرفها عندما طلب إليها سقيبيو ذلك ، مما أدى إلى استئناف القتال .

وفي صيف عام ٢٠٢ ق . م . التقى عند زاما أعظم قائدين شهدتهما هذه الحرب لتصفية حسابها نهائيا . وقد كان الجيشان متكافئين تقريبا من حيث عدد الجنود . ولكنه كان لدى هانيبال فرقة من القبيلة ، غير أن مشاته كانوا متفاوتين في الكفاية القتالية . وكان لضباع نوميديا أثر كبير في إضعاف قوة فرسانه وزيادة قوة فرسان سقيبيو . وهو الذي كانت لديه ميزة أخرى وهي حسن تدريب مشاته وطول خدمتهم تحت قيادته .

وقد بدأ هانيبال المعركة باطلاق فرقة فيلته على قوات خصمه . ولكن هذه الخطوة لم تجده فتىلا بل أنها أساءت إليه ، ذلك أن سقيبيو كان قد توقع هذه

الخطوة واحتاط لها بحسن توزيع فرقته وبالتنبيه عليها بأنه عند اقتراب الفيلة تقوم باحداث ضجة شديدة وتفتح ثغرات بين صفوفها . وكانت النتيجة أن الضجة بثت الرعب في الفيلة فاندارت بعضها وانقضت على مقدمة جيش هانيبال واندفعت بعضها في الثغرات إلى الخلاء لا تلوي على شيء . وبعد ذلك حاول سقييو تطويق هانيبال ، ولكن هانيبال كان يقظا ومد خطوط مشاته بالسرعة نفسها التي مد بها سقييو خطوطه . وحين كان مشاة الفريقين مشتبكين في قتال مرير . بدد فرسان سقييو شمل فرسان خصمه دون أن يطاردهم بعيدا ليعودوا ويطبقوا على مشاة هانيبال من الخلف فانسحق جيشه تماما . ولا أدل على فداحة الهزيمة من أن هانيبال - وكان أحد القلائل الذين نجوا بحياتهم من المعركة - ألح على حكومته أن تبادر إلى عقد الصلح .

وقد وافق سقييو على الصلح بشروط أهمها : ١ - أن تنزل قرطجنة عن جميع ممتلكاتها ما عدا مدينة قرطجنة ذاتها واقليمها (أي ما يعادل تقريبا تونس) واقليم المدن الثلاث (طرابلس) . ٢ - أن تدفع قرطجنة تعويضا قدره ١٠,٠٠٠ تالنت (حوالي مليونين ونصف مليون جنيه استرليني) تقسطة على خمسين عاما . ٣ - أن تعلم قرطجنة لروما جميع سفنها الحربية ما عدا عشر سفن . ٤ - أن تلتزم قرطجنة بعدم خوض غمار أية حرب في أفريقيا أو خارجها دون موافقة روما مسبقا على ذلك . ٥ - أن ترد قرطجنة إلى ماسينسا « كل الممتلكات التي كانت في حوزته وحوزة أسلافه » . وهذا نص غامض ماكر أتاح لهذا الرجل الطموح الفرصة لاشباع طموحه وخلق الأزمة المناسبة لتدخل روما وتنفيذ مآربها فيما بعد . وكانت روما قد كافأت ماسينسا على خدماته لها باقامته ملكا على نوميديا ليرقب جاراته قرطجنة ويضيق الخناق عليها . ولما كان قد ضاع كل أمل لقرطجنة في المقاومة ، فانه لم يسعها الا أن تقبل الشروط التي أملتها روما ، وفي عام ٢٠١ ق . م . أبرم الطرفان هذه الشروط . وعندما عاد سقييو إلى روما احتل بانتصاره على « قرطجنة وهانيبال » . وتقديرا لنصره الباهر مُنح لقب « أفريقانوس » (Africanus) أي الأفريقي .

خرجت روما من الحرب البونية الثانية سيدة غرب البحر المتوسط وأعظم قوة في العالم القديم . بيد أن روما لم تحرز انتصارها الا بعد أن خاضت غمار صراع لعله كان أعظم صراع شهده العالم القديم . فلا عجب أن بعض الباحثين يعتبرون هذا الصراع « الحرب العالمية » في العصور القديمة ، بسبب تعدد مسارح هذا الصراع وكثرة ضحاياه والمثابرة على متابعته . وقد أبرز هذا الصراع كل فضائل الرومان - الشجاعة والوفاء والبذل والفداء - وكلفهم نفقات طائلة وتضحيات كبيرة في الأرواح . وترك في ايطاليا آثارا لم يمحها مر الزمن . ذلك أن تكاليف الأساطيل والجيش أرهقت . وارد روما المالية إلى أقصى حد ، مما جعلها تضطر في عام ٢١٦ ق . م . إلى مضاعفة ضريبة الحرب وإلى عقد قرض مع هيرو ملك سراقوسة . وفي العام التالي ناشدت روما وطنية رجال الأعمال فوافقوا على تقديم الإمدادات اللازمة للقوات الموجودة في اسبانيا والحصول على استحقاقاتهم عندما تتحسن حال الخزانة العامة . وفي عام ٢١٤ ق . م . عندما نشأت حاجة إلى انشاء قوة بحرية إضافية لمواجهة الموقف المضطرب في صقلية . فرضت روما على أثرياء مواطنيها دفع أجور مجدي السفن الحربية . وعندما تأزمت الحالة نتيجة لخروج قابوا على روما وتعذر دفع مرتبات الجنود ، لم يبال الجنود بذلك . ولا أدل على استمرار الأزمة المالية واستحكام حلقاتها مما نحدثنا به المصادر القديمة من أنه في عام ٢١٠ ق . م . تبرع أعضاء السنانو بكمية كبيرة من الذهب والقضبة لخدمة المجهود الحربي . وأخيرا اضطرت الحكومة الرومانية في عام ٢٠٩ ق . م . إلى استخدام آخر احتياطي للخزانة العامة وهو المعروف بالخزانة المقدسة (aerarium sanctius) . وكان عبارة عما تكسب فيها من دخل ضريبة ٥٪ من قيمة العبيد الذين يعتقون . وعندما كان سقبيو يعد حملته لغزو أفريقيا وعجزت الدولة عن توفير كل حاجته إلى الجنود والسفن سمحت له بمناشدة وطنية الرومان وسخاءهم لتزويده بالمتطوعين والمال . وفضلا عن ذلك كله تحمل الرومان أعباء ارتفاع تكاليف الحياة وخطر حدوث مجاعة ، بسبب اضطراب

الأحوال في إيطاليا وصقلية وتجنيد أعداد كبيرة من المزارعين ولم يتخذ الرومان في عام ٢١٠ ق . م . الا مناشدة بطليموس الرابع ملك مصر تزويدهم بالحبوب . ولكن هذه الأزمة انقضت في العام التالي لأنه في عام ٢١٠ ق . م . كانت روما قد أعادت السلام إلى نصابه في صقلية .

وقد نزلت بأقاليم جنوب شبه الجزيرة الإيطالية أشد ضروب التخريب . لأنه عاما بعد عام كانت الجيوش المتقاتلة تخرب أراضيها وتدمر قراها . فأصبحت أرضها جرداء وهجرها سكانها الريفيون وتدهورت حال مدنها . ونتيجة لذلك كله لم يبق جنوب إيطاليا ثانية من آثار ما لحقه من خراب وتدمير .

ويدل على ضخامة ضريبة الدم التي تحملها الرومان وحلفائهم أن عدد المواطنين الرومان الصالحين للخدمة العسكرية هبط من حوالي ٢٨٠,٠٠٠ في بداية الحرب البونية الثانية إلى حوالي ٢٣٧,٠٠٠ في عام ٢٠٩ ق . م . ولا بد من أن يكون حلفاؤهم قد تحملوا على الأقل عددا مماثلا من الضحايا .

وقد كانت العوامل الرئيسية التي أسهمت في تقرير مصير الحرب هي :
أولا — اهتمام الرومان بدعم سيادتهم البحرية إلى حد لم تستطع قرطجة أن تتحدها تحديا خطيرا . وثانيا — وفرة عدد المواطنين الرومان وحلفائهم مع اتباع نظام فرض التجنيد العام على المواطنين كافة . مما أتاح لروما حشد جيوش من المواطنين تمتاز على جيوش قرطجة من حيث العدد والروح المعنوية . فظلما بقي هانيبال في إيطاليا كانت روما تحشد من عام إلى آخر نحو ١٠٠,٠٠٠ مقاتل . ولم يحدث الا مرة واحدة أن عجزت روما عن تعويض خسائرها طبقا لنظام التجنيد العام . وكان ذلك عقب معركة قاناى عندما اضطرت إلى تجنيد ٨٠٠٠ عبد وعدتهم بالعق جزاء لحسن بلائهم . وثالثا — تناسي كل الخلافات وترك مقاليد الأمور للسناتو الذي أظهر من الشجاعة والمروءة والكفاية وبعد النظر

وحسن التقدير ما برر الثقة التي منح إياها . ورابعا - حسن تقدير الرومان للظروف ومواجهة متطلباتها سواء بحشد كل طاقاتهم ومواردهم . أم بتجنيد العبيد . أم باطالة مدة ممارسة القناصل والبرايتورس للسلطة التنفيذية من أجل التغلب على عيب تغيير القائد العام سنويا ، أم باستناد القيادة العليا إلى خير من يصلح لتوليها وإن كان في ذلك خروج على التقاليد . وخامسا - قدرة الرومان على الاستفادة من خصومهم واستخدام ما أفادوه منهم في التغلب عليهم . ذلك أنه كما تعلم الرومان من قرطجينة فن البحار وأهمية السيادة البحرية تعلم سقيبيو من هانيبال فهم القيادة وأساليب الحركات العسكرية .

ومن ناحية أخرى . إذا كانت قرطجينة قد أظهرت في الحرب البونية الثانية من الحزم والمثابرة أكثر مما أظهرته في الحرب الأولى . فإنها ارتكبت خطأين فاحشين : وأحدهما . هو أنها أهملت أسطولها بعد الحرب الأولى ولم تحاول بناء أسطول قوي يستطيع مجابهة الأسطول الروماني . والخطأ الآخر هو أنها أساءت التقدير بإرسالها إلى أسبانيا إمدادات بعد أخرى لو أنها أرسلتها في الوقت المناسب إلى هانيبال لتغيرت نتيجة الحرب . وهذا خير دليل على حكمة النشاط الذي تابعته روما في أسبانيا منذ بداية الحرب حتى عام ٢٠٥ ق . م . ويرجع الفضل فيه إلى القرار الذي اتخذته والد سقيبيو أفريقانوس في عام ٢١٨ ق . م .

ومع ذلك فإنه عقب كل هزيمة نزلت بقرطجينة سواء في أسبانيا أم في أفريقيا لم تدخر وسعا في إعادة حشد جيوش جديدة إلى أن حلت بها نكبة زاما . بيد أن مكمن ضعفها كان اعتمادها في بناء هذه الجيوش على المرتزقة وعلى رعاياها الذين أساءت معاملتهم . وقد كان طبيعيا أنه كلما نقصت مواردها أصبح عبثا عليها تجنيد المرتزقة ، وأنه كلما فرضت التزامات جديدة على رعاياها أدى ذلك إلى إثارته مما كان يكلفها جهدا كبيرا لاختضاعهم . وفضلا عن ذلك فإن تكوين جيشها من عناصر غير متجانسة كان يتطلب شخصية قوية مثل شخصية

هانيال ليث فيها من النظام وروح الجماعة ما يجعلها أهلا لمواجهة جيوش مثل
الجيوش الرومانية . ولسوء حظ قرطجنة أنه لم يكن لديها الا هانيال واحد .
وأن باقي قوادها لم ينتموا إلى شخصية هانيال وكفايته فحسب . بل أنهم لم
يرتفعوا إلى مستوى المسئولية ويتغلبوا على المنافسات الشخصية ويتعاونوا مع بعضهم
بعضا تعاوننا صادقا سواء في صقلية أم في اسبانيا .

الفصل العاشر

روما تبسط سيادتها على البحر الأبيض المتوسط

المرحلة الثانية ^(١) : من عام ٢٠٠ حتى عام ١٦٧ ق. م .

أولا - الأوضاع في شرق البحر المتوسط

في خلال ربع القرن الذي أعقب واقعة زاما أحرزت روما في شرق البحر المتوسط مكانة تعادل المكانة التي أحرزتها في غرب هذا البحر بانتصارها في

(١) المصادر :

الأوضاع في العالم الهليني والحرب المقدونية الثانية :

Polyb., XV, 20-25; XVI, 1-12; 24-35; XVIII, 1-12; 18-39; 42-48; Liv., XXXI, 1-9; 14-18; 22-47; XXXII, 1-25; 28; 32-40; XXXIII, 1-21; 27-35; XXXIV, 22-41; 48-52; Appian., Maced., IV-IX, 4; Dio Cass. XVIII, 57-60; Flor., I, 23; Plut., Flamminius; Zon., IX, 15-16; 18.

روما وانطيوخوس

(أ) الحرب في بلاد الأغريق :

Polyb., XVIII, 49-52; XX, 3; 7-11; XXI, 1-4; Liv., XXXIII, 38-41; XXXIV, 57; XXXV, 12; 13; 15-19; 25-39; 42-51; XXXVI, 1-35; Appian., Syr., I, 1-IV, 21; Flor., I, 24; Plut., Cato, 13-14; Zon., IX, 18-19.

(ب) الحرب في آسيا الصغرى :

Polyb., XXI, 6-48; Liv., XXXVI, 41-45; XXXVII, 1-45; 52-57; 60; XXXVII, 1-41; Appian., Syr., V, 22-VII, 44; Flor., I, 27; Zon., IX, 20; 21.

اغضاع شمال إيطاليا :

Polyb., XXXII, 9; 13; XXXIII, 8-10; Liv., XXXI, 2; 10; 29; XXXII, 29-31; 36; 37; XXXIV, 46-48; XXXV, 3-6; 11; 22; XXXVI, 38-40; XXXIX, 1; 2; 20; 54; 55; XL, 16; 25-28; 38; 41; 53; XLI, 1-4; 10-12; 17-19; XLII, 7-9; Appian., Illyr., II, 11; Dio Cass., XVIII; Flor., I, 26; Zon., IX, 15.

الحربين البونيتين الأولى والثانية . ويرجع تدخل روما في شرق البحر المتوسط وبسط سيطرتها عليه سريعا إلى الأوضاع التي كانت قائمة في العالم الهلنيسي عند نهاية القرن الثالث قبل الميلاد . بما يقتضينا أن نستعرض في إيجاز أحوال أهم الدول الهلنيسية وهي دولة البطالمة ودولة السلوقيين ومقدونيا .

١ — دولة البطالمة :

كان الهدف الأساسي للبطالمة الثلاثة الأوائل هو بناء دولة غنية قوية . ومن أجل ذلك وضعوا نصب أعينهم أمرين : وأحدهما هو حكم مصر حكما

= الحرب المقدونية الثالثة :

Polyb., XXII, 1-4; 6-15; 18; 19; XXIII, 1-18; XXIV, 1-3; 6-13; XXV, 2; XXVII, 1-11; 14-16; XXVIII, 3-15; XXIX, 1-11; 13-21; XXX, 6-15; 22; 29; 32; Liv., XXXIX, 23-29; 33-37; 46-53; XL, 2-16; 20-24; 54-58; XLI, 22-25; XLII, 5; 6; 25-67; XLIII, 7-12; 17-23; XLIV, 1-13; 16; 18; 20-46, XLV, 4; 6-9; 17; 18; 26-34; Appian., Maced., XI-XIX; Illyr., II, 9; 10; Dio Cass., XX; Flor., I, 25; Plut., Aem. Paullus; Zon., IX, 22-24.

روما والعالم الأغريقي :

Polyb., XXII, 5; 16; 17; XXIV, 1; 5; 14; 15; XXV, 1; 4-6; XXVI, 1; XXVII, 3; 4; 7; 17-20; XXVIII, 1; 2; 16-23; XIX, 2, 22-27; XXX, 1-5; 16-21; 23-28; 30; 31; XXXI, 1-20; 30-33; XXXII, 1-12; 15; 16; XXXIII, 1-7; 11-19; XXXV, 6; XXXVI, 14; 15; XXXIX, 7; Liv., XLI, 20; XLII, 11-17; 45; XLIII, 6; XLIV, 14; 15; 19; XLV, 3; 10-13; 19-26; 44; Epit., XLVI-LIII.

المراجع :

T. Mommsen, History of Rome, Bk. III, Chs. VII-X; W.E. Heitland, The Roman Republic, Vol. II, Chs. XXVII-XXXII; W.S. Ferguson, Greek Imperialism, 1911, Chs. V-VIII; T. Frank, History of Rome, chs. VIII, IX; F.W. Walbank, Philip V of Macedon, 1940; D. Magie, Roman Rule in Asia Minor, 1950, esp. ch. IV; E. Badian, Rome and Antiochus, A Study in Cold War, Class. Philol., 1959, pp. 81 ff.; M. Cary, op. cit., Chs. XV, XVI; A.E.R. Boak, op. cit., Ch. IX; H.H. Scullard, op. cit., Chs. XI-XIII; Cambridge Ancient History, vol. VIII, Chs. V-IX; J.H. Thiel, Studies in The History of Roman Sea Power in Republican Times, 1946, Ch. III; B.H. Liddell-Hart, Scipio Africanus, Chs. XIII-XV.

مطلقا تسانده حراب جنودهم الأغريق . ووضع أيديهم على كل موارد البلاد .
وارغام المصريين على استغلالها إلى أقصى حد ممكن لصالح حكامهم
وكذلك على أداء سلسلة طويلة من الضرائب . فلا عجب أن قلوب المصريين
نبضت حقدا وكرهية وأنهم أخذوا يتطلعون إلى الفرصة التي تتيح لهم تقويض
دعائم هذا الحكم الأجنبي البغيض . والأمر الآخر . هو بناء إمبراطورية بحرية
تكفل من ناحية تأمين سلامة دولتهم ، ومن ناحية أخرى سد حاجة مصر إلى
الموارد التي تفتقر إليها مثل الأخشاب والمعادن . ومن ناحية ثالثة زيادة ثروتهم
تبعاً لرواج التجارة والاستيلاء على منافذ طريقين رئيسيين من طرق التجارة القادمة
من الشرق الأقصى ، ومن ناحية رابعة الاتصال الوثيق بالعالم الإغريقي وبخاصة
بحر أيجة ، وكان عندئذ مصدر الأفكار والرجال ورءوس الأموال .

وقد بلغت إمبراطورية البطلمة أقصى اتساعها في عهد بطليموس الثالث
(٢٤٦ - ٢٢١ ق . م .) وكانت تشمل عندئذ . إلى جانب مصر : قوريناثة
وقبرص وفينيقيـا وجنوب سوريا « جوف سوريا » وعددا من الأقاليم المطلة على
شواطئ آسيا الصغرى الجنوبية والغربية وكذلك شاطئ تراقيا حتى مارونيا ،
فضلا عن عدد من جزر بحر أيجة .

وبعد النشاط الذي أبداه بطليموس الثالث في مستهل حكمه . جنح إلى
السلم بل ترك جيشه وأسطوله يستغرقان في التراخي والضعف إلى حد أنه عندما
توفي في عام ٢٢١ ق . م . لم تعد مصر قوة حربية يخشى بأسها . وعندما ارتقى
عرش مصر بطليموس الرابع . وكان شابا عابثا أكثر اهتماما بأشباع ملاذه
من العناية بشئون الدولة . رأى الملك السلوقي أنطيوخوس الثالث الفرصة سانحة
للاستيلاء على « جوف سوريا » . وعندما لاحت بوادر الأزمة ولم يكف لبناء
جيش قادر على مواجهة الخطر المحدق أولئك الذين استؤجروا من الخارج
وأولئك الذين حشدوا من الأغريق المقيمين في مصر . اضطرت الحكومة إلى
٧٠: اعتماد على المصريين في تكوين الجيش لأول مرة في عهد البطلمة ، فوجدت

٢٠.٠٠٠ مصري ودربتهم وسلحتهم وفقا لأحدث أساليب القتال وكونت منهم قلب الجيش البطلمي . وحين التقى الجيشان في واقعة رفع في عام ٢١٧ ق . م . وانتصر أحد جناحي الجيش البطلمي وانهزم الجناح الآخر . حسم المصريون نتيجة المعركة باكتساح قلب الجيش السلوقي المكون من المقدونيين والاغريق . وكانوا خيرة جنود العصر . ومنذ أن عاد المصريون المظفرون من المعركة . وقد أدركوا قيمتهم العسكرية . نفثوا روح الثورة في البلاد .

وتعتبر واقعة رفع حداً فاصلاً بين عهدين : العهد الذي بلغت فيه دولة البطالمة أقصى اتساعها وأوج مجدها : والعهد الذي اضمحلت فيه هذه الدولة فتزعزع سلطانها في الداخل وفقدت أملاكها في الخارج وانتهى بها الأمر إلى أقول مجملها وزوال استقلالها . ويرجع هذا الاضمحلال إلى سببين رئيسيين : أحدهما داخلي والآخر خارجي . وأما السبب الداخلي فهو ضعف السلطة المركزية واختلال نظام الحكم . ويعزى إلى ثلاثة عوامل ، وهي : ١ - أن الدور الذي قام به المصريون في واقعة رفع أعاد اليهم الثقة في أنفسهم فلم يعودوا يتهيّبون الوقوف في وجه الحكومة ثائرين على ما كانوا يلقونه من صنوف الضغط والارهاق . وقد تعددت هذه الثورات منذ عام ٢١٦ ق . م . إلى حد أنها أضعفت قوة البطالمة وشتل أيديهم عن الدفاع عن ممتلكاتهم الخارجية . ٢ - منذ وفاة بطليموس الثالث آل العرش إلى ملوك كانوا إما ضعافاً مستهترين وإما صبية صغاراً فألّت مقاليد الحكم إلى أوصياء أو وزراء عجزوا عن الارتفاع إلى مستوى الأحداث ، فكان ذلك خير مشجع لذوي المطامع . الأعداء منهم والحلفاء . للانقضاض على ممتلكات مصر الخارجية بل على مصر ذاتها . ٣ - ظهور روح التنافس واستحكام النزاع بين أفراد أسرة البطالمة منذ عهد بطليموس السادس (١٨٠ - ١٤٥ ق . م .) ، ذلك النزاع الذي عمد الرومان إلى استغلاله وساعدهم على التحكم في توجيه سياسة دولة البطالمة وتغلغل نفوذهم فيها .

وأما السبب الخارجي فهو أنه حين بدأت عوامل الاضمحلال تدب إلى

دولة البطالمة كانت تعطي مسرح السياسة الدولية ثلاث قوى طموحة وهي
الأمبراطورية السلوقية في عهد أنطيوخوس الثالث . والدولة المقدونية في عهد
فيليب الخامس . والجمهورية الرومانية .

٢ - دولة السلوقيين :

وقد كانت دولة السلوقيين . أو سوريا على حد تعبير الرومان . أضخم
الممالك الهلينيسية من حيث الاتساع وعدد السكان . الا أنها كانت تحي بعد
دولة البطالمة من حيث الثراء . وكانت بابل هي النواة التي نبتت منها هذه الدولة .
وبفضل جهود مؤسسها سلوقس الأول لم تمتد حدودها شرقا فحسب حتى وصلت إلى
البنجاب بل غربا أيضا إلى البحر حيث شملت أغلب آسيا الصغرى وشمالي سوريا
لتكون على صلة وثيقة بالعالم الأغريقي . ومن أجل ذلك جعل السلوقيون أنطاكية
على نهر العاصي عاصمتهم وكافحوا سيطرة البطالمة على « جوف سوريا » وعلى
شواطئ آسيا الصغرى . لأن تسليمهم بذلك كان يحرمهم موارد ضخمة وإنشاء
أسطول كبير والاحتفاظ به في تلك الأصقاع . بل كان يتيح للبطالمة أن يسدوا في
وجوههم الاتصال ببحر أيجة فتصبح دولتهم مملكة شرقية بحتاً منعزلة تماما عن العالم
الأغريقي .

يبد أن ذات ضخامة الأمبراطورية السلوقية كانت مكن ضعفها . بسبب
مسافات الشاسعة التي كانت تفصل بين مقر السلطة المركزية وبين الولايات .
وكذلك بسبب تباين العناصر المتعددة التي كانت هذه الأمبراطورية المترامية
الأطراف تضمها بين جوانبها . وفضلا عن ذلك فإن سلطة السلوقيين كانت تستند
على المرتزقة والتزلاء الاغريق وكذلك على المدن الاغريقية التي أنشأها الاسكندر
الأكبر والسلوقيون في رحاب هذه الأمبراطورية . غير أن هذه الواحات الاغريقية
لم تفلح إلى أي حد محسوس في نشر الثقافة الاغريقية وربط أجزاء هذه الأمبراطورية
بعضها ببعض . ولم يكن من شأن إخضاع هؤلاء الأهالي لحكم أجنبي استغلالي

أنه كسب ولاءهم أو عطفهم . بل أنه على العكس من ذلك أثار حفيظتهم والرغبة في الثورة . ولم يضعف الأمبراطورية السلوقية الثورات المتكررة التي وقعت في الولايات الشرقية فحسب . بل أيضا داء النزاع الأسري الذي ابتليت به أسرة السلوقيين منذ وقت مبكر .

وقد كانت النتيجة الطبيعية لهما العاملين أنه أصاب الأمبراطورية السلوقية تفكك شديد حوالي عام ٢٢٠ ق . م . ولكن أنطيوخوس الثالث تمكن بكفايته ونشاطه من إنقاذ الأمبراطورية . ذلك أنه بعد هزيمته في واقعة رفع لم يركن إلى حياة الدعة والحمول بل نشط في القضاء على القوى الهدامة في امبراطوريته . فتحالف مع أنطالوس ملك برجام وحارب ابن عمه أخايوس (٢١٦/٢١٥ - ٢١٣ ق . م .) إلى أن تخلص منه نهائيا واسترد أغلب الممتلكات السورية في آسيا الصغرى ونزل عن باقيها لأنطالوس . وفي عام ٢١٢ ق . م . بم أنطيوخوس وجهه شطر ولاياته الشرقية في أواسط آسيا . وبفضل حملة مظفرة قارنها العالم الهلينيستي بحملة الإسكندر الأكبر . قضى على الثورات في فارس وميديا وأظهر قوته أمام ولاته الآسيويين وأعاد وحدة الأمبراطورية على أساس مكين . فاكسب مكانة رفيعة في دولته وفي الخارج . ومنذ عودته من هذه الحملة في عام ٢٠٥ ق . م . اتخذ لقب الملك الأكبر مثل الأخمينيين قديما . وكان الأغريق يدعونه أنطيوخوس الأكبر . ومنذ ذلك الوقت أخذ أنطيوخوس يتأهب للثأر لهزيمته في واقعة رفع واسترداد «جوف سوريا» وباقي ممتلكاته في آسيا الصغرى وتراقيا عندما يحين الوقت المناسب .

٣ - مقدونيا

وقد كانت مملكة مقدونيا أصغر الدول الهلينيستية العظمى الثلاث من حيث الثروة والانتساع وعدد السكان . بيد أنها كانت تمتاز على الدولتين الأخريين من حيث الترابط والتقاليد العسكرية والروح المعنوي وولاء المواطنين لحكامهم

القوميين . فقد حرص هؤلاء الملوك على الحفاظ على التقاليد والنظم العسكرية التي وضعها فيليب الثاني وعمل الأسكندر الأكبر على تنميتها . ولما كان الشعب المقدوني لم يفقد طابعه العسكري . فإنه كان في وسعه بناء جيش على درجة عالية من الكفاءة وإن كان صغيرا .

وقد كافحت مقدونيا كذلك سيطرة البطالمة على بحر أيجه واستطاعت في عام ٢٤٥ ق . م . إحراز سيادة جزئية على هذا البحر بانتصارها على الأسطول البطلمي وسيطرتها على عصابة جزر القوقلادس (Cyclades) . ومنذ أواخر عهد فيليب الثاني وبداية عهد الأسكندر الأكبر . كانت مقدونيا تدعي لنفسها حقوقا على شبه جزيرة البلقان ولكنها بعد وفاة الأسكندر لم تسيطر الا على تساليا والجزء الشرقي من بلاد الأغريق حتى برزخ قورنثة . فقد وقف حائلا دون سيطرة مقدونيا على بلاد الأغريق الوسطى والجنوبية مقاومة عصبي أثينا وأخايا وأسبرطة . وكان البطالمة يمدونها بالمساعدة للحيلولة دون اتساع قوة مقدونيا ونفوذها . بيد أن المنافسة الشديدة بين الدول الأغريقية أفضت إلى انحياز عصابة أخايا إلى جانب مقدونيا . وعندما أنزلت مقدونيا هزيمة فاصلة بأسبرطة في عام ٢٢٢ ق . م . كونت من أغلب بلاد الأغريق الوسطى والبلوبونيز عصابة بزعامتها . وقد ورث فيليب الخامس هذه الأوضاع وحافظ عليها بفضل انتصاره في الحرب المقدونية الاولى (٢١٢ - ٢٠٦ ق . م .) على الأيتوليين برغم تحالف برجام وروما معهم .

وإذا كان فيليب قد خرج من صراعه مع الأيتوليين وبرجام وروما أكثر قوة وأطماعا منه في أي وقت مضى . فإنه كان يدرك أنه يتعذر عليه مكافحة الرومان بنجاح دون أسطول وموارد كافية . وأن بلاد الأغريق أفقر من أن تمده بهذه الإحتياجات الضرورية . وأنها لن تهب لمناصرته بعد أن سلبها حريتها . وإزاء ذلك رأى فيليب أن فرصته الوحيدة لتحقيق أغراضه كانت في الوصول إلى الشرق . وفي إعادة بناء الأسطول الذي أكسب مقدونيا سيادة جزئية على بحر

أيجة عند منتصف القرن الثالث قبل الميلاد . ولما كانت الجزر ومدن آسيا الصغرى لا تزال غنية أو على الأقل أغنى من بلاد الأغريق ذاتها . فان استيلاءه عليها كان يوفر له الوسائل اللازمة لبناء قوة بحرية كبيرة . ولكن أهداف فيليب كانت تتعارض من ناحية مع أهداف رودس وبرجام وهما اللتان كانتا تطمعان في السيطرة على بحر أيجة ، ومن ناحية أخرى مع أهداف انطيوخوس الثالث وكان على وشك الانتهاء من دعم بناء أمبراطوريته استعداداً للأتقضاض على امبراطورية البطالمة . وكان سقوط هذه الأمبراطورية محط آمال فيليب بشرط الاتقع في قبضة انطيوخوس .

ولكي يحقق فيليب مشروعاته الأيجية . عقد الصلح مع الرومان في عام ٢٠٥ ق . م . ولما لم يكن لديه ما يلزمه من الأموال والسفن لتنفيذ هذه المشروعات : وكان عليه أن يقضي بأية وسيلة ممكنة على قوة رودس وممتلكاتها في بحر أيجة . فانه لجأ إلى وسيلة تعلمها من الأتوريين وهي استخدام القراصنة في تحطيم قوة العدو وسلبه موارده . وقد نجح قراصنته في السطو على عدد من الجزر والمدن الأسبوية وبذلوا جهدا كبيرا في تخريب موارد رودس البحرية . وفي الوقت نفسه (عام ٢٠٤/٢٠٥ ق . م .) أثار حربا عنيفة بين كريت ورودس . وهكذا تمكن فيليب من أن يتزل في بحر أيجة أسطولا كان ندا لأسطولي رودس وبرجام .

ويتبين من هذا العرض الموجز ثلاثة أمور وهي : أولا — أنه عند نهاية القرن الثالث قبل الميلاد كان الأضمحلال قد بدأ يدب إلى إحدى الدول الثلاث العظمى في شرق البحر المتوسط ، وأنه اذا كانت الدولتان الأخريان في ذروة قوتها فانه من ناحية كانت لهما أطماع متضاربة ومن ناحية أخرى كان لهما أعداء في الداخل وفي الخارج يربصون لهما الدوائر . وثانيا — أنه كانت توجد في العالم الهلينيسي إلى جانب هذه الدول الثلاث العظمى قوى أخرى على قدر من الأهمية وهي مملكة برجام في آسيا الصغرى ، وجزيرة رودس ، وعصبة أيتوليا شمالي خليج كورنثة ، وعصبة أخايا جنوبي هذا الخليج . وثالثا — أنه كانت لهذه القوى ،

بخاصة برجام ورودس . أهداف تتعارض وأطماع أنطيوخوس الثالث وفيليب الخامس مثل ما كانت أطماع أنطيوخوس تتعارض وأطماع فيليب . فقد كان الهدف الرئيسي لكل من هذين العاهلين الفوز بأكبر قسط ممكن من إمبراطورية البطالمة ، وهي التي سيطرت أمدا طويلا على سياسة العالم الهلينسي واقتصادياته .

ومجمل القول أنه حين خرجت روما مظفرة من كفاحها مع قرصنة . كانت دول العالم الهلينسي في شغل عنها بتحقيق أهداف متلاطمة لم يكن من شأن الاندفاع في تحقيقها الا تمهيد السبيل لبسط سيطرة روما على شرق البحر المتوسط . على نحو ما سنرى .

ثانيا - أحداث خطيرة في شرق البحر المتوسط : من عام ٢٠٣ حتى عام ٢٠١ ق . م .

في ٢٨ من نوفمبر عام ٢٠٣ ق . م . عندما أذيع نبأ وفاة بطلميوس الرابع وزوجته ^(١) . آل عرش دولة البطالمة إلى ابنيهما الصبي . وتولت مقاليد الأمور في الدولة عصابة شريرة فاسدة حاولت أن تدرأ الأخطار الخارجية التي كانت تتهدد الدولة بمناشدة مقدونيا وروما المساعدة . وأن تؤمن مركزها الداخلي بالتخلص من الشخصيات الكبيرة التي قد تسبب لها المتاعب . ولكنها فشلت فشلا ذريعا في المحاولتين .

وقد عقد أنطيوخوس وفيليب العزم على استغلال ضعف هذه الحكومة الفاسدة . فاتفقا على اقتناء ممتلكات مصر الخارجية . ولما كانت المفاوضات سرية . فإنه لم تعرف بدقة شروط المعاهدة التي عقدت بينهما . وإن كنا نرجح أن الاتفاق لم يشمل مصر ذاتها وإنما اقتصر على الممتلكات المصرية بحيث يحصل كل منهما على أقربها إلى مملكته . فيأخذ فيليب ما تبقى لمصر من جزر القوقلادس .

(١) أنظر إبراهيم نصحي . مصر في عصر البطالمة . الجزء الأول . ١٩٦٠ . ص ١٥٢ .

وممتلكاتها في تراقيا والدردنيل ومن المحتمل أيضا قوريناثة . ويأخذ أنطيوخوس « جوف سوريا » وفينيقيا وما تبقى لمصر من ممتلكات في آسيا الصغرى .

ويبدو أن كلا من أنطيوخوس وفيليب كان يطمع في أن يكون غرم مصر غنمه وحده . ولكن الظروف اضطرتهما إلى أن يقنعا مؤقتا باقتسام ممتلكات مصر الخارجية . ذلك أن خوف أنطيوخوس من فيليب منعه عندئذ من كشف القناع عن أطماعه كلها . واضطره كارها إلى التزول عن أقاليم تراقية وأسيوية كان يعتبرها من حق الأمبراطورية السلوقية منذ أيام جده الأكبر سلوقس الأول . ولذلك لم يكن مخلصا في الاتفاق الذي عقده مع فيليب . وقد كان فيليب يدرك ذلك كله ويخشى ازدياد اتساع الأمبراطورية السلوقية وقد أصبحت ثانية شديدة البأس . ولعل أخشى ما كان فيليب يخشاه هو الا يقنع أنطيوخوس بخوف سوريا وفينيقيا ويستولي على مصر بعد ذلك . وكان من مصلحة فيليب أن يظهر أمام مصر في ثوب المدافع عن ممتلكاتها الخارجية لكي تؤول إليه وحده فيما بعد مصر وممتلكاتها . ولكنه كان يرى أيضا أنه من الخير له أن يدعم مركزه في بحر أيجه قبل الاشتباك في حرب مع أنطيوخوس . ولذلك قبل عروض أنطيوخوس وعقد معه تلك « المعاهدة المخزية » — على حد تعبير بوليبيوس — لأنه في الوقت الذي كان يفتق فيه مع أنطيوخوس على اقتسام ممتلكات مصر الخارجية كان يحسن وفادة البعثة البطلمية ويوهمها باستعداده للدفاع عن تلك الممتلكات .

ومن المحتمل أن تكون تلك « المعاهدة المخزية » قد عقدت في شتاء عام ٢٠٣/٢٠٢ ق . م . وفي ربيع عام ٢٠٢ ق . م . بدأ فيليب وأنطيوخوس تنفيذ أغراضهما دون أية محاولة لتبرير اعتداءاتهما . ففزا أنطيوخوس جوف سوريا . ولكننا لا نعرف شيئا عما قام به هناك في خلال حملة هذا العام ، وإن كنا نعرف أنه في ربيع العام التالي استأنف نشاطه في فتح جوف سوريا واستطاع أن يستولي على المنطقة الساحلية حتى غزة ويدخل هذه المدينة بعد مقاومة عنيفة في شتاء ٢٠١ / ٢٠٠ ق . م .

وأما فيليب . فانه تنفيذاً لخطّة التظاهر بالدفاع عن الممتلكات المصرية لم يتعرض لهذه الممتلكات ، وبدلاً من ذلك انقض على عدة مدن تقع على ضفاف الدردنيل والفسفور . فأخضع لوسيماخيا (Lysimachia) وخلقدنيا (Chalcedom) وقبوس (Ceos) . وكانت حليفات لعصبة أيتوليا . واستولى كذلك على جزيرة تاسوس (Thasus) في طريق عودته إلى مقدونيا .

وقد أثار غضب العالم الأخرقي اعتداء فيليب على مدن وادعة آمنة وبخاصة الفطائع التي ارتكبتها في قبوس وتاسوس . واستشاط أنطيوخوس غضباً لقيام فيليب بتلك الفتوحات وبخاصة لاستيلائه على لوسيماخيا وكان يدعي لنفسه حقوقاً عليها . وكذلك نقمت أيتوليا على فيليب لاستيلائه على حليفاتها . وأخيراً وليس آخراً أهاجت تصرفات فيليب جزيرة رودس ورأت في استيلائه على المضائق خطراً يهدد تجارتها . فاعتبرته عدوها وأخذت تستعد لمحاربته .

وفي ربيع العام التالي (٢٠١ ق . م .) استأنف فيليب نشاطه في بحر إيجه وعلى شواطئ آسيا الصغرى . إذ يرجع أنه استولى عندئذ على عدد من الجزر المستقلة كانت ساموس من بينها . وفرض سيادته على قبوس (Teos) وحاصر خيوس (Chios) . مما أفرغ رودس وبرجام إلى حد أنهما تألفتا ضده - برغم أنهما كانتا إلى ذلك الوقت عدوتين - وصممتا على تحدي فيليب . وعند خيوس التقت أساطيل الفريقين في واقعة كبيرة ولكنها لم تكن حاسمة . وبعد ذلك بتليل التقى فيليب بأسطول رودس عند لادي (Lade) وألحق به هزيمة اضطرته إلى الانسحاب جنوباً واستولى فيليب على مليتوس (Melitus) . وإذا ترك فيليب أسطوله يهاجم الجزر التابعة لرودس : انقض هو على برجام أملاً في مفاجأتها والاستيلاء عليها . ولكنها خيبت أمله فانصرف إلى قاريا (Caria) حيث استولى على عدة مدن لم تكن ممتلكات مصر هناك من بينها . وعندما أراد في شتاء عام ٢٠٠/٢٠١ ق . م . أن يعود إلى مقدونيا . حاصرت برجام ورودس قوته البحرية والبرية . ولكنه تمكن في ربيع عام ٢٠٠ ق . م . من رفع الحصار

وخف إلى مقدونيا لمواجهة الأخطار التي أصبحت تحقد به إثر استنجد برجام ورودس بروما ضده مع أنهما هما اللتان بدأتاه العداء .

ثالثا - الحرب المقدونية الثانية

إنه لمن العسير القول بأنه قبل عام ٢٠١ ق . م . كانت لروما سياسة محددة تجاه شرق البحر المتوسط . حقا أنه نشأت بينها وبين البطالمة علاقات ودية منذ تبادلت المجاملات مع بطلميوس الثاني في عام ٢٧٣ ق . م . لكنه لم يترتب على ذلك نتائج سياسية أكثر من وقوف مصر على الحياد في خلال الصراع بين روما وقرطجنة . وقد رأينا كيف أنه في الثلث الأخير من القرن الثالث قبل الميلاد اصطدمت روما مع ألتوريا ثم مقدونيا بسبب اعتداء القراصنة الأتوريين على الإيطاليين وتحالف فيليب الخامس مع هانيبال . مما أفضى إلى نشر حماية روما على منطقة صغيرة على الشاطئ الشرقي للبحر الأدرياتي وإنشائها علاقات مع بعض الدول الاغريقية . بيد أن نشاط روما عبر الأدرياتي كان محدودا غير متواصل ولم تمل سياسة عدوانية طويلة الأجل وإنما أملت تصرفات ألتوريا ومقدونيا . ولم تلبث روما أن عقدت الصلح مع فيليب الخامس في عام ٢٠٥ ق . م . وكل هذا يوحي بأن روما ، وقد كانت منهمكة في محاربة قرطجنة حتى عام ٢٠٢ ق . م . لم تحفل أو لم يكن في وسعها أن تحفل بالأحداث الجارية في شرق البحر المتوسط إلى أن اجتذبت اهتمامها نداءات دولة البطالمة وبرجام ورودس .

ومن الجائز أنه عندما تدخلت روما في منطقة شرق البحر المتوسط لم تمل سياستها أول الأمر أية رغبة في بسط نطاق إمبراطوريتها بضم أقاليم في تلك المنطقة . وإنما أملاها القلق الذي أثارته في نفسها السياسة التوسعية التي كان يتبعها كل من فيليب الخامس وأنطيوخوس الثالث في الوقت الذي خرجت فيه من الحرب البونية الثانية منتصرة وإنما منهوكة القوى . فقد ساورت روما المخاوف

مما قد يقدم عليه فيليب وأنطيوخوس بعد الفراغ من توسعتهما في شرق البحر المتوسط . ولا سيما بعد انتشار خبر اتذاقهما على اقتسام ممتلكات مصر الخارجية . لقد غزا هانيبال إيطاليا . فلماذا لا يقدم فيليب (حليف هانيبال سابقا) وأنطيوخوس (حليف فيليب) على تكرار ذلك ؟ ألم يعتزم الأسكندر الأكبر ضم الغرب إلى إمبراطوريته العالمية ؟ ألم ينضم بوروس إلى المدن الآغريقية في جنوب إيطاليا ضد روما فأثبت بذلك أنه يوجد في بلاد الآغريق رجال قادرين على أن يوحّدوا ضد روما كل الذين يضيّقون بسيادتها في إيطاليا ؟ وإلى جانب ذلك كله . فإن قرطجنة خرجت من الحرب البونية الثانية منهزمة ولكنه لم يقض عليها قضاء مبرما وكانت درن شك تنوق إلى الثأر لهزيمتها . فهل كان يبعد أن يحدّد فيليب تحالفه معها ؟

لقد كانت هذه الأفكار جميعا تدور بخلد الرومان . وكانوا لا يأمنون جانب الدول الهلنيسية فقد كانت لها تقاليد حربية جليلة الشأن . وكانت مواطن أعظم الاختراعات في فنون القتال . والواقع أن الرومان لم يتخلصوا إطلاقا من هذه المخاوف . ذلك أنهم حتى بعد الانتصارات التي أحرزوها على فيليب وأنطيوخوس وبرسيوس بن فيليب كانوا لا يزالون يخشون مقدونيا وسوريا ويدخلون ذلك في اعتبارهم . وحتى في القرن الأول قبل الميلاد كانت روما لا تزال قلقة على نفسها . ويكفي أن نقرأ أشعار هوراتيوس لنذكر مدى الارتياح العظيم الذي استشعره الرومان عندما انتصروا على كليوبتره في واقعة اكتيوم . ونحس مدى القلق الشديد الذي كان يماورهم من البارثيين خلفاء دولة السلوقيين في آسيا . وإزاء ذلك يبدو أن الباعث الحقيقي على اشتباك روما في الحرب المقدونية الثانية كان رغبة روما في تأمين نفسها بتقليم أظافر فيليب وجعل بلاد الآغريق درعا واقيا يحميها من أي خطر يأتيها من الشرق .

كان طبيعيا إذن أن ينتهز السناتو الفرصة . عقب النصر الروماني في واقعة زاما . ليشترك مع فيليب قبل أن يقوي نفسه وقبل أن يفرغ أنطيوخوس من

مشاغله ويتحالف الإثنان سويا ضد روما . ذلك أن فيليب تحمل خسائر كبيرة في حربه مع رودس وبرجام . وأن أنطيوخوس كان منهمكا في حربه مع مصر . وأنه كان يؤيد روما ماديا وأديبا بجانب كبير من العالم الأغريقي . وبخاصة رودس وبرجام . وإزاء هذه الاعتبارات كان يجب العمل فورا ، فقرر السناتو إعلان الحرب على فيليب بحجة اعتدائه دون مبرر على برجام حليفة روما . وذلك بالرغم من أن برجام هي التي تحالفت مع رودس وبدأت مناصبة فيليب العداء . ولا أدل على عدم رغبة الشعب الروماني بوجه عام في الاشتباك في حرب جديدة عقب انتهاء صراعه مع قرطجنة من أنه عندما عرض رأي السناتو على جمعية المثينات قررت رفضه في أول الأمر . ولم توافق عليه في اجتماع ثان الا بعد اقناعها بأن على الرومان أن يتوقعوا قيام فيليب بغزو ايطاليا اذا هم لم يسبقوه بغزو مقدونيا .

وعندما رفضت جمعية المثينات أول الأمر إعلان الحرب على فيليب شكل السناتو بعثة سياسية كانت مهمتها في الظاهر التوفيق بين أنطيوخوس وبطليموس الخامس إستجابة لطلب مصر . وأما غرضها الحقيقي فإنه كان إثارة الاضطراب في بلاد الأغريق وتسليم فيليب إنذار روما النهائي والوقوف على نوايا أنطيوخوس وضمان حياده في النزاع بين فيليب وروما . وفي ربيع عام ٢٠٠ ق . م . وصل السفراء الرومان إلى بلاد الأغريق عقب عودة فيليب بقليل . وأفلحوا في إثارة عدد كبير من المدن الأغريقية ضده . وأبلغوا أحد قواد فيليب إنذار روما . وكان هذا الإنذار يتضمن عدم محاربة أية مدينة إغريقية ودفع تعويضات كافية لبرجام . وعندما علم فيليب بالإنذار لم يأبه بالرد عليه . وإنما سارع إلى إتخاذ الخطوات اللازمة لمواجهة الحرب مع روما . فقد كان لا يزال أضعف من أن ينازها بحرا ، كما أن مقدونيا كانت مكشوفة من الناحية الشرقية ، ولذلك أراد تأمين هذه الجبهة وفي الوقت نفسه المحافظة على خطوط مواصلاته عبر تراقيا والدرنيل مع آسيا الصغرى حيث ترك قوات لحماية فتوحاته في قاريا . ومن ثم فإنه قرر الاستيلاء على شاطئ تراقيا . وكان لا يزال ملكا لمصر ، وكذلك على

الضفة الشرقية للدردنيل . وعندما أظهرت أثينا استيائها من تصرفات فيليب باعلان الحرب عليه ، أرسل اليها قوة خربت أتيقا . وضحى هو نفسه فاستولى على شاطئ تراقيا وشبه جزيرة غاليبولي وعبر الدردنيل وحاصر أبيدوس . وقبيل سقوط هذه المدينة قدم اليها أحد السفراء الرومان لينهي إلى فيليب انذارا جديدا . ذلك أنه عند علم السناتو بإعضاء فيليب عن الأنداز الأول وباعتدائه على تراقيا وأوتيقا . تمكن في صيف عام ٢٠٠ ق . م . من أخذ موافقة جمعية المثنيات على اعلان الحرب على فيليب بمقتضى قرار صيغ في قالب أنذار جديد يتضمن إلى جانب المطلبين الواردين في الانذار الأول مطلبين آخرين ، وهما دفع تعويضات لرودس وعدم المساس بالملكات المصرية . وعندما كُلفت البعثة الرومانية - وكانت عندئذ في رودس في طريقها إلى أنطيوخوس - بإبلاغ الانذار إلى فيليب شخصا . أسندت هذه المهمة إلى أحد أعضائها . وهو ماركوس أميليوس لبيدوس (M. Aemilius Lepidus) . وقد رفض فيليب الأنداز ورد على لبيدوس بأنه اذا كانت روما مصممة على عدم احترام المعاهدة التي بينهما . فإنه سيدافع عن نفسه بحماية الآلهة ^(١) .

وبعد تسليم الأنداز النهائي إلى فيليب . أو بعبارة أخرى بعد اعلان الحرب عليه . كان على السفراء الرومان القيام بأدق جانب من مهمتهم . وهو زيارة أنطيوخوس . وقد التقوا به حين كان يحاصر صيدا في أثناء قيامه باستكمال فتح « جوف سوريا » . وليست لدينا أدلة مباشرة على ما دار بين السفراء وأنطيوخوس . ولكنه يمكن استنتاج ذلك من أهداف الرومان ومن سير الحوادث التي تبعت تلك المقابلة ، فهي توحى بأن السفراء لم يحاولوا التوفيق بين أنطيوخوس وبطلميوس وإنما وضعوا نصب أعينهم محاولة اقناع أنطيوخوس بالوقوف على الحياد في الصراع المقبل بين روما وفيليب . وتحقيقا لهذا الهدف كان لا بد من أن يكسبوا ود أنطيوخوس ويضمنوا انهماكه في محاربة مصر وفي مشاغل أخرى فلا يجد فرصة

(١) Polyb., XVI, 25-34.

للانضمام إلى فيليب . ولذلك لا بد من أن يكونوا قد أعربوا لأنطيوخوس عن حسن نوايا السناتو نحوه وتقدير السناتو لضرورة تحقيق أهدافه المشروعة ، ومعنى ذلك أن السفراء وعدوا أنطيوخوس بحرية العمل كما يشاء . وأهل أن يكون أنطيوخوس قد أبدى للسفراء الرومان ارتياحه لإنشاء علاقات مع الجمهورية الرومانية . لكنه لم يعدهم بشيء فيما يتعلق بمسألة الحياد . منضلاً اتخاذ موقف مبهم ضامض . لإدراكه أن مثل هذا الموقف كان يضمن له أكثر من وعود السفراء بحرية العمل كما يشاء .

وفي أواخر عام ٢٠٠ ق . م . نزل جيش روماني في ألوريا بقيادة القنصل سولبيقيوس (Sulpicius) وحاول الوصول إلى مقدونيا . ولكن الرومان لم يتمكنوا من إنزال أية هزيمة فاصلة بفيليب أو من غزو مملكته سواء في ذلك انعام أم في العام التالي . بالرغم من أنه كانت تساعدهم قوات العصبة الأيتولية وبرجام ورودس وأثينا . بيد أن الموقف تغير سريعا عند وصول تيتوس فلامينيوس أحد قنصلي عام ١٩٨ ق . م . ذلك أن فلامينيوس نجح في أن يكتسب جانب العصبة الآخية وفي إرغام فيليب على الانسحاب من أبيروس إلى تساليا . وفي شتاء ذلك العام بدئت مفاوضات الصلح الا أنها لم تثمر لأن الرومان أصرروا على انسحاب فيليب من قورنثة . ومن خالقيس (Chalcis) . على الشاطئ الغربي للجزيرة يوبويا (Euboea) ومن ديمترياس (على خليج عميق في تساليا) . ولأن فيليب رفض النزول عن هذه المدن الحصينة التي كانت تعتبر بمثابة « أغلال بلاد الأغرريق » .

وعندما استؤنف القتال في صيف عام ١٩٧ ق . م . في تساليا اشتبك الطرفان عند قونوس قفلاي (Cynoscephalae = رءوس الكلاب) في واقعة هزم فيها فيليب هزيمة حاسمة ، ففر إلى مقدونيا وطلب الصلح . وبالرغم من أن الأيتوليين وباقي خصوم فيليب من الأغرريق طالبوا بغزو مقدونيا والقضاء عليها قضاء مبرما . فان الرومان رفضوا هذا الطلب لعدة اعتبارات . كان أهمها هو أنه اذا كان من صالح الرومان إضعاف مقدونيا إلى الحد الذي لا تكون فيه خطرا

عليهم . فانه لم يكن من صالحهم في ذلك الوقت القضاء عليها . لأن بقاءها كان يكفل وجود حاجز منيع يقي بلاد الأغريق ليس فقط من القبائل المتبررة التراقية والأثورية وكذلك القبائل الغالية النازلة في وادي الدانوب الأدنى ، بل أيضا من أنطيوخوس وهو الذي كان لا يزال قوة يخشى بأرضها .

وتبعا لذلك عقد الصلح . وكانت شروطه تقضي بأن يتمتع أغريق آسيا وأوربا بحريتهم ، وبأن يحكموا وفقا لقوانينهم . وبأن يسلم فيليب لروما مدن بلاد الأغريق التي كانت في قبضته . وبأن ينسحب من باقي ممتلكاته في ألوريا وبحر أيجه وآسيا الصغرى ، وبأن يدفع لروما تعويضا قدره ألف تالنت (حوالي ربع مليون جنيه استرليني) . وبأن يسلم لروما سفنه الحربية جميعا . ولم يكن في وسع فيليب الا أن يقبل هذه الشروط في عام ١٩٦ ق . م . . بل أنه لم يلبث بعد قليل أن أصبح حليفا لروما . ويتبين بجلاء من شروط معاهدة الصلح أن هذه المعاهدة لم تكن مجرد معاهدة صلح بل كانت بمثابة إعلان بأن روما حامية حمى الأغريق وإنذار موجه إلى أنطيوخوس .

وفي ربيع عام ١٩٦ ق . م . أنفذ السناتو إلى بلاد الأغريق بعثة سياسية لتعلن قراره الخاص بشروط الصلح وتساعد فلامينيوس على وضع تسوية لبلاد الأغريق . وعندما أعلن القرار داخل الأغريق القلق بشأن مصير « أغلال بلاد الأغريق » عندما تسلم إلى روما . فبادر فلامينيوس إلى طمأنة الأغريق . ذلك أنه عندما أقيم في ذلك العام حفل الألعاب الدولي المشهور الذي كان يقام في قرنثة كل عامين ويعرف باسم حفل ألعاب البرزخ (Isthmia) ويؤمه المتبارون من كل أنحاء العالم الأغريقي . انتهز فلامينيوس هذه الفرصة وأعلن حق الأغريق في أن يستعوا بحريتهم وبأن يحكموا وفقا لقوانينهم المتوارثة دون أن تلزمهم روما بدفع الجزية لها أو بایواء أية حاميات من قبلها . فهلت هذا الاعلان أغلب الدول الإغريقية ^(١) .

Polyb., XVIII, 1-12; 18-39; 42-46; Plut., Flaminus, 10; C.A.H. Vol. VII,(1) pp. 166-183.

بيد أن هذه الموجة الغامرة من الفرح والتهليل لم يلبث أن أعقبها رد فعل مضاد للرومان . لأنهم وإن لم يرضوا الجزية أو الحاميات على الأغريق استمدروا يعتبرون أنفسهم أوصياء على بلاد الأغريق . وبهذا الوصف أخذوا على عاتقهم تسوية مشاكلها . وهو الأمر الذي عكفت عليه البعثة السياسية إلى آخر عام ١٩٦ ق . م . وتركت لفلامينيوس إنجازها . وأهم ما حققته البعثة أمران : وأحدهما هو عقد محالفة مع فيليب . والآخر هو استرضاء الأيتوليين وكانوا على وشك الانفجار بعد أن خيب الرومان آمالهم برفض غزو مقدونيا والقضاء عليها ثم برفض تحقيق كل مطالبهم الإقليمية . فقد أقنعتهم البعثة بعرض مشاكلهم على السانتو . ولكن البعثة لم توص بسحب القوات الرومانية فورا من بلاد الأغريق .

وفي عام ١٩٥ ق . م . دعا فلامينيوس مندوبين عن كل الدول الأغريقية إلى مؤتمر في قورنثة للتباحث في أمر تحرير أرجوس من قبضة نابيس (Nabis) ملك أسبرطة . وفيما عدا الأيتوليين الذين لم يكن قد فصل بعد في أمر مطالبهم . وافق الجميع على القيام بحملة لتحرير أرجوس . وعندما نجح فلامينيوس في هزيمة نابيس وأرغمه على تحرير أرجوس وبعض مدن لاكونيا (Laconia) . رفض الاستجابة إلى مطالب الحلفاء الأغريق بالقضاء على أسبرطة . وهكذا تبين الأغريق مرة أخرى أن الرومان لا يفصلون في المشاكل إلا من وجهة نظرهم الخاصة . وراعهم كذلك أن فلامينيوس عمد إلى إسناد الحكم في الدول الاغريقية إلى أرستقراطيات محلية اختيرت بعناية . ولكي يخفف فلامينيوس من أثر ذلك كله أقنع السانتو في عام ١٩٤ ق . م . بسحب القوات الرومانية من بلاد الاغريق . دعا إلى مؤتمر عام في قورنثة وأعلن قرار سحب القوات الرومانية من بلاد الاغريق وبما في ذلك « أهلها الثلاثة » ، وأوصى الاغريق بأن يحسنوا استخدام الحرية التي فازوا بها . وعقب ذلك عاد فلامينيوس إلى روما للأحتفال بانتصاره . وسحب الرومان قواتهم جميعها من بلاد الأغريق . اكتفاء بمعاهدات التحالف التي عقدت معها وبالتنظيمات التي وضعت .

ولا جدال في أن كثيرين من كبار رجال الطبقة الحاكمة في روما . مثل
فلامينيوس . وقد بهرتهم الحضارة الأغريقية . كانت سياستهم مشربة بروح
العطف على الأغريق ، ومع ذلك فأنهم لم يكونوا على استعداد للتضحية بكل ثمار
النصر الروماني على فيليب . ذلك أن الباعث الحقيقي الذي حدا بالرومان إلى
محاربة فيليب و « تحرير » الأغريق كان رغبتهم في أن يقللوا أظافر فيليب .
وفي أن يتخذوا من بلاد الأغريق درعا واقيا لهم من أي خطر يتهددهم من
ناحية الشرق . وتبعاً لذلك اعتبروا بلاد الأغريق منطقة نفوذ رومانية وتولوا تسوية
مشاكلها وتنظيم شئونها بحسب ما تراءى لهم . على أمل أن يتواءم ذلك مع تمتع
الأغريق بحريتهم . وأن يثبت الأغريق أنهم حلفاء أوفياء يقفون سدا منيعا في وجه
أي اعتداء على روما يحاول القيام به فيليب أو أنطيوخوس أو الاثنان معا .

رابعا - الحرب مع أنطيوخوس الثالث والأيبتولين

حين كان فلامينيوس وجيشه لا يزالان في بلاد الأغريق ، أثار نشاط
أنطيوخوس قلق السناتو الروماني . ذلك أن أنطيوخوس ما أن أتم الاستيلاء على
جوف سوريا في عام ١٩٨ ق . م . وأدرك أن هزيمة فيليب على أيدي الرومان
أصبحت وشيكة ، حتى قرر استعادة ممتلكاته الوراثية في آسيا الصغرى وفي
تراقيا ، وهي الممتلكات التي كان قد وقع بعضها في قبضة مصر والبعض الآخر
في قبضة مقدونيا . ولما كان يجب الشروع فورا في تحقيق هذا الهدف قبل
أن تفرغ روما من الحرب المقدونية الثانية وتحول دون ذلك . فان أنطيوخوس
استولى في ربيع عام ١٩٧ على الممتلكات البطلمية الواقعة على شاطئ فينيقيا
وقاريا . وعندما تقدم بعد ذلك وأخذ يحاصر إحدى مدن بامفوليا (Pamphylia) .
وفدت عليه بعثة من رودس - بإيحاء من روما دون شك - فقد كان كل أعداء
فيليب ، وفي مقدمتهم روما . يربون نشاط أنطيوخوس بجزع خوفا من أنه لم
يزحف غربا إلا لمساعدة فيليب . ولذلك فان البعثة أبلغت أنطيوخوس أن رودس
لا تستطيع السماح له بالزحف إلى ما وراء ذلك . ولما كانت رودس لا تميل إلى

الاشتباك مع أنطيوخوس بسبب صوالحها الكثيرة في أمبراطوريته . وكان هو بدوره لا يريد محاربة رودس لعلمه بأن أساطيل روما وبرجاء ستؤيدها حتما . فأن الطرفين كانا يحرصان على التفاهم . ولذلك دخلا في مفاوضات سوية . وعندما وصلت أنباء هزيمة فيليب لم تعد رودس ترى داعيا للوقوف في سبيل أنطيوخوس ، هذا إلى أن انطيوخوس رأى أنه من الحكمة اظهار احترامه لرودس وبرجاء احتفاظا بصداقتهما وتفاديا لعداء حليفتهما روما . وتبعاً لذلك اتفق الطرفان على أن يسترد أنطيوخوس ممتلكاته الوريثية في آسيا الصغرى دون الاعتداء سواء على المدن الخاضعة لإشراف رودس أم على ممتلكات برجاء الوريثية . وبعد الاتفاق مع رودس ، استولى انطيوخوس على أفسوس (Ephesus) وعلى كل المدن تقريبا فيما بين قاريا والدرديل . وفي صيف عام ١٩٦ ق . م . عبر أنطيوخوس الدردنيل واستولى على غاليلي و تراقيا . وإذا كان هذا في نظر أنطيوخوس آخر فتوحاته غربا ، لأنه بذلك يكون قد استرد آخر جزء من أرضه . فإن الرومان كانوا يرون في استيلائه على تراقيا مقدمة للاستيلاء على بلاد الأغريق وهي التي أصبحوا يعتبرونها منطقة نفوذ ودرع أمان لهم ، ولذلك حاولوا إقناعه بالانسحاب ولكن دون جدوى .

وفي عام ١٩٤ ق . م . أنفذ أنطيوخوس بعثة سياسية إلى روما للتفاوض في اعترافها بحقوقه على تراقيا وعلى بعض المدن في آسيا الصغرى . وكانت قد رفضت الإعراف بسيادته عليها اعتمادا على تأييد الرومان . ولكن البعثة فشلت في مساعيها ، لأن الرومان كانوا يرون في وجود أنطيوخوس في تراقيا خطرا يهدد باستمرار سلامة بلاد الأغريق وتبعاً لذلك سلامتهم أنفسهم . وإذا لم يكن أنطيوخوس في الأصل يضرر سوءا للرومان . فان رغبته في الاحتفاظ بتراقيا وإصرار الرومان على نزوله عنها . دفعاه إلى التورط ضد روما بتعاونه مع أبرز العناصر الأغريقية المناهضة لها . أي مع الأيتوليين حلفاء روما في الحربين المقدونيتين الأولى والثانية .

وترجع نقمة الأيتوليين على الرومان إلى إحساسهم بأن الرومان أصبحوا

صحاب الكلمة العليا في بلاد الأغريق . فقد عملوا تسوية الصلح بعد هزيمة فيليب وفقا لوجهة نظرهم الخاصة دون أن يأخذوا في الاعتبار مطالب الأيتوليين برغم أنهم دون سائر الأغريق قدموا للرومان مساعدات قيمة في أثناء محاربة فيليب . ومع ذلك فإن الرومان رفضوا الاستجابة إلى مطالبهم سواء الخاص منها بالقضاء على مقدونيا قضاء مبرما أم الخاص بأدماج تساليا بأجمعها في عصبتهم ، ولم يكافئهم الرومان على خدماتهم الا بمنحهم شطرا صغيرا من تساليا . وفضلا عن ذلك فإن تطلع الأيتوليين إلى أن يخلفوا مقدونيا في السيطرة على بلاد الأغريق كان لا يمكن تحقيقه طالما احتفظ الرومان بنفوذهم في بلاد الأغريق . وتبعاً لذلك فإنه منذ وضع الرومان تسوية الصلح . أخذ الأيتوليون يعملون على تقويض دعائم النفوذ الروماني في بلاد الأغريق .

وعندما علم الأيتوليون بفشل المفاوضات بين الرومان وأنطيوخوس دخلوا في مفاوضات معه ومع فيليب ونابيس للتحالف سويا من أجل شن الحرب على الرومان . وعلى حين أن فيليب رفض المشاركة في هذه المغامرة ، بادر نابيس إلى نقض معاهدته مع روما وانقض على مدن لاقونيا التي كان قد أرغم على تحريرها ، فانبرت له العصبة الآخية وهزمته وحاصرت أسبرطة ، وأرسلت روما فلامينيوس ضده فأنهى الحرب سريعا مع نابيس في عام ١٩٢ ق . م . على أساس الحفاظ على الوضع القائم (Status quo) . مخيبا بذلك آمال الآخيين مرة أخرى في عدم السماح لهم بغزو أسبرطة .

وبرغم موقف فيليب وعزوف أنطيوخوس حتى ذلك الوقت عن معاداة روما وتخرج مركز نابيس . فإنه قد شجع الأيتوليين على الاستمرار في موقفهم العدائي ما كانوا يلمسونه من ضيق الأغريق بالرومان . وعندما أنفذ أنطيوخوس مبعوثا إلى الأيتوليين (مارس عام ١٩٢ ق . م .) لإبلاغهم استعدادده للانضمام اليهم من أجل تحرير الأغريق . ناشد الأيتوليين أنطيوخوس أن يهب فورا لاتقاذ الأغريق وحسم نزاعهم مع روما . وانقضوا على ديمترياس ودعوا أنطيوخوس

للتزول فيها . ومع أن أنطيوخوس لم يكن قد أتم حشد قوات امبراطوريته الضخمة . فانه قدم إلى ديمترياس فورا على رأس طلائع قواته وزحف على لاميا (Lamia) في خريف عام ١٩٢ ق . ه . ومما يجدر بالملاحظة أن هانيبال كان لاجئا في بلاط أنطيوخوس منذ أرغمته الدسائس على أن يفر من قرطجة في عام ١٩٦ ق . م . بيد أن أنطيوخوس لم يعهد إلى القائد القرطجي الفذ بأية عمليات في الحرب التي أقدم عليها الآن . وقد عزيت إلى هانيبال شائعة مفادها أنه ألح على أنطيوخوس أن يعطيه قوة تتألف من ١٠.٠٠٠ راجل و ١٠٠٠ فارس و ١٠٠ سفينة ليثير قرطجة على روما ثم يقوم بغزو ايطاليا بينما يتجه أنطيوخوس بكل قواته إلى بلاد الأغر يق ليشل حركة القوات الرومانية هناك ويمنعها من التدخل في ايطاليا . ويصعب علينا قبول هذه الشائعة لأنه كان يتعذر على هانيبال غزو ايطاليا بمثل تلك القوة الصغيرة . كما أنه بعد حرمان قرطجة ممتلكاتها النوميديّة والأسبانية كان يتعذر عليها حشد قوات كبيرة لتعزيز هانيبال في ايطاليا . هذا إلى أنه كان من اليسير على روما حث ماسينيسا على مهاجمة قرطجة . فضلا عن ذلك . اذا نزل هانيبال في جنوب ايطاليا فأنه كان لا يمكن أن يتوقع نجاحه في إشعال هيب ثورة واسعة النطاق قبل تغلب القوات الرومانية عليه . واذا نزل في الشمال فانه سيكون بعيدا جدا عن قاعدته وكذلك عن هدفه فيصادف ما صادفه هاسدروبال وماجو من فشل . واذا كان يصعب أن نتصور أن أنطيوخوس لم يستطلع رأي هانيبال في أمر محاربة الرومان أو أن هانيبال لم يدل اليه بأي رأي في هذا الأمر . فأنه يصعب كذلك تبين وجه الحقيقة في هذه المسألة . ولعل أن يكون هانيبال قد أوصى أنطيوخوس بإثارة قرطجة تمهيدا لغزو ايطاليا بعد فراغه من بلاد الأغر يق . ولكنه يبدو أن عملاءه فشلوا في تحقيق الهدف الأول وأن سير الأحداث حال دون تحقيق الهدف الثاني .

وعلى كل حال فان قدوم أنطيوخوس على رأس قوة صغيرة لا تزيد على ١٠.٠٠٠ جندي كان مخيبا لآمال الأغر يق فلم يهبوا لنجدته على نحو ما كان متوقعا عندما زحف على بلاد الأغر يق الوسطى . وأسوأ من ذلك أن الأيتولييين

اكتشفوا باختياره قائدا عاما وتقديم قوة صغيرة قوامها ٤٠٠٠ مقاتل ومهاجمة سبرطة وقتل نابيس مما دفع بأسبرطة إلى الانضمام إلى العصبة الآخية التي أعلنت الحرب على أنطيوخوس . وأن فيليب أعلن جهارا انخيازه إلى الرومان . وأن رودس وبرجام أنضمتا بأسطولييهما إلى الأسطول الروماني . وأن هذه الأساطيل وقفت حائلا دون وصول باقي قوات أنطيوخوس باستثناء امدادات قليلة . وقد واجه السناو الخطر الجديد بأرسال جيش زحف عبر بلاد الأغريق دون أن يلقى أية مقاومة من الأيتوليين وسحق قوات أنطيوخوس عند ممر ترموبيل . ففر الملك المنهزم إلى آسيا في أواخر عام ١٩١ ق . م . تاركا حلفاءه الغادرين ليلقوا جزاءهم من الرومان .

وفي عام ١٩١ ق . م . عندما هاجم الجيش الروماني الأيتوليين من ناحية وهاجمهم فيليب من ناحية أخرى طلبوا الصلح . ولكنه عندما طلب اليهم الرومان التسليم بدون قيد أو شرط . قرر الأيتوليون متابعة القتال . وفي عام ١٩٠ ق . م . لم يقيم الرومان بعمل حاسم ضد الأيتوليين بسبب انشغالهم في نواح أخرى كان أهمها محاربة أنطيوخوس في آسيا على نحو ما سرى بعد قليل . ولكنه في العام التالي (١٨٩ ق . م .) ضيق الرومان الحناق على الأيتوليين وحاصروا قلعتهم الرئيسية : أمبراقيا (Ambracia) حصارا شديدا . بيد أنه من ناحية إزاء استبسال الأيتوليين في القتال . ومن ناحية أخرى إزاء وساطة الأينيين لإنهاء الحرب . تنازل الرومان عن ضرورة تسليم الأيتوليين دون قيد أو شرط . وتصالح الطرفان على أساس نزول الأيتوليين عن كل الأقاليم التي انتزعها منهم الرومان في أثناء الحرب وتسليم أمبراقيا . وعقد معاهدة تحالف دائمة مع الرومان على قدم المساواة وإنما مع الالتزام بمساعدة الرومان في أية حرب يخوضون غمارها مع أعدائهم . وبعد أن خرب الرومان أمبراقيا عقب تسليمها لهم واحتلوا جزيرة قفالانیا (Cephalania) - وكانت تواجه مدخل خليج كورنثة ووكرا للقراصنة - سحبوا قواتهم من بلاد الأغريق في عام ١٨٨ ق . م .

وفي هذه الأثناء رفض أنطيوخوس شروط الصلح التي عرضها عليه الرومان ،

فصمموا على غزو آسيا الصغرى في عام ١٩٠ ق . م . ولذلك أنفذوا أسطولهم إلى بحر أيجه وأرسلوا جيشا اجتاز سريعا شبه جزيرة البلقان وزوده فيليب بالمؤنة والأدلاء . وبفضل واقعتين بحريتين كسبهما الرومان بمساعدة رودس وبرجام سيطروا على بحر أيجه وتمكن الجيش الروماني من عبور الدردنيل . وقد كان سقييو أفريقانوس . أعظم القواد الرومان عندئذ . خير من يصلح لقيادة الحملة التي أرسلت ضد أنطيوخوس . ولا سيما أن السناتو أخذ بوجهة نظر سقييو القائلة بأنه لا يمكن تأمين السلام الا بهزيمة أنطيوخوس في أمبراطوريته وتقليم أظافره . وقد حال هذه المرة دون إسناد القيادة العليا إلى سقييو تعذر انتخابه قنصلا لأنه كان يشغل هذه الوظيفة منذ ثلاث سنوات وبذلك لم تكن قد انقضت مدة العشر السنوات التي كان القانون يقتضيها لجواز تولي الوظيفة نفسها مرة أخرى . وهذا أمر يستوقف النظر لأنه حين لم يكن سقييو أكثر من شاب نابه لاعم لم ير السناتو غضاضة في أن يضرب بالقانون والتقاليد عرض الحائط وطلب إلى جمعية المثنيات منح سقييو مرتبة بروقنصل وإسناد القيادة العليا اليه في أسبانيا . وعلى كل حال فانه تقرر انتخاب أخيه لوقيوس قنصلا لعام ١٩٠ ق . م . وإسناد قيادة الحملة ضد أنطيوخوس إلى هذا القنصل وتكليف أفريقانوس بمرافقة أخيه ^(١) . ووفقا لهذا الترتيب تولى أفريقانوس القيادة الفعلية للحملة الرومانية وهي التي تمكنت من هزيمة أنطيوخوس في معركة فاصلة واحدة هي معركة ماجنيسيا (Magnesia) في يناير عام ١٨٩ ق . م . فيما يرجح . وانه ليستوقف النظر أيضا عدم إطالة مدة ممارسة لوقيوس للسلطة التنفيذية (Imperium) بمنحه البروقنصلية لم تابعة حملته الناجحة حتى يتم وضع التسوية الخاصة بها . كما جرت عليه العادة .

وبعد هذه المعركة اضطر أنطيوخوس إلى قبول شروط الصلح التي فرضها الرومان . وكانت تقضي بنزول أنطيوخوس عن ممتلكاته جميعها شمالي جبال

الطوروس وغربيها . وبدفع تعويض قدره ١٥٠٠٠ تالنت (حوالي ثلاثة ملايين وثلاثة أرباع مليون جنيه أسترليني) . وتسليم هانيبال . ولكن أنطيوخوس دبر له وسيلة للهرب ففر إلى بروسياس (Prusias) ملك بيثونيا (Bithynia) . وبعد وصول جنايوس مانليوس فولسو (Manlius Vulso) أحد قنصلي عام ١٨٩ ق . م . والبعثة التي أنفذها الساتو لوضع التسوية النهائية ، أضيفت إلى شروط معاهدة الصلح السابق ذكرها شروط أخرى . وهي : أن يمتنع أنطيوخوس عن خوض غمار أية حرب في بحر أيجه أو في القارة الأوروبية . مع السماح له برد أي اعتداء إذا هوجم بشرط ألا يبسط سيادته على من يقهرهم أو يعقد معهم محادثات صداقة . وبشرط أن تقوم روما بالفصل في هذه المنازعات . وفرض على أنطيوخوس كذلك تسليم فيلته وأسطوله كله ما عدا عشر سفن بشرط ألا تبحر هذه السفن غربي رأس ساربدونيوم (Sarpedonium) في قيليقيا .

وبتقضى معاهدة أباميا (Apamea) التي عقدت في عام ١٨٨ ق . م . وتضمنت شروط الصلح مع أنطيوخوس وتسوية الأوضاع في الشرق الهلنيسي . حررت روما المدن الأغريقية التي كانت خاضعة لهذا الملك . وقسمت باقي ممتلكاته الآسيوية شمالي الطوروس بين رودس وبرجام . وقد حصلت رودس على لوقيا (Lycia) - ما عدا تلمسوس (Telmessus) التي أعطيت لبرجام - وقاريا جنوبي نهر الماياند (Maeander) . وحصلت برجام على كل الممتلكات السلوقية شمالي هذا النهر وكذلك على غاليبولي ولوسيماخيا والمنطقة المجاورة لها .

وقد سمحت روما لأنطيوخوس بالاحتفاظ بولابتي قيليقيا الغربية وجوف سوريا . وهما اللتان انتزعهما من بطلميوس الخامس . ولكنها لم تسمح لبطلميوس باسترداد شيء من ممتلكاته السلوبة . وتبعاً لذلك لم يتبق من أمبراطورية البطالة إلا قبرص وقوريناثة .

ويتضح من التسوية التي وضعتها روما للشرق الهلنيسي أنها قررت إيجاد

توازن بين القوى هناك بإضعاف دولتي البطالمة والسلوقيين وبتقوية رودس وزيادة قوة برجام بوجه خاص . مضحية في سبيل ذلك بقدر كبير من الحرية الأغريقية . وهي التي كانت روما قد نصبت نفسها للدفاع عنها ضد فيليب وأنطيوخوس ، لأنه كان يعني روما قبل كل شيء أن تجعل من برجام دولة قوية ترقب بحرص الدولة السلوقية وتستطيع فصلها عن مقدونيا فتحول دون توحيد جهودها للانقضاض على إيطاليا . ولا شك في أن نجاح السياسة التي اتبعتها روما في شرق البحر المتوسط . وكانت تنطوي على التوازن بين القوى في التنافس فيما بينها وفي الخضوع لما هي نفسها . هو الذي مهد لروما بسط نطاق إمبراطوريتها هناك فيما بعد . فهي عندما انتصرت على أنطيوخوس لم تستول على شيء اكتفاء بتنظيم الأوضاع على نحو يكفل أمنها وسلامتها . وبأنها أصبحت صاحبة الكلمة العليا في شرق البحر المتوسط . ذلك أنه لم تعد توجد في بلاد الأوغريق دولة واحدة مستقلة استقلالاً تاماً . كما أنه لم تعد توجد في العالم الهلينيسي بأسره دولة واحدة تستطيع أن تتحدى روما . وتبعاً لذلك فإن كل مختصم أضعف من خصمه ، وكل شخص وقع عليه حيف . كان يلتجئ إلى روما ، فكان سفراءها يسافرون دواماً إلى الشرق للفصل في هذه المشاكل . وبما له دلالة ومغزاه أنه في المدن الأغريقية لم تلبث الديمقراطيات التي كانت تميل إلى الحرية ولو داخلياً أن أخذت تتطلع إلى مقدونيا . على حين أن الأرستقراطيات كانت تفضل الاستجابة إلى طلبات روما حفاظاً على صوالحها .

وتأميناً لبرجام ورودس من جيرانهما الغال أصحاب غالاتيا (Galatea) وكانوا قبائل محبة للقتال ولا تفتأ تشن غارات مدمرة على جيرانها . قام القنصل فولسو بحملة تأديبية ضد الغال هزمتهم وأرغمتهم على دفع تعويض كبير . ولكن الرومان اكتفوا بفرض غرامة طفيفة على أرياراتس (Ariarathes) ملك كابادوقيا (Cappadocia) جزاء مساعدته لأنطيوخوس في واقعة ماجنيسيا . وفي عام ١٨٦ ق . م . عندما شن بروسياس ملك بيثوليا حرباً على برجام وعين هانيبال أحد قوادده . تدخلت روما إلى جانب حليفها . وأرغمت بروسياس على عقد

الصلح . وأصررت على تسليم هانيبال . ولما لم يكن في وسع بروسباس رفض هذا الطلب . فان هانيبال آثر الانتحار (عام ١٨٢ ق . م .) على الوقوع في قبضة الرومان . وقد حدثت هذه المأساة بعد وفاة أفريقانوس بحوالي عام .

خامسا - اخضاع شمال إيطاليا بأجمعه

قبل أن يبرح هانيبال إيطاليا . كان الرومان قد استردوا كل ما كان قد انحاز إلى جانب الغازي القرطاجي في شبه الجزيرة الإيطالية ما عدا لاقونيا وإقليم البروتي . فقد احتفظ هانيبال بهذين الاقليمين حتى بارح إيطاليا في عام ٢٠٣ ق . م . وفي أعقاب رحيل هانيبال بادر هذان الاقليمان إلى التسليم للرومان . وقد قسا الرومان بوجه خاص في معاقبة قابوا وإقليم البروتي بأن حرموا قابوا استقلالها الذاتي وحقوق المواطنة الرومانية الخاصة وضموا إلى أملاك الدولة الرومانية (Ager publicus) إقليم هذه المدينة بأجمعه كما ضمو نصف إقليم البروتي واعتبروا أصحاب هذا الاقليم - لمدة غير محددة - أعداء متهورين سلموا دون قيد أو شرط (dediticii) . ولما كانت مساحة الأرض التي ضمتها روما على هذا النحو أكثر اتساعا من أن تعيد تعميرها بمواطنيها أوباللاتين . فانها فيما بين عامي ١٩٤ و ١٩٢ ق . م . أنشأت سلسلة من المستعمرات الرومانية واللاتينية على امتداد الشاطئ الجنوبي الغربي من مصب نهر فولتورنوس في شمال قمرانيا حتى مضيق مسانا .

وأما في شمال إيطاليا . فانه قد أعقبت الحرب البونية الثانية عشر سنين من القتال . برغم أنه في خلال هذه الحرب . وباستثناء المساعدات التي قدمت إلى هانيبال في البداية وإلى هاسدروبال في عام ٢٠٧ ق . م . لم يثر الغال لروما الا متاعب محدودة بحيث أن فرقتين رومانيتين كانتا عادة تكفيان لكبح جماحهم . بيد أنه عندما وضعت الحرب البونية أوزارها وخشي الغال أن يتفرغ الرومان عندئذ للتأثر منهم . قرروا أن يبدأوا هم أنفسهم بالعدوان . مثل ما فعلوا بعد

لحرب البونية الأولى . ولكنه في هذه المرة تكون الحلف الغالي من الأنسوبرس والبوي وكذلك من القنوماني الذين لم يشاركوا في معاداة الرومان في المرة السابقة . وقد بدأ الصراع باعتماد البوي في عام ٢٠١ ق . م . على قوة رومانية كانت تريد تأمين ممر في جبال الأبين قرب وادي سابي (Sapi = سافيو Savio) . وفي العام التالي ، عندما انضمت قبيلتنا الأنسوبرس والقنوماني إلى قبيلة البوي . قامت القبائل الثلاث بهجوم مشترك على القلعتين الرومانيتين بلاقتيا وقرمونا ونجحت في الاستيلاء على القلعة الأولى وتدميرها . وإذا كانت هذه القبائل لم تستطع التقدم إلى ما وراء بلاقتيا . فإنها استطاعت في خلال العامين التاليين (١٩٩ و ١٩٨ ق . م .) من الصمود أمام هجمات القوات الرومانية القليلة التي أرسلت ضدها . وفي عامي ١٩٧ و ١٩٦ ق . م . أنزل الرومان بقبيلتي الأنسوبرس والقنوماني هزيمتين ساحقتين أرغمتاهما على طلب الصلح . فاستجاب الرومان إلى طلبيهما وسمحوا لهما بالاحتفاظ باقليميهما . وأما قبيلة البوي . فإن الرومان لم يفرغوا من تصفية حسابهم معها تماما الا في عام ١٩٠ ق . م . عندما أخضعوها تماما وانتزعوا منها نصف إقليمها .

وقد وزع الرومان جانبا من الأرض التي أخذوها من البوي على المواطنين الرومان . فنشأ عدد كبير من المستعمرات الرومانية المدنية الصغيرة (fora) في وادي البو وعلى امتداد الطرق الجديدة التي أنشأها الرومان . وأما باقي الأرض المتروكة . فإنه أنشئت عليها ثلاث مستعمرات عسكرية جديدة عند بونونيا (Bononia) في عام ١٨٩ ق . م . وعند موتينا (Mutina) وبارما (Parma) في عام ١٨٣ ق . م .

ولما كانت جماعة من الغال قد وفدت من وراء الألب في عام ١٨٦ ق . م . واحتلت موقعا عند رأس الأدرياتي كان يمتاز بخصوبة الأرض وبسيطوته على ممرات الألب في هذه المنطقة وبوجود مناجم للذهب بجواره . فإن الرومان طردوا هذه الجماعة وأقاموا عند أكويليا (Aquileia) في عام ١٨١ ق . م . مستعمرة

عسكرية كبيرة للحيلولة دون قدوم غزاة جدد ولاستغلال موارد هذه المنطقة وكذلك لشد أزر جيران هذه المستعمرة وهم الفني الأتوريون وكانوا يحافظون دائما على صداقاتهم وعلاقاتهم الطيبة مع الرومان . وعندما أزعج إنشاء أكويليا جيرانها إلى الشرق . وهم أصحاب شبه جزيرة أستريا ، مما دفعهم إلى شن غارة على هذه المنطقة أنفذ الرومان ضدهم حملة في عام ١٧٨ ق . م . أخضعتهم وردتهم إلى ما وراء نهر أرسيا (Arsia) .

وتأمينا لسيطرة الرومان على شمال إيطاليا أنشأوا عددا من الطرق العامة المعبدة كان أهمها طريقان : وأحدهما هو طريق أيميلوس (Via Aemilia) الذي أنشئ في عام ١٨٧ ق . م . ليصل بلاقتيا والمستعمرات الثلاث الأولى (بارما ووتينا وبونونيا) بأريمينوم (على الشاطئ الغربي) وهي التي كان يصلها بروما طريق فلامينيوس الذي عرفنا أنه أنشئ في عام ٢٢٠ ق . م . والطريق الآخر هو طريق قاسيوس (Via Cassia) الذي أنشئ في عام ١٧١ ق . م . لتيسير الوصول من روما إلى وادي البو عبر أترووريا .

وبفضل هذه المستعمرات والطرق دعمت روما سيطرتها على المنطقة الواقعة بين الألب والأبين ومهدت السبيل لصيغ هذه المنطقة سريعا بالصيغة الرومانية . وإذا كانت هذه المنطقة ظلت تدعى رسميا « غاليا قيس ألبينا » (Gallia Cisalpina) أي بلاد الغال هذه الناحية من الألب . فإن الناس درجوا في حديثهم العادي في خلال القرن الأول قبل الميلاد على اعتبارها جزءا من « إيطاليا » (Italia) ، وهو الاسم الذي عرفنا أنه أصبح يطلق على شبه الجزيرة الإيطالية منذ أتم الرومان بسط سيطرتهم عليها في عام ٢٦٥ ق . م . ، وظل مقصورا على شبه الجزيرة فقط دون أن يشمل « بلاد الغال هذه الناحية من الألب » .

وفيما عدا إنشاء قاعدتين بحريتين عند لونا وجنوا بعد هزيمة الغال في عام ٢٢٠ ق . م . ثم تطهير الطريق المؤدي من جنوا إلى وادي البو في عام ١٩٧ ق . م . في أثناء محاربة الأنسوبرس والقنوماني ، تمهل الرومان في بسط سيطرتهم على

ليجوريا . وكانت تمتد من نهر الأدونس حتى مقاطعة سافوا الحديثة عبر الألب . ولعل مرد ذلك إلى أن هذا الاقليم كان أكثر أقاليم إيطاليا جدبا ووعورة بدليل أن غزاة إيطاليا المتتابعين منذ عصر البرونز تركوا هذا الاقليم في قبضة سكانه البدائيين . بيد أنه بعد اتساع نطاق صوالح الرومان في شمال إيطاليا وفي الخارج حدث بهم الرغبة في حماية المواصلات البرية بين الشاطئ الغربي وغاليا قيس الينا وفي تأمين المواصلات البحرية بين إيطاليا وأسبانيا إلى الاستيلاء على ليجوريا . وبفضل سلسلة من الحملات المتعاقبة فيما بين عامي ١٨٦ و ١٧٢ ق . م . تمكن الرومان من اخضاع مختلف القبائل الليجورية وكذلك من بسط سلطنتهم حتى امتد إلى اقليم ماسيليا في « بلاد الغال عبر الألب » . وفي أثناء ذلك نقل الرومان ٤٠.٠٠٠ من الليجوريين إلى أراض عامة رومانية غير مأهولة في اقليم سامنيوم بجنوب إيطاليا . وأنشأوا مستعمرة عند لوقا (Luca) في عام ١٨٠ ق . م . وحولوا القاعدة البحرية عند لونا إلى مستعمرة رومانية كبيرة في عام ١٧٧ ق . م . وعندما تعاطف أهل قورسيقا مع الليجوريين لأنهم كانوا يشاركونهم القرصنة وهبوا ثائرين على الرومان . أخمدت ثورتهم في الحال (عام ١٨١ ق . م .) وقد كان لثورة قورسيقا صداها في سردينيا . فقد شبت فيها نيران الثورة فيما بين عامي ١٨١ و ١٧٧ ق . م . . ولكنه لم يكن لهذه الثورة أيضا أية نتيجة سوى إخضاع سردينيا لإخضاعا تاما .

سادسا - انشاء ولايتين في أسبانيا

لقد كان الهدف الأساسي من وراء الفتوحات التي قام الرومان بها في أسبانيا في خلال الحرب البونية الثانية هي حرمان قرطجنة القواعد والموارد التي تمكنها من غزو إيطاليا . وتبعاً لذلك أصبح يتعين على الرومان اتخاذ التدابير التي تكفل الحيلولة دون استعادة قرطجنة قواعدها في أسبانيا . وقد كان من الممكن تحقيق ذلك دون أن يحتل الرومان احتلالاً دائماً الأقاليم التي فتحوها هناك . لو أنه كان ميسورا

إقامة إمارات وطنية قوية . بيد أن خبرة رجال أسرة سقييو جذرت السناتو من الاعتماد على كفاية أي زعيم وطني أو على استمرار ولائه طويلا . هذا إلى أنه كان هناك حافظ آخر على احتفاظ الرومان بفتحاتهم في أسبانيا وهو ثروتها المعدنية . فقد أسهمت هذه الثروة إلى حد محسوس في تغذية مواردهم المالية أبان المراحل الأخيرة للحرب البونية الثانية . وكان الرومان يعقدون الآمال على أن تصبح مستقبلا مصدرا جوهريا لدخلهم . وإزاء هذه الاعتبارات وضع السناتو في عام ١٩٧ ق . م . النظم التي تكفل تحقيق الأهداف الرومانية . وذلك بتحويل الأقاليم التي فتحوها في أسبانيا إلى ولايتين جديدتين أطلقوا عليهما «أسبانيا الدانية» (Hispania Citerior) و «أسبانيا القاصية» (Hispania Ulterior) . وزادوا عدد البراييتورس إلى ستة ليتولى اثنان منهم حكم هاتين الولايتين . وكانت «أسبانيا الدانية» تشمل وادي الأبرو والشاطيء الشرقي حتى جنوبي قرطجنة الجديدة . وكانت «أسبانيا القاصية» تشمل وادي بايتيس (Baetis) الوافر الحصوبة والشاطيء الجنوبي .

وتعيين حاكمين برتبة برايتور لحكم هاتين الولايتين ، وإنقاص الحماية في كل منهما إلى ٨٠٠٠ جندي من القوات الإيطالية المساعدة ، أمران يوحيان بأن السناتو كان يتصور أن الأمور كانت قد استتببت تقريبا هناك ، غير أن الأحداث لم تلبث أن أثبتت إلى أي مدى كان السناتو شديد التفاؤل . ذلك أنه لم يكد السناتو يفرغ من النظم التي وضعها لحكم هاتين الولايتين حتى أخذت القبائل الوطنية تقوم بثورة بعد أخرى منذ عام ١٩٧ ق . م . فما كانت القوات الرومانية تخمد ثورة في مكان حتى يندلع لهيب الثورة في مكان آخر إلى أن تمكن تيريوس سمبرونيوس جراكوس (Tiberius Sempronius Gracchus) من تهدئة الأوضاع بفضل الحملتين اللتين قام بهما في عامي ١٨٠ و ١٧٩ ق . م . وكذلك بفضل قوة شخصيته التي أكسبته ثقة الأهالي الوطنيين على نحو لم ينجح فيه أي قائد روماني منذ سقييو أفريقانوس . وقد ترتب على التسوية العامة التي وضعها جراكوس في عام ١٧٩ ق . م . سيطرة الرومان على شبه الجزيرة الأسبانية

بأجمعها فيما عدا المناطق المطلة على المحيط الأطلسي . وتمتعهم بالهدوء لعدة سنوات . ومما يجدر بالملاحظة أن الرومان أنشأوا في أسبانيا في عام ٢٠٦ ق . م . أول مستعمرة لهم خارج إيطاليا . وكانت مستعمرة لاتينية تسمى إيتاليكا (Italica) بالقرب من أشبيلية . ثم أنشأوا في عام ١٧١ ق . م . مستعمرة لاتينية أخرى في الجنوب أيضا وهي مستعمرة قارتيا (Carteia) بالقرب من مدخل مضيق جبل طارق .

سابعاً - الحرب المقدونية الثالثة

عرفنا كيف أنه بعد الحرب المقدونية الثانية تحالف فيليب الخامس مع روما وقدم لها مساعدات قيمة في محاربة أنطيوخوس الثالث وكذلك في محاربة الأيتوليين . وكيف أنه بعد اخضاع الأيتوليين سحبت روما قواتها من بلاد الأغرريق في عام ١٨٨ ق . م . وفي أعقاب ذلك أخذت العلاقات تسوء باطراد بين روما ومقدونيا . وبيان ذلك أنه بعد انتهاء الحرب مع الأيتوليين وبعد مكافأة برجاء مكافأة سخية على خدماتها لروما ضد أنطيوخوس مع أن هذه الخدمات كانت تتضاءل في أهميتها إلى جانب خدمات فيليب . كان طبيعياً أن ينتظر فيليب من الرومان مكافأته بالسماح له بالأحتفاظ بكل المدن التي استردها من أنطيوخوس . ولكنه لما كان السناتو لا يميل إلى السماح بازدياد قوة مقدونيا - عدو الأمس - ازديادا كبيرا . فانه لم يسمح لفيليب الا بالأحتفاظ ببعض مدن تساليا . مما أثار ضغينة فيليب فعكف على تنمية موارد مملكته ودعم حدودها الشمالية حتى تحين الفرصة المناسبة لتحدي روما . وفي هذه الأثناء نشأ بين الفريقين خلاف حول وضع بعض المدن في تساليا وحول استيلاء فيليب على مدينتين في تراقيا . ولم يكن من شأن إرغام فيليب على التنازل عن بعض المدن التسالية وعن المدينتين التراقيتين الا أنه زاد في ضغينة فيليب . ومع ذلك فانه لكي يبدد شكوك السناتو من ناحيته . أوفد إلى روما أصغر ابنه - واسمه ديمتريوس - وكان قد اكتسب ود الرومان وتقديرهم في أثناء وجوده رهينة لديهم بعد الحرب المقدونية الثانية . وقد أحسن

برومنان وفادة ديمتريوس . غير أن النجاح الدبلوماسي الذي أحرزه أثار غيرة أخيه الأكبر برسيوس (Perseus) وخوفه من أن يسلبه أخوه حقه في العرش . ولذلك دبر تزييف خطاب أفضى إلى اعدام ديمتريوس بتهمة الخيانة . وعندما ظهر بطلان التهمة بعد موت ديمتريوس بقليل . صمم فيليب على حرمان برسيوس العرش لصالح فرد آخر من الأسرة . ولكنه توفي في عام ١٧٩ ق . م . قبل أن ينفذ تصميمه فأل إلى برسيوس عرش مقدونيا . وكان جيشها يتألف عندئذ من ٣٠,٠٠٠ إلى ٤٠,٠٠٠ مقاتل . وفي خزانتها العامة ٦٠٠٠ تالنت (حوالي مليون ونصف مليون جنيه استرليني) .

ويوصف كون برسيوس مدبر جريمة إعدام أخيه . كان مثار شكوك الرومان وهي الشكوك التي عمل على تغذيتها أن برسيوس لم يكتف باقتفاء أثر أبيه في تقوية الجيش وزيادة رصيد الخزانة العامة فحسب . بل أنه عقد محادثات مع بعض حكام الأقاليم في تراقيا وفي ألوريا . وأنشأ علاقات مع الأحزاب المعادية لروما في مختلف أنحاء بلاد الأغريق . وقد كان انتعاش مقدونيا ونهوضها من كبوتها في الحرب المقدونية الثانية قذى في عين برجام . وهي التي زاد في نفقتها على برسيوس أنه دعم علاقاته مع سوريا وبيثونيا . عدوتي برجام . بزواجه من لاوديقى (Laodice) ابنة سلوقس الرابع ملك سوريا وتزويج أخته إلى بروسياس ملك بيثونيا . وكان أعداء ملك مقدونيا في العالم الأغريقي . وبخاصة يومنس ملك برجام . لا يفتأون يبلغون السناتو بكل ما يقوم به . ويلحون في أن هدف نشاط برسيوس كان تقويض دعائم التسوية التي وضعها الرومان لبلاد الأغريق والقضاء على نفوذهم هناك . ومع ذلك فإن السناتو اكتفى بإرسال بعثة بعد أخرى لتقصي الحقائق . وإذا كانت جهود هذه البعثات لم تسفر سواء عن إدانة برسيوس أم تبرئته . فإنها أسفرت عن تعميق شكوك كل من الطرفين في نوايا الآخر . وتبعاً لذلك فإنه في عام ١٧٢ ق . م . عندما ذهب يومنس بنفسه إلى روما وألقى في السناتو خطاباً هاجم فيه برسيوس وعزا إليه سلسلة من الإتهامات . رأى السناتو أنه لم تعد هناك سبيل إلى حسم هذه المسألة إلا بالحرب . ولذلك فإن

السناتو أرسل إلى برسيوس مطالب كان من شأن الاستجابة اليها القضاء على استقلاله قضاء مبرما . وعندما رفض برسيوس هذه المطالب استصدر السناتو من جمعية المثنيات في عام ١٧١ ق . م . قراراً بإعلان الحرب على برسيوس . وذهبت سدى كل محاولات هذا الملك لتسوية الخلاف تسوية معقولة . لأن السناتو أصر على الإستجابة إلى مطالبه دون قيد أو شرط . وبرغم سيطرة الرومان على البحار سيطرة تامة وإرسالهم جيشاً أكبر عدداً من الجيش المقدوني ، فأنهم فشلوا في إحراز أي تفوق على برسيوس سواء في عام ١٧١ أم في عام ١٧٠ ق . م . بسبب عجز قوادهم واضطراب النظام في صفوف جنودهم وعدم التعاون بين الجيش والأسطول . ومن ناحية أخرى إذا كان برسيوس قد أحرز بعض الانتصارات الجزئية ، فإنه لم يظهر من الكفاية وحسن التقدير ما كان كفيلاً بتمكينه من الأفادة إفادة كبيرة من الفرص التي أتاحها له الرومان بسوء تصرفاتهم في أثناء الحرب وبغلواتهم قبلها في معاملة الأغرقي . ذلك أنه لو بسط يده وقدم مساعدات مالية كافية لانضمت اليه أغلب الدول الأغريقية ، ولحصل على مساعدات قيمة من القبائل المتاخمة لحدوده . وإزاء سوء تقدير برسيوس وعجزه عن الارتفاع إلى مستوى الأحداث لم يحصل إلا على مساعدات طفيفة من بعض مدن بويوتيا ومن أبيريوس ومن جنثيوس (Genthius) وكان حاكم إمارة كبيرة في ألوريا . وأخيراً استطاع الرومان في عام ١٦٩ ق . م . طرد برسيوس من تساليا والوصول إلى مقدونيا . ولكن المجهود الذي بذلوه منهم من متابعة الزحف في ذلك العام .

وعندما أسندت القيادة في العام التالي (١٦٨ ق . م .) إلى القنصل لوقيوس إيميليوس بولوس (L. Aemilius Paulus) هزم برسيوس عند بودنا (Pydna) هزيمة فاصلة أفنت الجيش المقدوني وأرغمت الملك على الفرار كما أرغمت المدن المقدونية على التسليم . ولكن برسيوس لم يلبث أن سلم نفسه فأخذ أسيراً إلى روما وعمل معاملة سيئة وتوفي في الأسر . وعقب انتصر الروماني . لم يعد لمقدونيا وجود بوصف كوها دولة . فقد قسمها الرومان إلى أربع جمهوريات تتمتع

كل منها باستقلال ذاتي مع جرماتها حتي التزواج (Conubium) والتعامل (Commercium) مع بعضها بعضاً . وفرضوا على كل منها أداء جزية سنوية قدرها ١٠٠ تالنت . وكانت تعادل نصف الضرائب المباشرة التي كان الملك يجيبها . وفضلاً عن ذلك فإن الرومان منعوا استغلال المناجم وأملاك التاج .

ثامنا - روما والعالم الاغريقي

عرفنا كيف أن روما نصبت نفسها حامية حمى الاغريق . وكيف أنها بهذا الوصف حاربت فيليب الخامس وأنطيوخوس الثالث . وكيف أنها بعد ما اكتسبت نهيليل أغلب الاغريق أول الأمر أثارت شكوكهم في نواياها بانفرادها بتسوية مشاكلهم وبتدخلها في شئون أغلب الدول الاغريقية حيث أسندت مقاليد الحكم إلى أرستقراطيات اختارنها بعناية . هذا وإن كانت روما من ناحية أخرى لم تفرض على الاغريق دفع الجزية أو ايواء حاميات رومانية أو تضم أي جزء من بلادهم . وساعد على تفاقم العلاقات سوءاً أن روما أخذت تقوم بدور أكثر إيجابية في شئون بلاد الاغريق بسبب ما لمسته من روح العداء لها في أثناء محاربة بربسيوس وبسبب نشاط العصبة الآخية . وكانت هذه العصبة قد نجحت بزعامة فيلوبويمن (Philopoemen) في توحيد دول البلوبونيز تحت لوائها . ولكن بعض هذه الدول كانت ترغب في الانفصال عن هذه العصبة واستعادة حريتها . ومثل ذلك أسبرطة وكانت قد أرغمت قسراً على الانضمام إلى العصبة . وعندما احتدم الخلاف بين أسبرطة والعصبة وناشدت أسبرطة مساعدة روما وتدخلت روما في المشكلة (١٨٩ - ١٨٤ ق . م .) لم يؤد هذا التدخل إلا إلى ازدياد العلاقات توتراً . فقد أغضب العصبة تدخل الرومان ورفضت التسوية التي وضعوها وأغضب الرومان إهمال شأنهم . وبوفاة فيلوبويمن في عام ١٨٢ ق . م . نشأ في العصبة فريقان . أحدهما مؤيد لروما وعلى استعداد لتنفيذ أوامرها . والآخر مناهض لروما ومصمم على الدفاع عن حقوق العصبة وعلى التمتع بحرية

التصرف . ولما كانت روما قد دأبت . وبوجه خاص منذ عام ١٨٠ ق . م . . على تأييد ودعم الأرستقراطيات في بلاد الأغريق جميعا بوصف كونها أكثر العناصر اتزاناً وقبولا للسياسة الرومانية . فان الجماعات الديمقراطية أخذت تتطلع إلى مقدونيا للفوز بالحرية .

وعندما فرغت روما من أمر برسيوس ، استدارت للعالم الاغريقي لكي تكافئ أصدقاءها وتعاقب أعداءها . ذلك أنها في الثوريا أعفت من الضرائب المدن التي بقيت على ولائها لها . وقسمت إمارة جنثيوس إلى ثلاث جمهوريات منفصلة عن بعضها بعضا وفرضت عليها أداء جزية تعادل نصف الضرائب التي كانت تدفعها لجنثيوس . وأخضعت شاطيء دلماشيا حتى نهر نارنتا (Narenta) شمالا . وبذلك لم يبق الا الشريط الساحلي الممتد من هذا النهر حتى نهر أرسيا (وهو الذي كان نفوذهم قد وصل اليه في أثناء محاربة أصحاب شبه جزيرة أستريا) لكي يحولوا البحر الأدرياتي إلى بحيرة رومانية . وإذا كانت روما قد عزفت عندئذ عن إدخال تعديلات جوهرية على وضع المدن الاغريقية . فانها صممت على تلقينها درسا قاسيا بتطهير هذه المدن من كل خصوم الرومان ، إما باعدامهم وإما بتفيعهم وإما ببيعهم في سوق النخاسة . فقد عرفت روما أسماء الكثيرين من خصومها باستيلائها على أوراق برسيوس ، وأطلق السناتو يد البعثة التي أنفذها إلى بلاد الأغريق لوضع الأمور في نصابها بالاشتراك مع باولوس . وقد أسهم في انتقام روما من خصومها تلك العناصر الاغريقية المؤيدة لها ، وهي التي استولت على مقاليد الأمور في كل مكان . وإنه لمن اليسير أن نتصور أن أغلب هذه العناصر كانت ممن لا خلق لهم ولا ضمير . ونتيجة لما أقدم عليه الرومان وذبولهم أعدم ٥٠٠ مواطن في أيتوليا بعد محاكمة صورية ونفي كثيرون من الأيتوليون وصودرت أملاكهم . وفي أقارنانيا وأبيروس وبويوتيا وضعت أسماء أبرز المواطنين على القائمة السوداء وأمروا بالذهاب إلى روما لمحاكتهم . ولم تقف نكبة أبيروس عند هذا الحد . ذلك أنه في عام ١٦٧ ق . م . - بناء على أمر من السناتو بنهب ممتلكات مواطني أبيروس غير الموالين لروما - اجتاح

بأولوس هذا الاقليم وأوسع سلبا ونهباً وألقى القبض على ١٥٠.٠٠٠ مواطن وأرسلهم إلى روما ليبيعوا في سوق النخاسة .

وبرغم أن الآخيين لم يظهروا في أثناء الحرب مع برسيوس أي عداء سافر . وأنه لم يرد ذكر أسماء أحد من زعمائهم في رسائل هذا الملك . فإن كاليكراتس (Callicrates) - زعيم العصبة الغادر - أقنع البعثة الرومانية بأن الكثيرين من مواطنيه يضمرون سوءاً لروما . وتبعاً لذلك نقلت البعثة ألفاً من صفوة الأغريق إلى إيطاليا بحجة إعطائهم الفرصة لإبراء ذمتهم أمام السناتو . ولكن في الواقع بقصد استبقائهم رهائن ضماناً لحسن سلوك العصبة مستقبلاً . وقد كان من بين هؤلاء الرهائن المؤرخ بوليبيوس . ولحسن الحظ أنه لقي معاملة طيبة من بعض الأسر ذات الشأن في روما . ولكن ٧٠٠ من رفاقه قضوا نجبتهم من جراء أسرهم . ولم بعد باقي الرهائن إلى بلاد الأغريق إلا بعد ستة عشر عاماً .

وبعد ارتكاب هذه الفظائع البشعة التي جللت روما بالعار في نظر العالم أجمع وملائته رهبة منها وكذلك كرها لها . عاد بأولوس إلى العاصمة في سبتمبر عام ١٦٧ ق . م . ليقم مهرجان نصر لم ير الرومان له مثيلاً من قبل ، فقد استمر ثلاثة أيام وعرض فيه من الأسلاب ما أسال لعاب الطامعين وكان له أسوأ العواقب . وإذا كانت روما لم تحتل بلاد الأغريق عندئذ واستمرت فترة تفضل الدبلوماسية على الحرب ، فإن سياستها المشربة بروح العطف نحو الأغريق قد انتهت ولم يعد لها وجود . مما كان نذيراً آخر بالاتجاه الذي ستره بعد قليل .

وفي هذه الأثناء كانت بعض تصرفات رودس وبرجام إبان الحرب المقدونية الثالثة قد أثارت شكوك روما في نواياهما . ولا سيما أنهما توسلتا لانتهاء الحرب لا حين كانت قوات روما تقف عاجزة أمام برسيوس وإنما حين كانت روما على وشك أن تسحق غربمها . بل إن سفراء رودس وصلوا إلى روما تقريباً مع وصول أنباء النصر عند بوندا . وإزاء ذلك ما أن فرغت روما من أمر مقدونيا حتى

أرغمت رودس على النزول عن ممتلكاتهم في آسيا الصغرى . وكالت لها ضربة قاصمة قضت على رخائها التجاري بإنشاء ميناء حر في جزيرة ديلوس . وأما عن برجام . فإن روما اكتفت بإذلال ملكها وإثارة المتاعب له . وذلك برفض استقبال يومنس للدفاع عن نفسه وبحرماته مدينتين في تراقيا وبتشجيع أطماع أخيه ووريثه أنالوس وكذلك بتشجيع الغال أصحاب غالاتيا على مضايقته بشن أغارات عليه .

ولما كان أنطيوخوس الرابع قد انتهر فرصة انشغال روما في الحرب المقدونية الثالثة وسلب مصر جزيرة قبرص وغزا مصر ذاتها . فإنه عقب انتصار روما عند بودنا أنفذت بعثة سياسية إلى أنطيوخوس حين كان يحاصر الأسكندرية . وقد قامت البعثة على الفور بتسليم أنطيوخوس قرار السناتو وطلبت إليه أن يقرأه قبل أن ترد عليه التحية . وعندما أطلع أنطيوخوس على القرار وأبلغ البعثة أنه سيتدبر الأمر مع رفاقه ، لم يكن من كبير المبعوثين إلا أنه خط بعصاته دائرة حول الملك وطلب إليه الإفصاح عن رأيه قبل أن يخطو خارج تلك الدائرة ! وإذا أخذ الملك بهذا المسلك الغريب — وهو يعطينا صورة أخرى عما وصل إليه جيروت الرومان وصلفهم — تردد لحظة قبل أن يعلن أنه سيلبي طلب السناتو وكان بالانسحاب فورا من مصر وقبرص . وعندئذ فقط صافح المبعوثون الملك وحيوه تحية ودية .

وقد أقدمت روما على اتخاذ هذا الاجراء إزاء أنطيوخوس لأنها كانت لا تسمح لأمبراطورية السلوقيين بالأتساع بحيث تضم مصر بين جوانبها . فقد كان ذلك الأتساع يهدد مركز روما في شرق البحر المتوسط ويقضي على سياسة توازن القوى التي اتبعتها هناك منذ معاهدة أباميا . والواقع أن روما لم تقلم بالأمس أظافر أنطيوخوس الثالث لتسمح اليوم لأنطيوخوس الرابع بالاستيلاء على دولة البطالمة . وهكذا يتضح لنا أن روما لم تنقذ مصر من براثن أنطيوخوس الرابع بوازع من الرغبة في الدفاع عن هذه الحليفة وإنما بدافع من الأشفاق على نفسها من قوة أنطيوخوس وكذلك بدافع من الرغبة في جر مصر في ركابها .

الفصل الحادي عشر

روما تبسط سيادتها على البحر الأبيض المتوسط

المرحلة الثالثة ^(١) : من عام ١٦٦ حتى عام ١٣٣ ق. م.

مرت سياسة روما الخارجية في خلال هذه المرحلة بدورين اكتفت في أولهما باتباع الوسائل الدبلوماسية لتحقيق أهدافها في البحر المتوسط دون الالتجاء إلى

(١) المصادر

الحرب في أسبانيا :

Polyb., XXXV, 1-5; Liv., XXXIII, 21; XXXIV, 8 - 21; XXXV, 1; 2; 22; XXXIX, 20; 21; 30; 31; XL, 16; 30-33; 35; 36; 39; 40; 47-50; XLI, 26; Appian., Iber., VIII, 39-XVI, 39; 98; Dio Cass. XXII- XXIII; Flor., I, 33; 34; Plut., Cato, 10; Zon., IX, 17.

الحرب البونية الثالثة :

Polyb. XXXI, 21; XXXVI, 1-9; 16; XXXVIII, 7; 8; 19-22; Liv., XXXI, 11; 19; XXXIII, 45-49; XXXIV, 60-62; XXXVIII, 7; 8; 19-22; Liv., XXXI, 11; 19; XXIII, 45-49; XXXIV, 60-62; XXXV, 14; XXXIX, 51; XL, 17; XLII, 23; 24; XLV, 13; 14; Epit., XLVIII- LIII; Appian., Lib. X, 67-XX, 136; Flor., I, 31; Zon. IX, 18; 26; 27; 29; 30

الحرب المقدونية الرابعة والحرب الآخية :

Polyb., XXXVI, 10; 11; 17; XXXVIII, 9-18; XXXIX, 2-6; Liv., Epit., XLIX LIII; Flor., I, 30-32; Paus., VII, 11-16; Zon., IX, 28; 31.

الشرق الهلنستي وضم مملكة بروجام :

Polyb., XXII, 5; 16; 17; XXIV, 1; 5; 14; 15; XXV, 1, 4-6; XXVI, I; XXVII, 3; 4; 7; 17-20; XXVIII, 1; 2; 16-23; XXIX, 2; 22-27; XXX, 1-5; 16-21; 23-28; 30; 31; XXXI, 1-20; 30-33; XXXII, 1-12; 15; 16; XXXIII, 1-7; 11-19; XXXV, 6; XXXVI, 14-15; XXXIX, 7; Liv., XLI, 20; XLII, 11-17; 45; XLIII, 6; XLIV, 14; 15; 19; XLV, 3; 10-13; 19-26; 34; Epit., XLVI-LIII; Sallust., Hist., Fr. 4. 69 (ed. Maurenbrecher); Dittenberger, no. 338.

الحرب وضم ممتلكات خارجية جديدة . وفي الدور الثاني عزفت روما عن الوسائل الدبلوماسية ولجأت إلى الحرب وتوسيع نطاق امبراطوريتها بضم البلاد المقهورة . وقد كان هذا التغير في الأهداف الرومانية نتيجة طبيعية للآثار الخلقية السيئة التي نجمت عما أحرزه الرومان من قوة لا تقهر . ملأت نفوسهم صلفا وغرورا . وأغرستهم على الأفراط في استخدامها وكذلك في الأفادة من ثمار ذلك . ولولا ما اتسم به الرومان أصلا من فضائل خلقية لظهرت قبل هذه الفترة تلك النقائص الخلقية التي يُبتلى بها دائما أصحاب القوة الغشوم . ومن دلائل ما طرأ على المجتمع الروماني والسياسة الرومانية من تغير ملحوظ بروز جماعة قوية من أعضاء السناتو تتطلع في هف إلى قيادة الحملات والفوز بأمجاد النصر وأصلاّب الحرب . وشدة السّاح رجال الأعمال للرومان بفتح آفاق جديدة للاستغلال . وتبعاً لذلك فانه كلما اجترأت دولة من الدول على عدم تلبية أوامر السناتو . كانت الصيحات تتعالى بأن كرامة روما قد أهينت وبأن الإهانة لا يحومها الا إتخاذ خطوات فعالة يكون من شأنها إرغام العاصي على الطاعة . وقد برزت هذه الانجماهاات قبيل عام ١٥٠ ق . م . وأفضت إلى حروب طويلة في أسبانيا ، وإلى ضم قرطجنة ومقدونيا وإخضاع بلاد الاغريق دون هوادة والحصول على ممتلكات في آسيا الصغرى . (انظر خريطة الامبراطورية الرومانية) .

أولا - الحرب في اسبانيا

ترتب على نجاح تيبيريوس سمبرونيوس جراكوس والتسوية التي وضعها في

- المراجع

T. Mommsen, History of Rome, BK. IV, Ch. I; W. E. Heitland, The Roman Republic, vol. II, Ch. XXXIII; T. Frank, Roman Imperialism, Chs. X-XI; D. Magic, Roman Rule in Asia Minor, Chs. I - VII; J. A. O. Larsen, Economic Survey of Ancient Rome, IV, pp. 306 ff.; M. Cary, op. cit., Ch. XIV; A. E. R. Book, op. cit., Ch. X; Cambridge Ancient History, Vol. VIII, Chs. X, XV; Vol. IX, Ch. III pt. 1; H. H. Scullard, op. cit., Ch. XIII, 4; Ch. XIV.

عام ١٧٩ ق . م . تمتع روما بالهدوء في أسبانيا حتى عام ١٥٤ ق . م . عندما طُفح كأس الأسبان بالمظالم التي ارتكبتها حاكم روماني بعد آخر . واكتفاء السناتو بمعالجة شكاوي الذين وقع عليهم الظلم بعود جوفاء . وفي الوقت نفسه نشأ جيل جديد من أبناء القلتيري (Celtiberi) - أقوى قبائل أسبانيا الدانية - ومن أبناء اللوسيتاني (Lusitani) - أقوى قبائل أسبانيا القاصية - يطالب بالثأر من الرومان للهزائم القديمة والمظالم التي لا ينقطع سيلها الجارف . وقد ثار اللوسيتاني في عام ١٥٤ ق . م . والقلتيري في العام التالي ، وبذلك تأججت نيران ثورة عارمة في ولايتي أسبانيا القاصية والدانية ، مما اقتضى قيام الرومان بسلسلة من الحملات لخوض غمار حرب دامت اثنين وعشرين عاما بسبب عجز القواد الرومان وما ارتكبه من أعمال القسوة وعدم احترام ما قطعوه على أنفسهم من وعود ومواثيق .

ولا أدل على عنف هذه الحرب من أن الخدمة العسكرية في أسبانيا غدت شديدة البغض إلى المقاتلين الرومان بحيث أن القوات اللازمة لحملات الأعوام ١٥١ و ١٤٤ و ١٣٧ ق . م . لم تحشد الا بصعوبة بالغة . أما عن عجز القواد الرومان وغدرهم وأعمال القسوة التي ارتكبوها فالشواهد عليها كثيرة . ذلك أنه عندما وصل القنصل لوقيوس ليقينيوس لوقولوس (L. Licinius Lucullus) إلى أسبانيا الدانية في عام ١٥١ ق . م . ووجد أن سلفه مارقلوس قد أتم عقد الصلح مع أكثر قبائل القلتيري ، انقض غدرا على قبيلة الفقايني (Vaccaeii) المسالمة وأعمل القتل فيها دون مبرر . مما شجع جيرانها على الاستبسال في المقاومة . فانصرف إلى أسبانيا القاصية لمساعدة البروقنصل جالبا (Galba) . وفي عام ١٥١ ق . م . ارتكب هذا البروقنصل جريمة غدر فاحشة لم يسبق أن لوث الشرف الروماني مثلها ويتضاءل إلى جانبها غدر لوقولوس بالفقايني الذين لم يكن قد وعدهم بشيء . ذلك أن جالبا بعد أن عقد صلحا مع اللوسيتاني وأغراهم على تسليم سلاحهم . انقض عليهم وذبح عدة آلاف منهم . وينهض دليلا على أن فساد الأخلاق لم يكن مقصورا على فئة بعينها بين الرومان أن هذا

القائد الغادر بُرُت ساحتة في روما عندما أصر قاتو على محاكته .

ولم يكن من شأن هذه المذبحة المروعة الا أن تدفع أحد الناجين منها إلى تزعم اللوسيتاني في صراعهم مع الرومان . وكان هذا الزعيم يدعى فيرياثوس (Viriatius) وكان أصلا راعيا ولكنه كان محاربا بارعا في حرب العصابات فقد استطاع أن يتحدى القوات الرومانية على مدى حوالي ثمانية أعوام (١٤٧ - ١٣٩ ق . م .) إلى أن ارغم على التسليم ثم دبر القائد الروماني . البروقنصل سرفيليو قايبيو (Servilius Caepio) . مقتله في أثناء هدنة عقدها معه . وبعد ذلك تم سريعا إخضاع اللوسيتاني . وفي العامين التاليين (١٣٨ و ١٣٧ ق . م .) توغل البروقنصل دقيموس يونيوس بروتس (Decimus Junius Brutus) في الشمال وأخضع المنطقة التي تعرف اليوم بالبرتغال ، وأظهر في معاملة الأهالي قدرا من الاعتدال يفوق ما أظهره كثيرون من سابقه .

وفي أثناء متابعة الصراع مع اللوسيتاني كان الرومان قد تمكنوا من تهذبة أكثر قبائل القلتيري في عام ١٥١ ق . م . ولكن النجاح الأولي الذي صادفه فيرياثوس شجع القلتيري على الثورة في عام ١٤٣ ق . م . وتركزت الأحداث حول أهم مدنها - نومانتي (Numantia) - ولذلك تسمى هذه المرحلة من الحرب الأسبانية « حرب نومانتي » . وهنا نشهد مرة أخرى مدى تدهور الخلق الروماني . ففي عام ١٤٠ ق . م . عقد القائد الروماني كويتوس بومبيوس صلحا مع النومانتيين بشروط معقولة شجعتهم على إلقاء السلاح وقبول الصلح . ولكنه لم يلبث أن نقض شروط الصلح ونجاهل السناتو الأمر . وفي عام ١٣٨ ق . م . بلغ من كراهية الرومان للخدمة العسكرية في أسبانيا أن ترابنة العامة تدخلوا لحماية بعض مواطنيهم من التجنيد . وعندما تجاهل القنصلان تدخل الترابة ألقوا القبض على القنصلين واحتجزاهما بعض الوقت . وفي العام التالي ضيق النومانتيون الخناق على القنصل مانقينوس (Mancinus) وجيشه المؤلف من ٢٠.٠٠٠ جندي . مما اضطر القنصل إلى عقد معاهدة صلح معهم لانتقاذ حياة

جنوده . ولكن السناتو رفض إبرام المعاهدة وجعل من القنصل كبش الفداء بتسليمه إلى العدو مصفدا بالأغلال ، غير أن النومانتيين كانوا أكرم من أن يتبلوا القنصل وردوه سليما إلى بلاده بعد أن قوت عليهم الغدر الروماني فرصة إحراز نصر باهر .

وبعد سلسلة من الهزائم . رأى الرومان أنه لن يخرجهم من ورطتهم إلا إذا تولى القيادة في أسبانيا قائد بارع محنك . ولذلك فأنهم انتخبوا مرة أخرى سقبيو أيميليانوس (Aemilianus) قاهر قرطجنة في عام ١٤٦ ق . م . ليكون أحد قنصلي عام ١٣٤ ق . م . وعهدوا اليه بوضع أمور أسبانيا في نصابها . وقد حقق أيميليانوس الآمال المعقودة عليه بعد أن أعاد تنظيم القوات الرومانية ورفع من معنوياتها وحاصر نومانتييا حصارا شديدا لمدة خمسة عشر شهرا ، مما أرغمها على التسليم لتلقى مصيرها المحتوم من التخریب الشامل وبيع أهلها في سوق النخاسة (عام ١٣٣ ق . م .) . وعندئذ أرسل السناتو بعثة لتعيد تنظيم الأوضاع في أسبانيا فتمتعت بعد ذلك بفترة طويلة من الهدوء .

وقد كان من أهم ما تكشف عنه حرب أسبانيا - إلى جانب تدهور الأخلاق الرومانية على نحو ما أوضحنا - عجز الجيش الروماني بتنظيمه القائم عندئذ عن متابعة حرب طويلة الأمد خارج إيطاليا متابعة ناجحة ، كما تكشف عن سوء عواقب إسناد قيادة الحملات في بيئات غير مألوفة إلى برايتورس وقناصل تنتهي قيادتهم سنويا دون إعادة تجديد مدتها سنة أخرى الا نادرا .

ثانيا - الحرب البونية الثالثة

عرفنا أنه قد كان من بين شروط معاهدة الصلح التي أبرمت بين روما وقرطجنة في عام ٢٠١ ق . م . شرطان . قضى أحدهما ألا تخوض قرطجنة غمار أية حرب دون موافقة روما مسبقا على ذلك . وقضى الشرط الآخر بأن

تعيد قرطجنة إلى ماسينيسا ملك نوبديا « كل الممتلكات التي كانت في حوزته وحوزة أسلافه » . وقد كان من شأن هذا الشرط الآخر الغامض الماكر وكذلك من شأن تشجيع روما أطماع ماسينيسا التوسعية على حساب قرطجنة خلق الظروف التي تتيح لروما فرصة اتهام قرطجنة بخرق الشرط الأول الذي يحظر عليها الاشتباك في حرب قبل أخذ موافقة روما . وقد حدث ذلك برغم أنه منذ انتهاء الحرب البونية الثانية قبضت على أزمة الحكم في قرطجنة جماعة يتزعمها هانيبال جعلت كل منهما الحفاظ على الوثام والسلام مع روما والاهتمام بانعاش تجارة قرطجنة وزراعتها . فأصبحت ثانية أكبر مركز تجاري في غرب البحر المتوسط وأصبحت أرضها تغل حاصلات وفيرة . مما مكنها في عام ١٩١ ق . م . — أي بعد عقد معاهدة الصلح بعشر سنوات فقط — من أن تعرض على روما أن تدفع لها عندئذ الأقساط الأربعين الباقية جميعها من تعويض الحرب . ومن أن تتبرع لروما في العام نفسه وفي عدة مناسبات تالية بكميات كبيرة من القمح دون مقابل .

بيد أن نجاح قرطجنة في النهوض من كبوتها بهذه السرعة وعلى هذا النطاق أقص مضاجع الرومان . ذلك أنهم بعد فترة من الشكوك انتهت بتدبير نفي هانيبال في عام ١٩٦ ق . م . أخذوا ينظرون إلى رخاء قرطجنة بقلق شديد . مبعثه من ناحية الغيرة ومن ناحية أخرى الخوف من أن تعيد قرطجنة بناء قوتها . مما حدا بالساتو آخر الأمر إلى اقتناص الفرصة المواتية لتدمير قرطجنة .

وقد أتاح هذه الفرصة ماسينيسا وهو الذي عني منذ معاهدة عام ٢٠١ ق . م . بتنشيط تجارة مملكته ويتقدم الزراعة فيها وببشر الحضارة الفينيقية في أرجائها . وكذلك بمحاولة تحقيق حلم كان يراوده بإنشاء إمبراطورية تشمل الأقاليم المعروفة اليوم بالجزائر وتونس وطرابلس وتكون قرطجنة عاصمة هذه الإمبراطورية . ولما كان ماسينيسا يعتبر استمرار بقاء قرطجنة دولة ذات سيادة . مهما تكن أظافرها قد قلعت . بمثابة شوكة في جانبه وحائلا دون ضم طرابلس . فانه دأب على تغذية شكوك الرومان ومخاوفهم إزاء قرطجنة . وكذلك على الاغارة على الأقاليم

التي تركتها معاهدة الصلح في حوزة غريمته . وكلما شكت قرطجنة إلى روما من كل اعتداء جديد ، كان السناتو إما يفض الطرف وإما يصدر قرارا في صالح ماسينيسا .

ولم تواف ستينات القرن الثاني قبل الميلاد حتى كان ماسينيسا يتأهب للاستيلاء على مدن طرابلس الثلاث . ذلك أنه طلب إلى قرطجنة السماح له بدخول طرابلس بحجة مطاردة ثائر فر إلى برقة ، وعندما رفضت قرطجنة هذا الطلب لم يتردد ماسينيسا في أن يدخل عنوة اقليم طرابلس حيث احتل سهل الحفارة . ولكن قرطجنة نجحت في الدفاع عن المدن الثلاث وعجز ماسينيسا عن الاستيلاء عليها . وعندما شكت قرطجنة إلى روما . أرسل السناتو حوالي عام ١٥٥ ق . م . بعثة للتحقيق كان على رأسها قاتو الكبير . وقد هال أعضاء البعثة . وبوجه خاص رئيسها . ما رأوه من مظاهر النعمة والرخاء في هذه العدو التي هزمت مرتين . وفسروا كليات الخشب المخزونة في مستودعات الميناء بأنها استعداد لإعادة بناء الأسطول . كما اعتبروا القوات التي صدت ماسينيسا نواة لجيش تعده قرطجنة لحرب الانتقام . وما أن عادت البعثة إلى روما حتى طالب قاتو بضرورة اعلان الحرب فورا على قرطجنة . ولكن معارضي قاتو في السناتو أفلحوا في اتخاذ قرار بارسال بعثة أخرى لمراقبة الأحوال في أفريقيا . ولم يكن من هذه البعثة الا أنها أمرت قرطجنة بتسليم المدن الثلاث لماسينيسا ودفع تعويض له ! وقد أثار هذا القرار الظالم جموع القرطجنيين إلى حد أن أعضاء البعثة اضطروا إلى الفرار نجاة بحياتهم ، مما أثار نقمة السناتو وبخاصة قاتو . وهو الذي دأب منذ عودة بعثته على اختتام كل خطاب ألقاه في السناتو . مهما يكن موضوع هذا الخطاب . مطالبا بأن « قرطجنة يجب أن تمحى من عالم الوجود » (delenda est Carthago) . ولكن دعاة الحرب صادفوا معارضة قوية تزعمها نبيل يدعى بوبليوس كورنيليوس ناسيكا (Nasica) . وكان قد تولى القنصلية مرتين ولآرائه وزن كبير . وكان يتسم بأفق أرحب وميول أكرم ويرى أن الخوف من وجود منافس سياسي قوي لروما لا يضيرها بل أنه على العكس من ذلك في

صالح بقاء حيوبتها لأنه يبعثها على أن تظل دائما بقطة لا يتطرق اليها التراخي .
ولإزاء انقسام الآراء ظلت مشكلة قرطجنة معلقة .

بيد أنه لم يكن من شأن تسامح روما مع ماسينيسا وعطفها عليه الا أن يزيدا من غلوائه إلى حد أغراه على التدخل في شئونها الداخلية . ذلك أنه عندما وقع نزاع داخلي في قرطجنة (عام ١٥٠/١٥١ ق . م .) ونجح الديمقراطيون في نفي زعماء الحزب الذي يرغب في الاتفاق مع ماسينيسا ، طالب هذا الملك باعادة المنفيين . وعندئذ نفذ صبر قرطجنة وأعلنت على ماسينيسا حربا يائسة خاضتها معه بجيش غير معد لإعدادا طيبا مما أتاح لماسينيسا أن يهزمه (عام ١٥٠ ق . م .) .

وعندئذ شرعت روما في حشد قواتها للأشتباك مع قرطجنة في الحرب البونية الثالثة على أساس أن قرطجنة بمحاربتها ماسينيسا قد خرقت شروط معاهدة عام ٢٠١ ق . م . ولا جدال في أن هذا كان صحيحا من الناحية الشكلية . ولكن الباعث الحقيقي على دخول الرومان هذه الحرب كان مخاوفهم من قرطجنة وكذلك مخاوفهم من أن السياسة التي كان يتبعونها حتى ذلك الوقت في شمال أفريقيا قد تؤدي إلى أن يصبح ماسينيسا بدوره مصدر متاعب لهم لا تقل خطورة عن قرطجنة . وتبعاً لذلك رأى الرومان ضرورة التدخل فوراً ليقضوا على قرطجنة قضاء مبرما ويحولوا دون أن يجني ماسينيسا ثمار انتصاره الأخير .

وعندما أفاقت قرطجنة من سورة الغضب . أدركت أنها بمحاربتها ماسينيسا قد خرقت شروط معاهدة الصلح وخشيت انتقام الرومان ، فبادرت إلى إعدام قوادها العسكريين وإرسال بعثة سياسية إلى روما ، لتشكو من تصرفات ماسينيسا ، وتلقي تبعة الحرب معه على قوادها الذين أعدمتهم ، وتعرب عن الاستعداد للتكفير عما حدث ، ولكن البعثة لم تحصل من السناتو على إجابة شافية . وحين كانت قرطجنة تتداول فيما يجب عمله . كان الرومان يتمون استعداداتهم . وعندما سلمت لهم أوتيقا في أوائل عام ١٤٩ ق . م . دون قيد أو شرط ، أعلنوا

الحرب على قرطجنة وأرسلوا جيشا وأسطولا إلى أوتيقا . وفي هذه الأثناء وصلت إلى روما بعثة سياسية قرطجنية أخرى لتعلن الاستسلام دون قيد أو شرط . فأبلغها السناتو بأنه سيسمح للقرطجنيين بالأحتفاظ بحريتهم وقوانينهم وإقليمهم وممتلكاتهم العامة والخاصة بشرط أن يسلموا ثلاثمائة من أبرز رجالهم رهينة وأن يطيعوا الأوامر التي يصدرها لهم القنصلان « اللذان عبرا البحر إلى أوتيقا على رأس الجيش والأسطول . وهناك طلب القنصلان تسليم الأسلحة ومعدات الحرب جميعها . ورغبة في استرضاء الرومان بادرت قرطجنة إلى تنفيذ هذا الطلب . وعندئذ كشف القنصلان أخيراً القناع عن هدف السناتو بأن طلبا إلى القرطجنيين إخلاء مدينتهم والاستقرار حيثما شاءوا بشرط أن يكون ذلك على بعد ستة عشر كيلومترا عن البحر . ولما كان معنى ذلك عمليا الحكم بالقضاء على دولة كانت التجارة البحرية المصدر الرئيسي لثروتها . فإنه ملك قرطجنة الغضب الذي يبعث عليه اليأس ورفضت هذا الطلب وصممت على أن تتحدى الرومان . وبذلك أعطتهم حجة أخرى لشن الحرب عليها وهي حجة عدم احترامها للوعد الذي قطعت على نفسها بالتسليم دون قيد أو شرط . بعد أن أعطتهم أولا حجة عدم احترامها معاهدة الصلح .

وحين كان القنصلان يتمهلان في الاستعداد عملت قرطجنة بنشاط محموم على دعم أسوارها واستحضار الأسلحة وتكوين جيش جديد اعتمدت في تكوينه على الليبيين المجاورين لها دون أن تلقى أية مساعدة من المدن الفينيقية المجاورة لأنها سارعت إلى مصالحمة الرومان . ومن ناحية أخرى فإن ماسينيسا . بعد أن أفرط في تدابيريه ضد قرطجنة ورأى الرومان عندئذ ينقضون على القرية التي طالما اشتهاها ، امتنع عن تقديم أية مساعدة للرومان .

وبفضل الجهد الكبير الذي بذلته قرطجنة في آخر لحظة . خيبت آمال الرومان فلم تكن الحرب البونية الثالثة مجرد نزعة عسكرية بل كانت سلسلة من الحملات العنيفة استغرقت أربعة أعوام . ولم يفلح الرومان في خلال العامين

الأوليس (١٤٩ و ١٤٨ ق . م .) في أكثر من أن يطوقوا قرطجنة دون أن يستطيعوا اقتحام استحكاماتها المنيعه أو حصارها حصارا فعالا . ولم يكن للحصار أي أثر محسوس قبل عام ١٤٧ ق . م . عندما كان السناتو وجمعية القبائل قد أعربا عن برهما بسير الحرب بإسناد أحد منصبي القنصلية لعام ١٤٧ ق . م . وكذلك القيادة العامة في أفريقيا إلى ضابط شاب كان قد أثبت كفايته في حملتي ١٤٩ و ١٤٨ حين أثبت الآخرون فشلهم . ولأنه لما يستوقف النظر أن هذا الضابط الشاب كان قد عاد إلى روما لترشيح نفسه لوظيفة الأيديلية ، أي أنه لم يكن مؤهلا لتولي القنصلية . ولكنه بمقتضى قانون خاص منحت القنصلية والقيادة العامة إلى الضابط الشاب بوبليوس كورنيليوس سقيبيو أيميليانوس . وكان ابنا شرعيا لأيميلIOS باولوس الذي انتصر في الحرب المقدونية الثالثة ، وحفيدا بالتبني لسقيبيو أفريقانوس . وبفضل ما أظهره أيميليانوس من حزم ونشاط دافق أكثر مما أثبتته من نبوغ في فن القيادة العسكرية . اكتسب بأعماله في حملتي عامي ١٤٧ و ١٤٦ ق . م . شهرة لا تداني الا شهرة جده بالتبني ، ذلك أنه لم يدخر جهدا في إعادة تنظيم القوات الرومانية ورفع معنوياتها بحيث استطاع أن يهزم العدو في الميدان وأن يضيق الحناق على المدينة المحاصرة إلى أن تمكن من اقتحامها في ربيع عام ١٤٦ ق . م . ثم الأسيتلاء عليها بعد قتال مرير في الشوارع والمنازل برغم ما كان قد نال المواطنين من إعياء شديد بسبب شراسة القتال والجوع وتناقص قواتهم باطراد . وبعد سقوط قرطجنة . بيع في سوق النخاسة مواطنوها الذين بقوا على قيد الحياة وكانوا حوالي ٥٠.٠٠٠ . وسويت مباني المدينة بالأرض ، وحُوِّل إقليمها إلى ولاية جديدة سميت « ولاية افريقيا » (Provincia Africa) ، وجعلت أوتيقا مقر حاكم هذه الولاية . وضمانا لعدم اعتداء نوميديا على هذه الولاية أنشئ خندق على طول امتداد حدودها .

وفي أثناء هذه الحرب : توفي ماسينيسا في عام ١٤٩ ق . م . وبعد فترة قسمت في خلالها نوميديا بين أبنائه الثلاثة . أعاد توحيدها ابنه الأكبر ميقيسا (Micipsa) وهو الذي نحلى عن أطماع أبيه التوسعية . ولكنه تابع سياسته

في النهوض بمرافق البلاد الاقتصادية وتشجيع أساليب الحياة المستقرة ونشر الحضارة الفينيقية . وفي عهد مقييسا تمتعت مدن طرابلس الثلاث بقدر كبير من الحرية . حقا أنها استمرت تدفع الجزية نفسها التي كانت تدفعها من قبل لقرطجنة ثم لأبيه . ولكنه سمح لها بأن تخرج من العزلة التي كانت قرطجنة تفرضها عليها . وبذلك أتيح لها إنشاء علاقات تجارية نشيطة مع إيطاليا وباقي عالم البحر المتوسط ، فأخذت هذه المدن تزدهر وتنتعش . وخير دليل على ذلك هو ما كشفت عنه أعمال الحفر والتنقيب من دلائل على أن هذه المدن لم تبدأ في الاتساع اتساعا ملحوظا الا بعد تحررها من ربة قرطجنة .

ثالثا - الحرب المقدونية الرابعة والحرب الآخية

عند منتصف القرن الثاني قبل الميلاد ارتدت على روما نتائج تصرفاتها في أعقاب انتصارها في الحرب المقدونية الثالثة . ذلك أنها من ناحية بسبب الفسوة التي عاملت بها الجماعات الأغريقية المناهضة لها . جعلت الكثيرين من الأغريق يتوقون إلى التخلص من سيطرة الرومان عليهم . ومن ناحية أخرى بسبب تقسيمها مقدونيا إلى ثلاث جمهوريات لتحرم المقدونيين قدرة الاعتداء على جيرانهم ، حرمتهم كذلك قدرة الدفاع عن أنفسهم ضد مغامر يدعى أندريسقوس (Andriscus) . فقد أحس هذا المغامر بمشاعر الاغريق وأراد استغلالها لحسابه الخاص . ولذلك جمع قوات في تراقيا وزعم أنه ابن بربسيوس وصاحب الحق في عرش أبيه واقتحم طريقه إلى مقدونيا في عام ١٤٩ ق . م . وأعاد توحيدها ثانية ، مما أدى إلى نشوب الحرب المقدونية الرابعة . وعندما أرسلت روما ضده جيشا صغيرا أعدته على عجل . هزم أندريسقوس هذا الجيش هزيمة فادحة واجتاح تساليا . بيد أنه في العام التالي (١٤٨ ق . م .) أرسلت روما ضده جيشا بقيادة البراياتور متلوس (Metellus) استطاع أن يهزم أندريسقوس هزيمة ساحقة . وفي أعقاب هذا النصر حول الرومان مقدونيا إلى ولاية رومانية . وتأمينا لهذه الولاية . عقد الرومان محالفات مع عدد من حكام تراقيا ، وأنشأوا طريقا عاما ،

هو طريق أجناتيا (Via Egnatia) ، من أبونونيا على الشاطئ الشرقي للبحر الأدرياتي حتى سالوينك ، ثم مدوه بعد ذلك على مراحل حتى أصبح يصل إلى بيزنطة .

وقد بلغت مشاعر الأغريق المعادية للرومان ذروتها في العصبة الآخية . ولم يكن من شأن الإفراج عن بقوا على قيد الحياة من الرهائن والسماح لهم بالعودة إلى وطنهم في عام ١٥١ ق . م . أنه خفف من شعور الآخيين بالمرارة ، وكانوا تحت رحمة الحزب المشايخ لروما بزعامة قاليقراتس البغيض اليهم بغضا شديدا إلى حد أن الصبية كانوا يدعونه « الخائن » . وفي هذه الأثناء حاول السناتو عبثا استرضاء الآخيين بحسن اختيار مبعوثيه وبالسماح لعصبتهم أو لمدنها بالتحكيم في المنازعات التي نشبت بين أسبرطة ومجالوبوليس (Megalopolis) في عام ١٦٤ ق . م . ، وبين أثينا وأوربوس (Oropus) في عام ١٥٦ ق . م .

وأخيرا بعدما توفي قاليقراتس في عام ١٥٠ ق . م . ، وبذلك زال أكبر قيد كان يكبل أعداء الرومان ، انفجر مرسل غضب الآخيين ورأوا في انشغال روما بمحروبها في أسبانيا وأفريقيا ومقدونيا فرصة للانتقام من أسبرطة ، جزاء انفصالها عن العصبة الآخية ، بإرغامها عنوة في عام ١٤٩ ق . م . على العودة إلى حظيرة العصبة . وبرغم أن روما كانت قد هزمت اندريسقوس ، فإن العصبة تجاهلت ما أمرها به السناتو عام ١٤٨ ق . م . من أن تحرر ليس فقط أسبرطة بل أيضا قورنثة وأرجوس اللتين لم تنشدا ذلك ، وأخذت تستعد للحرب مدركة تماما أنها لن تلقى أية شفقة أو رحمة من الرومان . وفي قورنثة ، حيث كان الشعور العدائي للرومان جارفا جدا . وقع اعتداء على المبعوثين الرومان الذين ذهبوا إلى هذه المدينة لأبلاغها بقرار السناتو بفصلها عن العصبة الآخية . ولم يكن من شأن رسالة ودية بعث بها السناتو في العام التالي (١٤٧ ق . م .) إلى قورنثة إلا إثارة مظاهرة ثانية معادية للرومان . وقد كانت الطبقات الفقيرة في كل المدن الأغريقية توازر العصبة الآخية بمشاعرها على أمل أن تتحسن حالتها الاقتصادية إذا تغيرت الأوضاع وحدثت ثورة اجتماعية .

وفي عام ١٤٦ ق . م . نحدث العصبة الآخية سلطة الرومان تحديا مباشرا باجتياح بلاد الأغريق الوسطى . حيث انضمت اليها قوات من بويوتيا وبوبويا . ولكنه عندما انحدر متلوس بجيشه من مقدونيا هزم قوات الآخيين وحلفائهم ثم زحف صوب الجنوب إلى أن أوقف تقدمه جيش ثان للآخيين عند برزخ قورنثة . غير أنه عندما وصل جيش روماني آخر بقيادة القنصل لوقيوس مومبيوس (Mummius) انهزم الآخيون هزيمة فاصلة بعد استبسالهم في القتال ضد قوات تفوقهم عدة وعددا (عام ١٤٦ ق . م .) .

وعندئذ قرر السناتو أن يعاقب قورنثة على اعتدائها على السفراء الرومان . وأن يجعل منها عظة وعبرة لبلاد الأغريق جميعا ، فأمر مومبيوس بنقل كنوزها إلى روما وتسوية مبانها بالأرض وإشعال النار فيها وبيع من بقي على قيد الحياة من مواطنيها عبيدا في سوق النخاسة . ويحيط الغموض بتفاصيل التسوية التي قضى بها السناتو غير أنه يتبين مما نعرفه أنه إذا كان الرومان لم يحولوا عندئذ بلاد الأغريق إلى ولاية رومانية يتولون إدارتها وحكمها مباشرة . فلأنهم اتخذوا من لاجراءات ما يكفل استتباب الأمر لهم في أرجائها . ذلك أنهم وضعوا بلاد الأغريق تحت إشراف حاكم ولاية مقدونيا ونخلوه الصلاحيات للفصل في المنازعات والحفاظ على النظام والأمن ومعاينة المناهضين للرومان عقابا شديدا بدون فوازة . وفضلا عن ذلك فإن الرومان حلوا عصابات الآخيين والبويوتيين والقواقين ، وفرضوا الجزية على المدن التي أسهمت في مناصبتهم العداء . وأسندوا الحكم إلى الطبقات الثرية في أغلب المدن ، وحظروا التعامل (Commercium) بين مختلف المدن . وإذا كان السلام قد عم بلاد الأغريق على نحو لم تعرفه من قبل ، وكانت لم تنقض بضع سنين حتى أزيل الخطر على تبادل التجارة بين المدن الأغريقية . وأعيد تكوين العصابات على أساس اجتماعي وديني فقط . فإن استقلال الأغريق وحریتهم ودورهم في السياسة الدولية غدت جميعا من سمات عهد ولي وانقضى إلى غير رجعة .

رابعاً - ضم مملكة برجام

وعندما توفي يومنس الثاني في عام ١٥٩ ق . م . مغضوباً عليه من الرومان وآل عرش برجام إلى صديقهم أنالوس الثاني . بادر الرومان إلى إعلان تأييدهم له لاستخدام نفوذهم السياسي عن طريقه في الحفاظ على الأوضاع القائمة في آسيا الصغرى دون الاضطرار إلى التدخل المسلح . وقد نجحت هذه السياسة بفضل تعاون أنالوس مع الرومان وتفانيه في خدمة أهدافهم . بيد أن استمرار هذه السياسة الناجحة كان يتوقف أساساً على بقاء أنالوس على قيد الحياة . ولما لم يكن لهذا الملك وريث شرعي مباشر : وكان يوقن تماماً أن الخلاف على وراثة العرش سيؤدي حتماً إلى التدخل الروماني واستيلاء الرومان على المملكة . فانه على الأقل لكي يجنب مملكته متاعب الخلاف والأخضاع وينقذ ما يمكن انقاذه أوصى قبل وفاته في عام ١٣٣ ق . م . بأن تؤول مملكته من بعده إلى الشعب الروماني على أن تعفى من دفع الجزية مدينة برجام وغيرها من المدن الأغريقية في مملكته .

وقد قبل الرومان هذا الأثر ولكنهم قبل أن يتسلموه ظهر مطالب بعرش مملكة برجام ، وكان ابناً غير شرعي ليومنس الثاني يدعى أريستونيقيوس (Aristonicus) . وقد تمكن أريستونيقيوس من جمع جيش كبير كونه من المرتزقة ومن الأهالي الوطنيين الذين كانوا يفلحون أرض الملك أو يمارسون الصناعة . وإذا كانت قوات المدن الأغريقية استطاعت صد أريستونيقيوس عن الشاطئ . فانه دعم مركزه في الداخل . وعندما أنفذ الساتراوات ضده في عام ١٣١ ق . م . هزمها وأسرقائدها القنصل بوبليوس ليقينيوس قراسوس (Crassus) وأعدمه . إلا أنه لم يلبث هو نفسه أن هُزم وأُسر في العام التالي (١٣٠ ق . م) . وفي عام ١٢٩ ق . م . حُوِّلت مملكة برجام إلى ولاية رومانية جديدة باسم ولاية آسيا (Provincia Asia) . وبضم مملكة برجام أصبحت روما تسيطر على شواطئ أيجة الشرقية والغربية وفي مركز يسمح لها بالتغلغل إلى ما وراء ذلك . ولم يؤد استيلاء روما على مملكة برجام إلى تجنب رعاياها الولايات على نحو ما كان أنالوس يؤمل . لأن الصراع بين الأحزاب في روما جعلهم نهياً لفترة طويلة من الابتزاز وسوء الحكم .

الفصل الثاني عشر

إدارة الولايات للرومانية ^(١)

أولا - روابط روما بدول البحر المتوسط

اتسع نطاق نفوذ الرومان وعلاقاتهم وممتلكاتهم خارج إيطاليا اتساعا مطردا منذ حوالي منتصف القرن الثالث قبل الميلاد . ولم يواف منتصف القرن الثاني قبل الميلاد حتى كان نوع أو آخر من أنواع الروابط السياسية يربط روما بكل دولة من دول البحر المتوسط فيما عدا موريتانيا وبعض إمارات البلقان .

وقد عرفنا أن هذا الاتساع قد انبثق أصلا من رغبة الرومان في تأمين أنفسهم أولا من قرطجنة وبعد ذلك من مخاطر ازدياد قوة فيليب الخامس وأنطيوخوس

(١) المصادر : بالإضافة إلى مصادر الفصل الحادي عشر . أنظر .

Cic., In Verrem, II, i and iii; Tacit., Hist., IV, 71, 1.

المراجع

P.C.Sanda, The Client Princes of the Roman Empire; I. Mattheie, Class. Quarterly, 1908, pp. 182 ff. W.T. Arnold, The Roman System of Provincial Administration, 1914; Cambridge Ancient History, Vol. IX, Ch. X; F.B. Marsh, History of the Roman World, 146 - 30 B.C., 1934. Chs. I, II; G.H. Stevenson, Roman Provincial Administration, 1939. Ch. III; Carcopino, La Loi de Hiérom et les Romains: W.S. Ferguson, J.R.S., 1921, pp. 86 ff., J.G. Anderson, J.R.S. 1927, pp. 40-41; T. Frank, J.R.S., 1927, 141 ff.; D. Magie, Roman Rule in Asia Minor, 1950; S. I. Oost, Roman Policy in Epiros and Acarnania, 1954. M. Cary, op. cit., Ch. XVII; A.E.R. Boak, pp. 147-152. H.H. Seullard, op. cit., pp. 315-321

الثالث . وجاء في ركاب الانتصارات الباهرة التي أحرزها روما تسارع كثير من الدول إلى خطب ودها وكسب صداقتها . ولما لم يكن اتساع نطاق السيطرة الرومانية خارج إيطاليا في الأصل ولابد سياسة استعمارية مبيتة ، فإنه لم تكن لدى الرومان خطة مرسومة لطريقة حكم البلاد التي سيطروا عليها أو لتنظيم علاقاتهم مع هذه البلاد . ونتيجة لذلك فلأنهم جربوا وسائل مختلفة إلى أن استقر رأيهم قبل أواخر القرن الثاني قبل الميلاد على قواعد عامة معينة .

ومن بين وسيلتي الضم والتحالف . وهما الوسيلتان اللتان سبق للرومان اتباعهما مع الإيطاليين . كان الرومان حتى حوالي منتصف القرن الثاني قبل الميلاد يفضلون بوجه عام الوسيلة الثانية في تنظيم علاقاتهم مع البلاد المنهزمة الواقعة خارج إيطاليا . وذلك بعقد معاهدات تحالف وصداقة (Societas et amicitia) . ومع ذلك فإن وضع هذه البلاد لم يكن متماثلاً . فقد كانت بعضها تعامل معاملة الدول الصديقة وتبعا لذلك تعفى من أداء ضريبة أو جزية للرومان . على حين أن البعض الآخر كانت تعامل معاملة الرعايا وتلزم بأداء ضريبة أو جزية للرومان وكذلك بعدم إنشاء علاقات خارجية مع أية دولة أخرى . وكان الرومان يعقدون كذلك مع الدول التي لم تناصبهم العداء معاهدات تحالف وصداقة يتعهد فيها الطرفان المتعاقدان بتقديم المساعدة العسكرية لأغراض دفاعية عند الحاجة . بيد أنه نظرا إلى الفارق في القوة بين روما والدول الأخرى . ونظرا إلى المبدأ العام الذي ظل الرومان يلتزمون به مدة طويلة . وهو مبدأ تجنب الاشتباكات الخارجية قدر الاستطاعة . لم يكن هناك مفر من الناحية العملية من الاقيد من هذه المحالفات إلا الجانب الأقوى . أي روما . فقد دأب الرومان على الاستفادة من قوات حلفائهم الأصدقاء (Socii et amici) حين كانوا يرون مصلحتهم في ذلك ، وعلى تجنب استخدام القوات الرومانية خارج إيطاليا لمساعدة هؤلاء الحلفاء الأصدقاء . ولكن الرومان كذلك كثيرا ما رفضوا المساعدة التي كان هؤلاء الحلفاء يبادرون إلى عرضها تلقائيا . ولعل أهم ميزة لنظام التحالف والصداقة من وجهة نظر الرومان أنه كان يضمن حيدة حلفائهم دون أن يلزمهم عمليا

تساعده هؤلاء الحلفاء . ومن وجهة نظر الخلفاء أن عقد محالفة مع روما كان مكسبا سياسيا كبيرا وإن لم يستتبع حتما الحصول على تأييد قوة روما العسكرية .

ثانيا - إنشاء الولايات

وقد احتفظ الرومان بنظام معاهدات التحالف والصداقة لمدة طويلة في شرق البحر المتوسط بوجه عام حتى بعد أن اتبعوا في بغض أرجاء هذه المنطقة ما كانوا قد اتبعوه قبل ذلك في غرب البحر المتوسط من ضم البلاد التي قهروها .

وقد مر بنا أن صقلية كانت أولى الممتلكات التي أحرزها الرومان خارج ايطاليا باستيلائهم عليها في عام ٢٤١ ق . م . ، وأنه قد تلا ذلك استيلائهم على قورسيقا وسردينيا في عام ٢٣٨ ق . م . وقد جرب الرومان أول الأمر إدارة هذه الممتلكات دون إنشاء نظام خاص بها حتى عام ٢٢٧ ق . م . عندما قرروا تحويل هذه الممتلكات إلى وحدتين إداريتين منفصلتين تتألف إحداهما من صقلية والأخرى من قورسيقا وسردينيا . وكانت كل وحدة إدارية من هذا النوع تسمى ولاية (Provincia) . لأن المعنى الأصلي للكلمة اللاتينية الدالة على ذلك هو نطاق العمل المكلف به حاكم بعينه . ومنذ ذلك الوقت أصبح هذا الاسم - أي ولاية - اصطلاحا يطلق على كل منطقة تقع خارج ايطاليا وتضمها روما إليها وتحوّلها إلى وحدة إدارية تقيم عليها حاكما رومانيا ، مثل ما حدث بعد ذلك في عام ١٩٧ ق . م . عندما حول الرومان الأقاليم التي استولوا عليها في أسبانيا إلى ولايتي أسبانيا الدانية وأسبانيا القاصية ، وما حدث في عام ١٤٦ ق . م . من تحويل قرطجته وإقليمها إلى ولاية إفريقية وكذلك من تحويل مقدونيا إلى ولاية مقدونيا . وما حدث في عام ١٢٩ ق . م . من تحويل مملكة بروجام إلى ولاية آسيا .

وقد كان الباعث الرئيسي على إنشاء الولايات الأربع الأولى باعنا عسكريا

هو رغبة الرومان في ضمان عدم وقوعها ثانية في قبضة قرطجنة . وكذلك كان الباعث على إنشاء ولاية مقدونيا باعثا عسكريا هو وضع حد لمتاعبهم هناك وتأمينهم من ناحية الشرق . وأما تحويل قرطجنة وإقليمها إلى ولاية فلا جدال في أن الباعث الرئيسي عليه كان الانتقام والاستعمار . ولا جدال كذلك في أنه كان هناك باعث آخر على إنشاء هذه الولايات . وبخاصة صقلية والولابيتين الأسبانييتين وهو الرغبة في الاستفادة من مواردها . بيد أن هذا الباعث . وهو الذي كان في أول الأمر يأتي في المرتبة الثانية : اكتسب أهمية متزايدة على مر الزمن منذ ضم الرومان مملكة برجام ، وهي التي كان هدفهم من وراء تحويلها إلى ولاية هدفا استغلاليا بحتا .

ثالثا - قانون الولاية

وكان السناتو هو الذي يضع الخطوط العريضة لنظم الحكم في الولايات . ويستصدر بها قانونا يسمى قانون الولاية (Lex provinciae) . وكان السناتو يستشير في ذلك بتقرير اللجنة التي كان يوفدها في كل حالة لوضع التسوية اللازمة بالأشراك مع القائد الذي أخضع المنطقة التي تقرر تحويلها إلى ولاية . وكانت هذه اللجنة تتألف عادة من عشرة من أبرز أعضاء السناتو ويرأسها القائد المنتصر .

وكان قانون الولاية يحدد حقوق وواجبات مختلف الأجزاء التي تتألف منها الولاية ، لأن روما لم تنقض فجأة على الأقاليم التي حولتها إلى ولايات . بل سبقت ذلك مرحلة طويلة نشأت في خلالها علاقات متباينة بين روما والأجزاء المختلفة المكونة منها هذه الأقاليم . ومرت هذه العلاقات بأطوار مختلفة . ولما كانت كل الأقاليم التي حولت إلى ولايات قد وقعت في قبضة الرومان عن طريق الفتح . فإنه بعد الفتح كان أهلوها في وضع المقيهورين الذين سلموا دون قيد أو شرط (dediti) . وتبعاً لذلك لم تكن لهم أية حقوق الا ما شاء قاهروهم

منحهم إياها ، وكان يمكن إلغاء هذه المنحة في أي وقت . وحيشما وُجدت في ولاية ما مدن كانت تربطها بروما محالفات ولم تناصب هذه المدن روما العداء ، كانت هذه المدن تحتفظ بوضعها المحدد في المعاهدات ، ولذلك فإن هذه المدن كانت تتمتع بحكم نفسها ولا تدفع جزية أو تدخل في نطاق الاختصاص الإداري أو القضائي لحاكم الولاية . ذلك أن هذه المدن كانت لا تعتبر جزءا من الولاية وإن كانت تقع داخل حدودها ، ومثل ذلك مسانا في صقلية ، وإنما كانت تعتبر على الأقل من حيث الشكل دولا حرة متآلفة مع روما (*civitates liberae et foederatae*) . وعادة كان عدد مثل هذه المدن قليلا . وكانت تلي مثل هذه المدن في المرتبة تلك المدن التي كانت تربطها بروما معاهدات تحالف ثم خرقت هذه المعاهدات بمعاداتها روما ، ومثل ذلك سراقوسة . وكان السناتو يسمح لمثل هذه المدن بحكم نفسها ويعفيها من الضرائب ومن وضع حاميات فيها . ولكن هذا الاعفاء كان رهنا بسلوك هذه المدن ، وتبعا لذلك كان يمكن إلغاء هذا الأعفاء في أي وقت . وكان عدد مثل هذه المدن أيضا قليلا ، وكانت تسمى الدول الحرة المعفاة (*civitates liberae immunes*) . وأما الغالبية العظمى من بلاد الولاية ، فانه كانت توضع فيها حاميات رومانية ويُفرض عليها أداء الجزية ، ولذلك فإنها كانت تسمى الدول الخاضعة للجزية (*civitates stipendiariae*) . وعادة كان يسمح لمختلف مدن الولاية بالاحتفاظ بنظم الحكم التي كانت قائمة فيها طالما رأى الحاكم الروماني أن هذه النظم كفيلة باستتباب الأمن والنظام وجمع الضرائب . وكانت مدن القشتين الثانية والثالثة تدخل في نطاق الاختصاص القضائي للحاكم الروماني .

رابعا - حكام الولايات

وفي أول الأمر لم توضع قواعد لتعيين الحكام الذين يتولون أمر ممتلكات روما الخارجية ، ولعله كان يترك عندئذ للقنصلين اختيار من ينباهم عنهما في حكم صقلية وقورسيقا وسردينيا . ولكنه منذ تقرر تحويل هذه الجزر الثلاث إلى

ولائتين في عام ٢٢٧ ق . م . تقرر كذلك إسناد حكم هاتين الولايتين إلى برايتورين تنتخبهما جمعية المثينات سنويا مثل البريتورين الآخرين الذين كانا يبقيان في روما لتصريف شئون العدالة . وفي عام ١٩٧ ق . م . تقرر انتخاب برايتورين آخرين سنويا ليتوليا حكم ولايتي أسبانيا الدانية وأسبانيا القاصية . بيد أنه إذا اتضح أن الحالة في إحدى الولايات كانت تنذر بوقوع اضطراب هناك يقتضي نشاطا عسكريا على نطاق واسع . فإنه كان يعمل ترتيب ليتولى أمرها أحد القنصلين بدلا من اسنادها إلى برايتور .

وبعد أن أصبح عدد البرايتورس ستة في مستهل القرن الثاني قبل الميلاد . عدل الرومان حتى صدر القرن الأول قبل الميلاد عن فكرة زيادة عدد البرايتورس تبعا لزيادة عدد الولايات ولجأوا إلى وسيلة إطالة مدة ممارسة الحكام سلطتهم التنفيذية العليا (prorogatio) . وبذلك تحولت هذه الوسيلة إلى نظام دائم بعد أن كانت أصلا إجراء مؤقتا لمواجهة ظروف طارئة ذلك أنه منذ عام ١٤٦ ق . م . - عندما أنشئت ولايتا أفريقيا ومقدونيا - أصبحت القاعدة هي إطالة مدة ممارسة القناصل والبرايتورس سلطتهم التنفيذية العليا - بعد انقضاء عام حكمهم - ليتولوا حكم الولايات بوصف كون الواحد منهم قائما بعمل القنصل أي بروقنصل أو قائما بعمل البرايتور أي بروبرايتور .

وكان السناتو هو الذي يحدد سنويا الولايات التي يتولى حكمها في العام التالي حكام من مرتبة البروقنصل وتلك التي يتولى حكمها حكام من مرتبة البروبرايتور . وفي حالات الطوارئ فقط كان السناتو هو الذي يسند ولاية بعينه إلى حاكم بعينه ، وأما في الظروف العادية فانه كان يترك لأصحاب كل مرتبة إقرار الولاية التي يذهب كل منهم لحكمها إما بالاتفاق وإما بالاقتراع . وكانت مدة تولي الحكم في الولايات عادة عاما واحدا . بيد أنه حيثما كانت الدواعي العسكرية تقتضي استمرار وجود حاكم قدير - وهو أمر كان كثير الحدوث في أسبانيا - كانت مدة الحكم تمتد لعامين وأحيانا لثلاثة أعوام

ومثل البرايثور في روما . كان حاكم كل ولاية يصدر بيانا يتضمن القواعد القانونية التي سيبعها في محكمته . وكذلك تفاصيل إدارية إضافية مختلفة مثل القيود التي كانت تفرض من حين إلى آخر على الحكومات المحلية . وعلى مضي الزمن أصبحت أكثر بيانات (edicta) الحاكم نمطية على وتيرة واحدة . فقد كان الحاكم ينقل عادة عن سلفه الجانب الأكبر من بيانه ، وفي حالات الشك كان ينقل عن بيان البرايثور في روما ، أو عن بيان حاكم ممتاز في ولاية أخرى .

وكانت اختصاصات الحاكم عسكرية وإدارية وقضائية . فقد كان القائد الأعلى للقوات الرومانية الموجودة في ولايته . وكان عليه أن يدافع عن حدودها ويحافظ على الأمن والسلام في أرجائها . وكان عليه أيضا أن يرقب بعين ساهرة العلاقات بين المجتمعات المختلفة في الولاية وكذلك شئون الإدارة في المجتمعات التي تدخل في نطاق اختصاصه . وجمع الجزية أو الضرائب المفروضة على الولاية . وفي الظروف العادية ، كان نصريف العدالة أثقل أعباء الحاكم . فقد كان يرأس محكمته عندما تفصل في أخطر قضايا الأهالي الوطنيين وفي كافة القضايا التي يكون أحد طرفيها من الأهالي والطرف الآخر من المواطنين الرومان ، وكذلك في القضايا التي يكون طرفاها كلاهما من المواطنين الرومان . وفي أول الأمر لم يكن لمحكمة الحاكم الروماني مقر دائم في مدينة بعينها بل كانت تنتقل من إقليم إلى آخر من أقاليم الولاية بحسب القضايا التي تنجم عن المنازعات المختلفة . ولكنه لم يلبث أن تقرر تقسيم كل ولاية إلى عدد محدد من الدوائر (conventus) لكل منها مقر معين تنعقد فيه محكمة حاكم الولاية . وفي الجهات التي كان يستقر فيها مواطنون رومان جرت العادة بأن يختار الحاكم أبرزهم ليؤلف منهم هيئة محكمته وليسند اليهم مهمة بحث موضوع القضايا المدنية قبل عرضها للفصل فيها .

ولم يكن للحاكم مساعد أسامي سوى كوايستور واحد كان يقوم بمهمة

استلام الدخل من جامعي الضرائب وصرف النفقات التي يتطلبها قيام الحاكم بواجباته . وأزاء ذلك زيد عدد الكوايستورس تبعاً لزيادة عدد الولايات . بيد أنه في العادة كان الحاكم يصحب معه وكيلاً واحداً (legatus) أو ثلاثة وكلاء (legati) تبعاً لما إذا كان برتبة بروبريتور أو بروقنصل . وكان السناتو هو الذي يعين هؤلاء الوكلاء من بين أعضائه بناء على ترشيح الحاكم نفسه لمساعدته بالمشورة وكذلك للإجابة عنه حينما كان الأمر يقتضي ذلك . وكان الحاكم يصحب معه كذلك عدداً من الرفاق (comites) كانوا عادة شبانا من أولاد أصدقائه . وكان الهدف من وراء صحبة هؤلاء الرفاق الشبان هو إعطاؤهم فرصة للتدريب على حكم الولايات وكذلك الاستفادة من خدماتهم في الاضطلاع ببعض المهام التي يكلفهم بها الحاكم . وفضلاً عن ذلك كله فإن الحاكم كان يصحب معه حاشية مؤلفة من الكتبة والخدم .

خامساً - الضرائب والالتزامات الأخرى

وقد مر بنا أن الرومان كانوا لا يفرضون الجزية أو الضرائب سواء على « الدول الحرة المتألقة » أم على « الدول الحرة المعفاة » . وأما جميع المجتمعات التي لم تحصل على مثل هذا الإعفاء . فإنها كانت ملزمة بأداء الجزية أو الضرائب . ويبدو أن القصد في أول الأمر من فرض هذا الالتزام كان تغطية نفقات الاحتلال والدفاع . لأن هذا الالتزام كان يسمى في البداية « ستينديوم » (Stipendium) وهو اصطلاح معناه « أجر الجندي » . وأما تسمية هذا الالتزام « تريبتوم » (tributum) - وهو الاصطلاح الذي كان يطلق على الضريبة العقارية التي يؤديها المواطنون الرومان - فإنها لم تصبح شائعة إلا في وقت متأخر . ومرد هذا التغير في التسمية إلى أن الرومان أصبحوا يعتبرون أنه بإنشاء ولاية من الولايات تحولت قانوناً (de iure) ملكية أرضها كلها إلى الشعب الروماني . وتبعاً لذلك أصبح ملاكها السابقون قانوناً كذلك في وضع المستأجرين ، ومن ثم فإنه أصبح

بتعير عليهم أن يدفعوا للدولة الرومانية إيجارا عن الأرض التي يستأجرونها^(١)

ومهما يكس من أمر ذلك فإن الرومان كانوا عادة يحتفظون بالنظام الضريبي السائد في كل إقليم قبل تحويله إلى ولاية . ويخفصون الضرائب عما كانت عليه قبل الحكم الروماني . وكانت الضريبة الرئيسية هي ضريبة الأرض . وفي ولايات أسبانيا وأفريقيا ومقدونيا ، كانت هذه الضريبة تدفع نقدا وكانت عبارة عن مبلغ محدد تدفعه كل ولاية سنويا . وأما في ولايات صقلية وسردينيا وآسيا . فإن القاعدة الأساسية هي أن هذه الضريبة كانت تدفع عينا ، وفقا لما كانت عليه الأوضاع أصلا، وكانت عبارة عن عشر محصول الأرض . بيد أنه إذا كان جباة الضرائب في ولايتي صقلية وسردينيا يسددون ما يجبونه جبوا . فإنهم في ولاية آسيا كان يسددون مالا بدلا مما يجبونه عينا .

وكان أهالي الولايات يدفعون كذلك مكوسا جمركية عن كل السلع الواردة إلى الولايات والخارجة منها . هذا إلى أن أرباب المهن والحرف كانوا يدفعون ضريبة كسب العمل . ولما كان الرومان منذ البداية يعتبرون أراضي التاج والمناجم والمحاجر والمراعي العامة والغابات في البلاد المقهورة جميعا ملكا للشعب الروماني أي جزءا من الأرض العامة الرومانية (ager publicus) . فإن حق استغلال هذه الممتلكات كان يؤجر إما للأفراد وإما للشركات .

وكانت الوسائل المتبعة في جباية الضرائب تختلف من ولاية إلى ولاية وكذلك تبعا لنوع الضريبة . وعادة حيث كانت الضريبة المباشرة تتخذ شكل مبلغ محدد . كان هذا المبلغ الإجمالي يقسم إلى حصص على الجماعات المختلفة المفروضة عليها أداء هذه الضريبة . وكانت كل جماعة من هذه الجماعات تتولى بوسائلها الخاصة جمع الحصة المفروضة عليها وتسلمها إلى كوايستور الولاية . وأما حيث كانت الضريبة تتخذ شكل نسبة معينة من المحصول السنوي ، فإن الرومان

(١) Cic., In Verrem, II, ii, 7; cf. Ibid, iii, 12.

كانوا يتبعون الطريقة التي استخدموها في إيطاليا وكانت شائعة في عالم البحر المتوسط . وتتلخص هذه الطريقة في أنه كان يباع في المزاد العلني حق جباية الضريبة في منطقة بعينها لمن يتقدم بأكبر عطاء من جماعات محترفي جمع الضرائب (publicani) . وكانت الجماعة التي تفوز بحق جمع الضرائب تعطي للحكومة الرومانية القدر الذي تعاقدت عليه وتستبقى لنفسها ما يزيد على ذلك مما جمعته . وإذا كانت هذه الطريقة تكفل للدولة الحصول على دخلها من الضرائب . فأنها كانت تعرض دافعي الضرائب لشطط ملتزمي جمعها ، فقد كان في صالحهم جباية أكبر قدر ممكن دون أن يعبأوا عادة بالمعدل الرسمي للضرائب . مما كان له أسوأ الأثر على نحو ما سيأتي ذكره فيما بعد

وفي صقلية كان حق جباية الضرائب يباع غالبا لجماعات محلية من محترفي جباية الضرائب . وأما في ولاية آسيا فإن ذلك قُصر على الجماعات أو الشركات الرومانية . وبفضل توافر رؤوس الأموال لدى شركات الجباية الرومانية . استطاعت مزاحمة الشركات المحلية في ولايات أخرى غير ولاية آسيا دون أن تجعل جباية الضرائب في هذه الولايات الأخرى وقفا عليها اللهم الا إذا استثنينا مجال الضرائب غير المباشرة . وكانت لكل شركة رومانية مركز رئيسي في روما ووكالات في الولايات التي تباشر نشاطها فيها . وكان يدير المركز الرئيسي في روما مدير عام ومجلس إدارة مؤلف من أعضاء الشركة المساهمين فيها . ويدير الوكالة في الولاية مدير محلي . وكان هؤلاء جميعا يتمون إلى طبقة اجتماعية جديدة هي طبقة الفرسان (equites) . وأما موظفو الشركة فقد يكونون رومان من طبقة أدنى من طبقة الفرسان . أو إيطاليين . أو من أهالي الولايات . أو من المعتقين ، أو من العبيد .

ولمّا جانب الضرائب التي كانت تحجب بانتظام وسبقت الإشارة إليها ، كان أهالي الولايات ملزمين بتوفير المأوى والمؤونة ووسائل النقل لحاشية الحاكم الروماني وجنوده . ويدل على أن هذا العبء كان غير يسير اضطراب السناتو إلى إصدار

قرارات متتابعة لتحديد مقدار الالتزامات المفروضة على الأهالي في هذا الصدد .
ولتحديد كذلك أسعارا مجزية للحبوب التي كانت توضع تحت تصرف الحاكم العام . هذا إلى أنه في صقلية وسردينيا كانت الحكومة الرومانية تحتفظ لنفسها بحق الحصول على كمية إضافية من الحبوب بحيث لا تزيد على عشرين للمحصول . وذلك من أجل سد حاجة سكان روما والجيش الرومانية التي تقوم بحملات خارجية . وكان ثمن ذلك يدفع وفقا للسعر السائد في السوق .

وثمة عبء اقتصادي آخر تحمّلته بعض الولايات على الأقل في أوقات معينة . ذلك أنه لكي يضمن الرومان لأنفسهم الحصول على مقادير وفيرة من القمح . كانوا يحظرون على صقلية وسردينيا تصدير القمح إلى بلاد أخرى غير إيطاليا . بيد أنه لا يوجد دليل على أن الرومان حاولوا عرقلة النشاط الاقتصادي في الولايات لصالح التجار الرومان والأيطاليين .

سادسا - الفارق في الالتزامات بين أهالي الولايات و « الحلفاء » الإيطاليين

وكان الفارق الجوهرى بين أهالي الولايات و « الحلفاء » الإيطاليين من حيث الالتزامات المفروضة عليهم . هو أن الرومان لم يعتمدوا بوجه عام على أهالي الولايات في التجنيد مثل ما كانوا يعتمدون على الإيطاليين . وإن كان على أهالي الولايات أداء الجزية أو الضرائب بانتظام . وهو ما كان الإيطاليون معفيين منه وإن كانوا يدفعون المكوس الجمركية . فقد كان الرومان لا يفرضون التجنيد عادة إلا على أكثر القبائل بداءة وهي التي لم يكن في وسعها أن تؤدي أي نوع من الضرائب أو ألا تؤدي إلا قدرا طفيفا . بيد أنه في حالة الطوارئ كان في وسع الحاكم أن يأمر بجشد قوات محلية . بل إن « الدول الحرة المتألّفة » كانت ملزمة بتقديم مساعدة عسكرية أحيانا وفقا لشروط المعاهدات المبرمة معها . ونظرا لثقة الرومان في ولاء الإيطاليين لهم وفي صلاحيتهم للخدمة العسكرية وفقا للأساليب الرومانية . كان الرومان يعتمدون أساسا على الفرق الأبطالية التي

يرسلونها إلى الولايات للدفاع عن حدودها وحفظ الأمن والنظام فيها ، وتبعاً لذلك كانوا في مركز أفضل من مركز أهالي الولايات .

سابعا - عيوب الحكم الروماني في الولايات

وإذا كان حكم الرومان في إيطاليا موضع الرضاء بوجه عام في خلال هذه الفترة . فإن حكمهم في الولايات كان مثار سخط شديد على أوسع نطاق . ومرد ذلك أساساً إلى الفارق الجوهرى الذي أشرنا اليه بين الإيطاليين وأهالي الولايات من حيث الالتزامات ، فقد ترتب على ذلك أن أهالي الولايات أصبحوا في نظر الرومان مصدراً كبيراً للكسب غير المشروع . وبما أن أهالي الولايات بوجه عام فقدوا على مر الزمن عادة حمل السلاح ، فإنه لم تكن لديهم وسيلة فعالة لحماية أنفسهم من المفاصد المترتبة على إساءة الرومان استخدام سلطتهم ونفوذهم . وفي كتف هذه الظروف غدا أهالي الولايات ضحايا الاستغلال الذي أسهم فيه الموظفون الرسميون والتزلاء الرومان سواء بسواء .

وقد ضرب المثل لهذا الاستغلال الحكام الرومان أنفسهم ، فقد كانت سلطتهم المطلقة ، وهي التي كانت تساندها ما تحت إمرتهم من قوات ولا تخضع لرقابة مباشرة من السناتو ، تغريهم على إشباع شهيمهم في وقت هبط فيه المستوى الحلقى بوجه عام بين الرومان ولم يعد للضمير وازع . حقا إن بعض الحكام احتفظوا بمستوى رفيع من النزاهة وعفة اليد ، ولكنهم كانوا قلة بالقياس إلى الكثرة التي أساءت استغلال سلطتها للفوز بثروة غير مشروعة . وعلى حين أن قصر مدة الحكم كان يحول دون استطاعة حاكم نزيه التعرف على ظروف ولايته وفهمها . كان ذلك حافزا قويا للحكام المنحرفين على الشطط في جمع الثروة .

وقد كان الحكام لا يحصلون على مرتبات وإنما على مكافآت سخية لتغطية نفقاتهم هم وحاشياتهم . وفضلا عن ذلك فإنه كان من حقهم في حالة القيام

بحرب ناجحة الاحتفاظ بجانب كبير من الأسلاب . وإذا كان نبلاء الرومان يعتبرون الخدمة العامة في روما شرفا لا ينتظرون الحصول على مكافآت مالية لقاء الأضطلاع به . فانهم أصبحوا يعتبرون تولي حكم إحدى الولايات فرصة ذهبية لجمع الثروة . ذلك أنه كلما عاد حكام الولايات وفي وفاض أكثرهم ثروات طائلة . وكلما ازدادت تكاليف الحملات الانتخابية والأعباء المالية المترتبة على تولي الوظائف العامة حفاظا على المظهر واستبقاء لتأييد الناخبين . أصبح الرومان ينظرون إلى تولي الحكم في الولايات مصدرا لا غنى عنه لتعويض ما سبق إنفاقه والاستعداد لما سوف ينفق، وتبعاً لذلك أيضا ارتفعت حمى التنافس على تولي الوظائف العامة .

ولم يكن هناك حد للأساليب التي كان الموظفون الرسميون الرومان يتفنون فيها للحصول على الأموال دون وجه حق . وكان من أكثر هذه الأساليب شيوعا إبتزاز الأموال لقاء مجرد الوصول إلى الحاكم العام . ولقاء الأعفاء من الأعباء الإضافية الثقيلة . وهي أعباء توفير المأوى والمؤونة والوقود ووسائل النقل للجنود . وكثيرا ما كانت الأحكام التي يصدرها الحكام أو من ينيبونهم عنهم للفصل في القضايا المعروضة تتوقف على مقدار الرشوة التي تدفع لهم . وكذلك كانت تجمع قسرا « هدايا » الغرض منها في الظاهر الإعراب عن التقدير والإجلال للحاكم (!) أو تزويد الحاكم بالوسائل التي تمكنه من إقامة حفل ترفيهي للشعب الروماني عند عودته إلى روما .

وأسوأ من ذلك كله كانت المظالم التي يرتكبها جباة الضرائب الرومان . فقد كان من صالحهم أن يجمعوا أكثر مما كان يحق لهم ، لأن كل ما زاد على ما تعاقدوا عليه مع الحكومة الرومانية كان من نصيبهم . ولذلك فلأنهم كانوا يتحولون شتى المعاذير ، ولا يترددون عن التهديد باستخدام العنف لاعتصار قدر أكبر من الضريبة المقررة . وقد كان من واجب الحاكم أن يكبح جماح جشعهم ، ولكنه قلما كان يؤدي واجبه في هذا الصدد لعدم تعاطفه مع ضحايا الجباة . وكذلك

تفيد ويستفيد إن لم يكن بطريق مباشر فعلى الأقل بطريق غير مباشر نتيجة لكسب رضا الرأسماليين الرومان أصحاب النفوذ بترك الحبل على الغارب للحياة الضرائب .

وبالاتفاق مع التجار الرومان (mercatores) : كان الحياة يلجأون إلى وسيلة وضيفة أخرى للكسب . وهي أنهم كانوا يشترون الحبوب بأسعار منخفضة عقب المحصول مباشرة ليخترنوها وبيعوها بأسعار مرتفعة حين يقل المعروض في الأسواق .

وقد وجد المصرفيون (negotiatores) الرومان مرتعا خصبا في الولايات . حيث انتشروا في كل أرجائها وكذلك في الأقاليم المجاورة لها حيث كانوا يجدون في امتداد النفوذ الروماني إليها سندا وحماية لنشاطهم . وكان هؤلاء المصرفيون يقدمون قروضا بفوائد باهظة قد تصل إلى ٤٪ عن الشهر الواحد . وقد كان هؤلاء المصرفيون كذلك ينتمون إلى طبقة الفرسان . شأنهم شأن جباة الضرائب . بيد أنهم في حالات كثيرة كانوا عملاء لأعضاء السناتو . وهم الذين كان محظورا عليهم قانونا أن يمارسوا بأنفسهم مثل هذا النشاط . ولذلك كانوا يستخفون وراء غيرهم . وأزاء نفوذ هؤلاء المصرفيين وخشية الحكام مما يترتب من نتائج تؤثر في مستقبلهم السياسي اذا هم وقفوا في وجه هذه الجحافل أو ترددوا في مساعدتها لاقتضاء ديونها . كان الحكام لا يدخرون وسعا في الاستجابة إلى مطالب هؤلاء الدائنين الجشعين بوضع قوات الولاية تحت إمرتهم ، أو على الأقل بنقل هذه القوات لتتزل ضيوفا ثقلاء على المجتمع المملوك في السداد إلى أن يضطر المدينون إلى السداد سدادا كاملا وإن انطوى ذلك على خرابهم خرابا شاملا .

واذا كانت العادة قد جرت بترك الإشراف على حكم الولايات للسناتو ، فإن هذا المجلس لم يمارس الا إشرافا عاما على سلوك الحكام . ذلك أنه عند عودة كل حاكم إلى روما كان السناتو يقوم بفحص حساباته والترتيبات التي وضعها وحقه في إقامة مهرجان نصر اذا كان له نشاط عسكري ناجح . ومن

البديهي أنه لم يكن من شأن ذلك وضع حد للمفاسد والمظالم التي كان أهالي الولايات يتعرضون لها .

ومن حين إلى آخر كانت نفد على السناتو بعثات من أهالي الولايات للشكوى من تصرفات الحكام أو للاطراء عليها بلعناء من الحكام ونحت ضغطهم . وكذلك من حين إلى آخر كان بعض قادة الرأي من الرومان ينصبون أنفسهم للدفاع عن أهالي الولايات إما بوازع من ضمائرهم وإما بدافع من انتهاز الفرصة للنيل من خصم سياسي .

ومع أن السناتو كان يستشعر بعض القلق للمظالم التي كانت تقع على أهالي الولايات . ويقدر العواقب الوخيمة لتعود الحكام الرومان في الخارج على اعتبار أنفسهم فوق القانون . فإنه كان لا يعالج هذه المشاكل الخطيرة أول الأمر إلا بإصدار لوائح جديدة لحماية أهالي الولايات . وفي عام ١٧١ ق . م . عندما شكى أهالي ولايتي أسبانيا إلى السناتو من مظالم حاكيميها الجشعين . أمر السناتو بتشكيل محكمة لتقرير الأضرار . وإذا كان الأهالي المتضررون لم يخلصوا على تعويض مادي لأن المتهمين تهربا من رد ما ابتزاه من أموال بمبارحة روما ، فإن ذلك كان مضاهيا للحكم بالنفي على الحاكين المجرمين . وفي عام ١٧٠ ق . م . ضاق السناتو ذرعا بالتصرفات السيئة التي صدرت عن برايتور سابق يدعى لوقرتيوس جالوس (Lucretius Gallus) أزاء حلفاء روما في بلاد الأغرريق ، فأوعز إلى اثنين من ترابنة العامة بمسائلة جالوس أمام جمعية القبائل وفرضت الجمعية عليه غرامة كبيرة . بيد أنه في عام ١٤٩ ق . م . برأت هذه الجمعية نفسها متهما أشد إجراما وهو سولبيقيوس جالبا (Sulpicius Galba) : وكان قد أسع الأسبان نهباً وقتيلاً . ولكنه أفلت من العقوبة عندما نجح في استدراة شفقة أعضاء الجمعية بظهوره هو وأفراد أسرته أمامهم وهم يذرفون الدمع ويرتلون ثيابا مهلهلة .

غير أن هذه المهزلة أدت إلى نقل الفصل في قضايا سوء الإدارة في الولايات

من جمعية القبائل إلى محكمة خاصة . ذلك أنه في العام نفسه الذي برىء فيه جاليا أستصدر تربيون العامة لوقيوس قالبورنيوس بيسو (Lucius Calpurnius Piso) قانونا تقرر بمقتضاه إسناد الفصل في قضايا الأبتزاز إلى محكمة دائمة أنشئت لهذا الغرض وكانت تسمى «محكمة استرداد الأموال المبتزّة» (quaestio de rebus repetundis) . وكان محلفوها الخمسون جميعا من أعضاء السناتو ، ولا يجوز استئناف أحكامها . ولا تعطيل هذه الأحكام باستخدام ترابنة العامة حق الاعتراض عليها .

ومع ذلك فإنه كان من العبث انتظار خير كثير من وراء إنشاء هذه المحكمة . ذلك أن أغلب ضحايا حكام الولايات كانوا يعزفون عن المطالبة بترضية عما وقع عليهم من حيف ، بسبب النفقات التي كانوا يتكبدونها لحضور محاكمة طويلة في روما . وصعوبة الحصول على أدلة دامغة ، وقصر العقوبة على دفع تعويض كان لا يمكن أن يقابل الأضرار المادية وحدها فما بالك بالنفقات الإضافية والأضرار المعنوية ، وأهم من ذلك كله الخوف من انتقام الحكام المقبلين . فضلا عن ذلك كله فإنه لم يكن هناك أمل كبير في الفوز بحكم عادل من هيئة محلفين من أعضاء السناتو يحاكمون واحدا من طبقتهم عن جريمة كان الكثيرون منهم يعتبرونها حقا مكتسبا . بل يتطلعون إلى الفرصة لارتكاب الجريمة نفسها أو ما يماثلها .

وفي رأي بعض الباحثين أنه من العسير القول بأن الحالة العامة في الولايات كانت في عهد الرومان أسوأ منها في عهد حكامها السابقين . ويستند هؤلاء الباحثون في رأيهم على الحجج التالية : أولا — أن الشر يمتاز على الخير من حيث أنه يثير الحديث عنه بإفاضة . وثانيا — أن أكثر معلوماتنا عن سوء الإدارة الرومانية في الولايات مستمدة من الكتاب الذين أفاضوا في الحديث عن أسوأ الحالات الفاضحة . ومن القضية المشهورة التي أقامها أهالي صقلية أمام محكمة ابتزاز الأموال في صيف عام ٧٠ ق . م . ضد جايوس فرّس (Verres) وهو الذي تولى حكم ولاية صقلية ثلاثة أعوام ابتداء من عام ٧٣ ق . م .

واشتط في ابتزاز أموال أهالي ولايته ، مما حدا بهم إلى إقامة قضيتهم وإسناد مهمة الدفاع عنهم واتهام فرس إلى المحامي النابه شيشرون ، وهو الذي استخلم كل مواهب الخطابية والقانونية في إدانة المتهم . وثالثا - أننا لا نعرف على وجه اليقين أن عدد الحكام الفاسدين كان يفوق عدد الحكام التزييين . ورابعا - أن القواعد العامة للحكم لم تكن مرهقة ، بل أن معدل الضرائب كان معقولا وفي بعض الحالات كان أقل منه في الماضي . وخامسا - أن إحلال السلام مكان الحروب في الولايات يكفي وحده لترجيح كفة مميزات الحكم الروماني على مساوئه .

وقد تبدو هذه الحجج لأول وهلة حججا قوية معقولة ، لكننا متى أمعنا النظر فيها وجدنا أنها - على حد قول رجال القانون - إذا كانت مقبولة شكلا فأنها مرفوضة موضوعا . ذلك أن العبرة دائما ليست بنصوص القوانين وإنما بالروح التي تطبق بها ، وتبعا لذلك فإنه لم تكن هناك قيمة لاعتدال القواعد العامة للحكم الروماني في الولايات أو لمعدل الضرائب المفروضة عليها ما دام الحكام يتمتعون بسلطة جائزة مطلقة لا رقيب عليها الا ضمايرهم في وقت لم يعد فيه للضمير وازع ، وما دامت جمافل جباة الضرائب والتجار وقارضي النقود الرومان تنقض على أهالي الولايات انقضاض الجراد وتلقى من الحكام العون والمساعدة .

ومع أن كثرة عدد الاتهامات التي وجهت إلى الحكام ، وكثرة عدد اللوائح التي أصدرها السناتو لحماية أهالي الولايات ، وإنشاء محكمة استرداد الأموال المبتزة ، توجي بأن المفاسد كانت هائلة وبأن عسدد الحكام الفاسدين لم يكن قليلا . فإننا إذ نسلم جدلا بأن القلة من الحكام هي التي كانت فاسدة وبأن الكثرة كانت تتسم بالنزاهة وعمة اليد ، يحق لنا أن نتساءل عن فائدة نزاهة الحاكم وعفة يده إذا كان خوفه على مستقبله السياسي يمنعه من التصدي لتلك الفئات الجشعة التي كانت تعتصر أهالي الولايات - هذا إذا جاز وصف مثل هؤلاء الحكام بالنزاهة والأمانة .

ولاجدال في أن الناس أميل إلى الحديث عن الشر والفضائح منهم عن الخير والفضائل ، ولكنه لا جدال كذلك في هبوط مستوى أخلاق الرومان بحيث أصبحوا بوجه عام يقدمون صوالحهم الشخصية على كل اعتبار آخر . ولا أدل على ذلك من أنه إذا كان عدد من نعرفهم من الحكام الفاسدين قليلا . فإن نعرفهم من الحكام النزيبين الذين كانوا لا يخشون في الحق لومة لائم مثل تيريوس سمبرونيوس جراكوس وفابيوس وماكسيموس وماركوس قاتو - كانوا أقل عددا من الفريق الأول .

وإذا سلمنا كذلك بأن حكام الولايات من الرومان لم يكونوا أسوأ من حكامها السابقين ، فإنه يجب التسليم أيضا بأن مدة حكم أولئك الحكام السابقين لم تكن موقوتة بفترة زمنية محددة تدفعهم إلى الشطط في اعتصار رعاياهم قبل انتهاء مدة حكمهم ، وبأنه بحكم طبيعة الأشياء كان الواحد منهم يصل إن عاجلا وإن آجلا إلى درجة من التشبع ينتهي عندها جشعه أو على الأقل تخف تدريجا حدته ، على حين أن قصر مدة الحاكم الروماني كانت تحفزه على أن يجمع أكبر قدر ممكن من الثروة في خلال مدة حكمه القصيرة . وتبعاً لذلك فإن أهالي الولايات كانوا على الدوام ضحايا جشع سلسلة متعاقبة من الحكام الفاسدين . وفضلا عن ذلك فإنه في خلال العهود السابقة للحكم الروماني لم يكن أهالي الولايات فرائس لكل تلك الأعداد الكبيرة من جباة الضرائب والتجار وقارضي القود .

وأما عن السلام الروماني (Pax Romana) المزعوم ، فإنه لم يكن دائما ولا في كل مكان . وأسوأ من ذلك كله أنه في حقيقة الأمر لم يكن إلا استسلاما للقوة العانية التي قضت على كل مظهر من مظاهر الحرية الشخصية والقومية إلى حد أن أهالي الولايات بوجه عام لم يعودوا يتمتعون إلا بحق التسالم . فلا عجب أنهم أصبحوا يتطلعون إلى كل بادرة للخلاص من الحكم الروماني البغيض ، والا فكيف يمكن تفسير نجاح ميثريداتس (Mithridates) مثلا في طرد الرومان من آسيا الصغرى إلى أن غلب هو أيضا على أمره ؟

ولا أدل على فساد الحكم الروماني في الولايات من أنه لم يشق به أهالي الولايات وحدهم ، ذلك أن عواقبه الوخيمة لم تلبث أن ارتدت على روما نفسها فجنت ثمار غرسها الفاسد . ذلك أنه ترتبت على الثروات الطائلة التي اغترفها من الولايات الحكام وجامعو الضرائب والتجار وقارضو النقود نتائج اقتصادية واجتماعية خطيرة أثرت بدورها في الحياة السياسية . هذا إلى أن ما سبقت الإشارة إليه من شدة تنافس أفراد الطبقة الارستقراطية على تولي الوظائف العامة للفوز بفرص الحكم في الولايات وقطف ثمارها الوفيرة زاد في نقمة المحرومين من تولي هذه الوظائف وما يتبعها من مغامم مما أدى إلى صراع طبقي عنيف في الفترة التالية .

وفضلا عن ذلك فإنه كان من شأن تمتع الحكام الرومان بسلطة مطلقة في الولايات ومد مدة حكمهم أحيانا عدة سنوات متتابة أنه جعل على الأقل أكثرهم طموحا يتعمدون على اعتبار أنفسهم فوق القانون .

وفي تقديرنا أنه ربما كانت أخطر نتيجة لسوء الحكم الروماني في الولايات هي نتيجته الخلقية : ذلك أنه كان من شأن تعود الحكام ومساعدتهم على اختلاف أنواعهم . وجامعي الضرائب وقارضو النقود على وسائل الكسب غير المشروع ، وتعود المرشحين للوظائف العامة على إجزال العطاء للفوز في الانتخابات حتى تنحصر لهم فرصة تولي الحكم في الولايات ، وتعود الناخبين على بيع أصواتهم لأكثر المرشحين سخاء في العطاء ، أن ذلك كله زاد في إفساد أخلاق شعب كان قد أسكره حتى أفسده جيروت القوة الطاغية . والواقع أن الأزمة الأخلاقية كانت تكمن وراء الأزمات الطاحنة المتعاقبة التي شهدتها روما في خلال القرن الأخير من عهد النظام الجمهوري وأودت في النهاية بهذا النظام .

الفصل الثالث عشر

الأوضاع في روما وفي إيطاليا^(١)
من عام ٢٦٤ حتى عام ١٣٣ ق. م.

عرفنا كيف أن نطاق الأمبراطورية الرومانية اتسع في القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد اتساعا سريعا مطردا ، وكيف أن هذا الاتساع كان وليد مقتضيات الظروف أكثر مما كان ثمرة سياسة مرسومة . وإذا اندفع الرومان أمام تيار الأحداث لم يدركوا تمام الإدراك مدى عمق المسئوليات المترتبة على إحراز ممتلكاتهم الجديدة . ولأزمهم بطء شديد في تقدير آثار ردود الفعل التي لم يكن هناك مفر من أن تعكسها فتوحاتهم على أحوالهم الداخلية . فقد كان طبيعيا أن يلزم القيام بهذه

(١) المصادر

بالإضافة إلى مصادر الفصول التاسع والعاشر والحادي عشر ، راجع

Cicero, De Republica; De Legibus; Dion. Hal. XIV-XX; Plin., XXXIII. 55; Plut., Cato Major; Nepos, Cato; Liv., VII-X; XXIX, 25; XXXII, 27; XXXIV; XXXVIII - XXXIX; XLIII; XLV, 25; Epit. of Books IX-XX.

المراجع :

A. H. Greenidge, Roman Public Life, 1901, Chs. VI and VIII; W. E. Heitland, Roman Republic, Vol. II, Ch. XXXIV; G. W. Botsford, Roman Assemblies, Chs. XIII and XV; L. Home, Roman Political Institutions (Trans.), Bk. I, Chs. III and IV; BK II, Ch. I; Cambridge Ancient History, Vol. VIII, Chs. XI, 8; XII; F. B. Marsh, History of the Roman World, 146-30 B. C., 1934, Chs. I-II; M. Cary, op. cit., Ch. XVIII; A. E. R. Boak, op. cit., Ch. XI; H. H. Scullard, op. Cit., Ch. XV.

الفتوحات ثم تولي حمايتها ومباشرة استثمارها نغيب كثير من المواطنين عن حضور المجمع الدستورية الرومانية . كما كان طبيعيا أن يترتب على هذه الفتوحات ازدياد الثروة وكذلك ازدياد عدد العبيد أسرى الحروب . مثل ما كان طبيعيا أن تترد على الرومان أنفسهم نتائج فساد حكمهم في الولايات والشطط في استغلالها . وأزاء عجز الرومان وقصورهم عن مواجهة تبعاتهم وكذلك عن التكيف تكيفا سليما مع ظروفهم الجديدة كان تاريخ القرن الأخير من عهد الجمهورية إلى حد كبير عبارة عن سلسلة من الأزمات المتتابعة . وإذا كنا سنرى كيف أن الرومان أدخلوا في خلال الفترة التي نحن بصددتها تعديلات قليلة على نظمهم . فأنا سنرى كذلك كيف أنهم فشلوا فشلا ذريعا في مواجهة ظروفهم الجديدة مما كانت له آثار بعيدة المدى في نشوب أزمات القرن الأخير من عهد الجمهورية .

أولا - تعديلات في النظم السياسية والإدارية والقضائية والمالية

إن الفترة الممتدة من عام ٢٦٤ حتى عام ١٣٣ ق . م . لم تشهد الا عددا قليلا من التعديلات الهامة في النظم السياسية في الدولة الرومانية . فقد قرر السناو قبل نهاية الحرب البونية الثانية العدول عن الالتجاء إلى إقامة دكتاتور في وقت الأزمات ، وذلك تمشيا مع سياسة السناو التي كانت تهدف إلى الحيلولة دون وصول أي حاكم إلى منصب مطلق السلطة خوفا من أن يستغل أحد القواد الناجحين نفوذه ومكانته في الانفراد بالسلطة أمدا أطول من الشهور الستة التي كان الدستور الروماني يحددها لمدة حكم الدكتاتور . ومع ذلك فإن السناو لم يتخذ الخطوات الكفيلة بإلغاء منصب الدكتاتورية ذاته .

وبعد أن كان لا يوجد الا برايتور واحد . تقرر في حوالي عام ٢٤٢ ق . م . أن ينتخب سنويا برايتور ثان ليشراف على الفصل في القضايا التي يكون أحد طرفيها أو كلاهما من الأجانب ، ولذلك كان يسمى برايتور الاجانب (praetor peregrinus) . وفي عام ٢٢٧ ق . م . تقرر أن ينتخب سنويا بريتوران

آخران ليتوليا حكم ولايتي صقلية وسردينيا . وفي عام ١٩٧ ق . م . تقرر أن ينتخب سنويا بريطوران آخران ليتوليا حكم ولايتي أسبانيا الدانية والقاصية . ولم يزد عدد البراييتورس بعد ذلك حتى عهد صلا في أوائل القرن الأول قبل الميلاد ، اكتفاء باطالة مدة ممارسة القناصل والبراييتورس السابقين للسلطة التنفيذية العليا من أجل تولي حكم الولايات . بيد أنه قد صُحِب إنشاء الولايات زيادة عدد الكوايستورس تبعاً لزيادة عدد الولايات .

وإذا كان الرومان قد لجأوا إلى فكرة إطالة مدة ممارسة الحكام للسلطة التنفيذية العليا من أجل أن يتولوا الحكم في الولايات ، فإنهم لم يعمدوا إلى إطالة مدة حكمهم في روما ذاتها . بل أنهم بعد الحرب البونية الثانية أحيوا قانوناً قديماً كان يرجع إلى القرن الرابع ويشترط انقضاء فترة طولها عشر سنوات بين تولي منصب القنصلية مرتين . وفي عام ١٨٠ ق . م . أصدروا قانوناً (Lex Villia Annalis) ينظم ترتيب تولي الوظائف العامة بحيث أصبح يتعين تولي الكوايستورية فالبراييتورية فالقنصلية . وإذا كان القانون لم يدرج الأيديلية في سلك الوظائف العامة ، فإن الراغبين في الانخراط في هذا السلك كانوا يحرسون على تولي هذه الوظيفة لأن شاغلها كانوا يشرفون على الحفلات العامة ، مما كان يتيح لهم فرصة ذهبية لاكتساب رضاء الجماهير إذا بسطوا أيديهم في إقامة الحفلات العامة دون الاكتفاء بالمبالغ المخصصة لهذا الغرض من أموال الدولة . وكذلك لم تدرج وظيفة تربيونية العامة في سلك الوظائف العامة ، إلا أن توليها كان أيضاً يتيح الفرصة لاكتساب رضاء الجماهير عن طريق استخدام السلطة الواسعة التي كانت لهذه الوظيفة في خدمة صوالح الشعب . وأما القنسورية فإنه - وفقاً للعادة التي أصبحت مقررة - كان لا يشغلها إلا من تولي القنصلية . وقد اشترط قانون تنظيم تولي الوظائف العامة ألا تقل سن من يتولى الكوايستورية عن الثامنة والعشرين من عمره وأن تمر ستان بين تولي أية وظيفتين عامتين . وتبعاً لذلك فإنه كان لا يستطيع أي شخص تولي القنصلية قبل بلوغه الرابعة والثلاثين من عمره . ولكنه بعد ذلك ببضع سنين - ومن المحتمل حوالي عام

١٥٠ ق . م . - تقرر بمقتضى قانون جديد الا تقل سن القنصل عن اثنين وأربعين عاما ، وألا يُعاد انتخاب شخص لتولي القنصلية . ومما يجدر بالملاحظة أنه حتى عام ١٥٣ ق . م . كان القنصلان الجديدان لا يتوليان منصبيهما الا في ١٥ مارس ولكنه إزاء ظروف الحرب في أسبانيا تقرر تقديم هذا الموعد إلى أول يناير من كل عام ليستطيع القنصل الوصول إلى ميدان القتال في وقت يسمح له بالاستعداد لبدا الحملة في الربيع .

وإزاء اتساع نطاق مهام الحكومة الرومانية في خلال القرن الثاني قبل الميلاد، لم يعد ميسورا الاستغناء عن جهاز حكومي من المحترفين . وتبعاً لذلك فأن مكاتب الحكام زودت بموظفين دائمين من الكتبة والمحاسبين ، وكانوا عادة من المعتقين . وبطبيعة الحال كان هذا الجهاز الحكومي يؤلف فئة مختلفة تمام الاختلاف عن فئة الحكام .

وفي عام ٢٤١ ق . م . أنشئت قبيلتان ريفيتان جديدتان بحيث أصبح منذ ذلك الوقت عدد القبائل الريفية إحدى وثلاثين وعدد القبائل الحضرية أربعاً . وبعد هذا التاريخ عندما كانت تنشأ مستعمرات رومانية جديدة أو تمنح حقوق المواطنة الرومانية لمجتمعات جديدة . كان مواطنو هذه المستعمرات والمجتمعات يدمجون في عداد قبيلة من القبائل الريفية الموجودة ، وكانت عضوية القبيلة تصبح وراثية دون نظر إلى ما قد يحدث بعد ذلك من تغير مكان الإقامة .

وقد ترتبت على زيادة عدد القبائل إلى خمس وثلاثين نتيجتان : كانت إحداها نتيجة طبيعية وهي زيادة عدد الوحدات الانتخابية في جمعية القبائل لأن كل قبيلة كانت تعتبر وحدة انتخابية . وكانت النتيجة الأخرى تعديلاً في تكوين جمعية المثنيات . ويحتمل أن يكون هذا التعديل قد حدث في أثناء قنسورية جايوس فلامينيوس في عام ٢٢٠ ق . م . وإن كان بعض الباحثين لا يستبعد حدوث هذا التعديل حوالي عام ١٧٩ ق . م . والشيء المؤكد حول هذا التعديل هو أن عدد المثنيات في الفئة الأولى أنقص من ثمانين إلى سبعين مثناً بحيث تكون

لكل قبيلة مئينان في هذه الفئة . ولكننا لا نعرف على وجه اليقين اذا كان هذا النظام قد روعي كذلك في تكوين الفئات الأربع الدنيا بحيث أن كل فئة منها أصبحت تتألف كذلك من ٧٠ مئينا ، وهو ما يذهب اليه بعض الباحثين استنادا على العبارات الغامضة التي وردت عند ليفيوس وديونيسيوس الهاليقرناسي . ووفقا لهذا الرأي يكون عدد مئينات هذه الجمعية قد أصبح ٣٧٣ مئينا (= ٥ فئات × ٧٠ + ١٨ مئينا للفرسان + ٥ مئينات إضافية للعمال والموسيقيين وأقفر المواطنين) . بيد أنه استنادا على ما جاء عند شيشرون يرى بعض الباحثين أن المجموع الكلي لعدد المئينات قد ظل كما كان من قبل ١٩٣ مئينا . وأن المئينات العشرة التي أنقصت من الفئة الأولى وزعت على الفئات الأربع الدنيا على نحو ما معروف^(١) . وإذا كان من العسير الحسم برأي قاطع في هذه المسألة لافتقارنا إلى الأدلة . فأننا نرى أن الرأي الأول يبدو أرجح من الثاني لأنه من المعقول أن يكون المبدأ نفسه الذي طبق على الفئة الأولى قد طبق على الفئات الأربع الدنيا . ولا سيما أن ذلك يتفق والاتجاه العام الذي تم عنه القرائن التي سندكرها فيما يلي . ذلك أنه بعد إنقاص عدد مئينات الفئة الأولى إلى ٧٠ مئينا . وسواء أزيد عدد مئينات كل فئة تالية إلى ٧٠ مئينا أيضا أم أنه اكتفي بتوزيع المئينات العشرة التي انقصت من الفئة الأولى على الفئات الأدنى منها . لم يعد ممكنا منذ ذلك الوقت أن تتكون غالبية مطلقة من مئينات الفئة الأولى ومئينات الفرسان الثمانية عشرة . ومعنى ذلك أن أكثر المواطنين ثراء فقدوا ذلك التفوق العددي في الأصوات وهو الذي ظلوا يتمتعون به طويلا . فضلا عن ذلك فانه في الوقت نفسه حرمت مئينات الفرسان ميزة اختيار أحد مئيناتها ليكون له شرف البدء في الإدلاء بالأصوات (*centuria praerogativa*) وأعطيت هذه الميزة للفئة الأولى ، وأنقص المؤهل المالي للتسجيل في الفئة الخامسة من ١١٠٠٠ إلى ٤٠٠٠ آس . وبما أنه وفقاً لنظام العملة الحديد الذي اتبعته روما منذ عام ١٨٧ ق . م . على الأرجح ، أصبح الآس

(١) Cf. H. H. Scullard, op cit pp. 426-427.

لا يزن الا اوقيتين فقط . فانه نتيجة لانقاص وزن الآس وتبعاً لذلك نقص قيمته
أنقص تلقائياً النصاب المالي للفئات جميعاً .

وقد مر بنا أنه في حوالي عام ٢٤٢ ق . م . تقرر أن ينتخب سنوياً برايتور
جديد ليشرّف على الفصل في القضايا المدنية التي يكون أحد طرفيها أو كلاهما
من الأجانب . ولما كان البرايتور شاغل المنصب القديم يدعى منذ إنشاء وظيفته
برايتور اوربانوس (praetor urbanus) أي برايتور المدينة دلالة على أن مهمته
الأولى كانت تصريف شئون العدالة في مدينة روما . فانه عندما تقرر إنشاء
منصب جديد لبرايتور يختص بقضايا الاجانب أطلق على شاغل هذا المنصب
الجديد برايتور برجرينوس (praetor peregrinus) أي برايتور الأجانب .
وتبعاً لذلك أصبح اختصاص البرايتور الأول مقصوراً على المواطنين دون غيرهم .

وبوجه عام كان برايتور الأجانب يتبع الاجراء نفسه مثل برايتور المدينة
أو بعبارة أخرى برايتور المواطنين من حيث أنه كان يرأس هيئة المحلفين ويشرح
لها أحكام القانون بعد سماع موضوع القضية . بيد أنه لما كانت أغلب القضايا
التي تعرض على محكمة برايتور الأجانب تنطوي على جوانب لم تأخذها في
الاعتبار نصوص القانون المدني الروماني (ius civile) - سواء ما جاء منها في
اللوحات الاثنتي عشرة أم في قوانين تالية - فان برايتور الأجانب كان مضطراً
إلى الاعتماد على مصادر أخرى . وتبعاً لذلك أصبح يزاحم القانون الروماني في
محكمة برايتور الأجانب ما يمكن تسميته تجوراً القانون الدولي (ius gentium) ،
وكان عبارة عن مجموعة قوانين أستمدت من الأعراف السائدة في المجتمعات
الايطالية المجاورة وكذلك من الأحكام التي أصدرها البرايتورس المتابعون .
هذا إلى أنه عند تطبيق القانون غير الروماني لم يكن برايتور الأجانب مقيداً باتباع
الاجراءات الصلبة التي كان القانون الروماني يشترطها . بل كان حراً في
استخدام فطنته ليس فقط في الطريقة التي يتبعها في نظر القضية بل أيضاً في
كيفية تفسير القانون لهيئة المحلفين . وعندما اتضحت مزايا ذلك، صدر قانون

والقنسورية في عام ١٨٤ ق . م . وبحكم نشأة قاتو وخلقه كان يميل إلى الحياة البسيطة ويكره الحياة المترفة والأخذ بمظاهر الحضارة الأغريقية ، ويدعو إلى إهمال شأن بلاد الأغريق والاهتمام بدعم مركز روما في الغرب . وبهاجم دون هوادة ابتزاز أموال أهالي الولايات . وبفضل ذلك كله اجتذب قاتو تأييد كل الذين كانوا ينشدون العودة إلى الحياة القديمة البسيطة ، من أمثال عشيرة فابيوس وعشيرة فاليريوس .

وفي عام ١٨٧ ق . م . أوعز قاتو إلى اثنين من ترابنة العامة بمطالبة لوقيوس سقييو بتقديم حساب للسناتو عن مبلغ ٥٠٠ تالنت ^(١) (حوالي ١٢٥٠٠٠ جنيه استرليني) ، على أساس أن هذا المبلغ كان جزءا من القسط الأول من تعويضات الحرب التي فرضت على أنطيوخوس الثالث بعد هزيمته في واقعة ماجنيسيا ، وأن لوقيوس احتفظ بهذا المبلغ ليوذعه على جنوده مكافأة لهم . وعندئذ انبرى أفريقانوس للدفاع عن أخيه على أساس أن هذا المبلغ كان جزءا من أسلاب الحرب وأن القائد غير ملزم بتقديم حساب عن تصرفاته في الأسلاب التي أحرزها جيشه ، وأعقب ذلك بتمزيق دفاتر الحسابات على مرأى ومشهد من السناتو . والفصل في هذه المسألة يتوقف على التأكد مما إذا كان المبلغ موضوع المسألة جزءا من تعويضات الحرب أم من أسلابها . وهو أمر يتعذر معرفته . وانتهاء المسألة عند هذا الحد في السناتو لا ينهض دليلا على أن تصرف لوقيوس كان سليما أي أن المبلغ كان جزءا من الأسلاب لأنه من الجائز أن يغفل السناتو أمر هذه المسألة كان يرجع إلى مراعاته أفريقانوس أو إلى عدم رضائه عن تدخل ترابنة العامة في الشؤون المالية وهي التي أصبح السناتو يعتبرها من صميم اختصاصه . كما أن متابعة الموضوع بعد ذلك خارج السناتو لا يستتبع حتما أن تصرف لوقيوس كان غير سليم لأنه من الجائز أن الباعث على ذلك لم يكن الدليل الدافع على صحة الدعوى بقدر ما كان تحقيق الهدف المنشود وهو إحراج

(١) راجع عن هذه المشكلة بكل جوانبها :

H. H. Scullard, Roman Politics, 220-150 B. C., pp. 290 ff.

محكمة عليا للقضايا السياسية . وشهدت في النصف الأول من القرن الثاني عددا غير قليل من المحاكمات التي قام فيها ترابنة العامة بآتهام بعض الشخصيات البارزة .

ويعتبر إنشاء محكمة استرداد الأموال المبتزة (quaestio de rebus repetundis) في عام ١٤٩ ق . م . خطوة هامة نحو إلغاء القضاء الشعبي . وكانت هذه المحكمة تتألف أيضا من رئيس بريتوري المرتبة ومن محلفين شأنها شأن محكمة برياتور المدينة وبراتور الأجانب الا أن محلفي المحكمة الجديدة كانوا جميعا من أعضاء السناتو . وأن هذه المحكمة أخذت تدريجيا تتبع إجراءات تلائم طبيعة القضايا الجنائية التي كانت تفصل فيها . فأصبحت النمط الذي احتذي عندما أنشئت محاكم جنائية جديدة . ويرى البعض أنه إزاء تفشي الرشوة في الانتخابات أنشئت في خلال القرن الثاني قبل الميلاد محكمة جديدة للفصل في مثل هذه القضايا (quaestio de ambitu) ^(١) .

وإنه لما يجدر بالملاحظة أن الافادة من الاصلاحات التي أدخلت في مجال القضاء كانت مقصورة على المواطنين الرومان . وأما العبيد والأجانب فأنهم كانوا يحاكمون جنائيا محاكمات عاجلة يفصل فيها إما الترابنة وإما الأيديلس وإما هيئة ثلاثية من رجال الشرطة (Tresviri capitales) . وحين كان الرومان شديدي الخذر والتمهل في معالجة أمر المذنبين من مواطنيهم كانوا لا يترددون في إصدار الحكم بالاعدام على متهم من غير المواطنين بعد محاكمة عاجلة .

وقد أفضت الفتوحات الخارجية إلى ازدياد دخل الدولة الرومانية ازديادا كبيرا . ذلك أنه منذ عام ٢٦٤ ق . م . أفادت الدولة الرومانية من أن خصومها الرئيسيين الذين هزمتهم كانت لديهم موارد ضخمة من الذهب والفضة . ولذلك فإن التبعيضات التي فرضها الرومان عليهم لم يسبق لها مثيل إلا أسلاب الأسكندر

(١) L. Homo, op. cit., p. 88.

ذكبر من القرس . وإلى جانب ذلك كانت الدولة الرومانية تحصل بانتظام من الولايات على الجزية وعلى دخل تأجير حق استغلال المناجم والمحاجر والغابات وكذلك على إيجار الأرض العامة التي وضعت يدها عليها في الولايات . وبفضل هذه الموارد جميعا كان في وسع الدولة الرومانية اتخاذ خطوتين رئيسيتين : وإحداهما هي إصدار عملة فضية وفيرة أصبحت العملة الرئيسية في غرب البحر المتوسط . والخطوة الأخرى هي أنها منذ عام ١٦٧ ق . م . لم تعد تنجي من المواطنين الرومان ضريبة الملكية (tributum) وهي التي كانت تُجبي لمواجهة نفقات الحروب وكانت تُعتبر بمثابة قرض جبري أكثر منها ضريبة . وتبعاً لذلك فأنها كانت تُرد إلى المواطنين عندما تسمح أسلاب الحروب بذلك .

بيد أنه من ناحية أخرى ازدادت كذلك مصروفات الدولة الرومانية بنسبة تقارب ازدياد دخلها . ذلك أن تكاليف الحروب التي أدت إلى الحصول على هذه الموارد استنفدت جانبا كبيرا منها . فمنذ الحرب البونية الثانية كانت الخزنة العامة الرومانية مثقلة بالديون . وقامت الحكومة بسداد هذه الديون سدادا كاملا وردت إلى المواطنين جانبا من ضريبة الملكية . ومنذ النصف الأول من القرن الثاني قبل الميلاد . قلما كان للدولة الرومانية أقل من ١٠٠.٠٠٠ مقاتل في مختلف ميادين القتال . وكان يتعين عليها توفير المؤنة لهؤلاء جميعا فضلا عن دفع مرتبات الجنود من المواطنين الرومان . وكان عددهم يقل قليلا عن نصف مجموع الجنود . وإذا أُضيفت إلى ذلك الاعتمادات التي كانت تخصص للتسليح وإنشاء الطرق العسكرية وتشيد المباني العامة وإقامة الحفلات الترفيهية في روما فضلا عن الهبات المالية التي كانت توزع على المواطنين من حين إلى آخر . فإنه كان طبعيا ألا يتبقى بعد ذلك كله إلا فائض قليل . ولا أدل على ذلك من أنه في عام ١٥٧ ق . م . كان احتياطي الخزنة العامة الرومانية حوالي ٢٥ مليون دينار يوس^(١) (أي حوالي مليون جنيه أسترليني) وهو مبلغ يقل عن نصف أكبر احتياطي لخزنة أثينا في عهد بريكلس .

Plin., XXXIII, 55. (١)

وافقتار الرومان إلى رجال مدرّبين لا يظهر في أي مجال من مجالات الحكومة الرومانية قدر ظهوره في مجال الإدارة المالية في الشطر الثاني من عهد الجمهورية . وبالرغم من أن السناو استمر يتمتع بأشراف عام على دخل الدولة وخرجها ، فإنه كان لا يعد ميزانية مفصلة ولا يراجع حسابات الحكام مراجعة دقيقة . ولم يول القنسورس الشؤون المالية إلا قدرا طفيفا من العناية . ولم يكن الكوايستورس أفضل حالا . ذلك أنهم بسبب قصر مدة حكمهم وقلة خبرتهم وعدم المامهم بالشؤون المالية كانوا أعجز من أن يسيطروا على الجهاز الدائم من موظفي الخزنة العامة .

ثانيا - غوغاء روما وجمعيتها المثينات والقبائل

إن ما سبق ذكره عما طرأ من تعديل في هذه الفترة على تكوين جمعيتي المثينات والقبائل كان أقل أهمية من نوع المواطنين الذين أصبحوا يؤمون اجتماعات هاتين الجمعيتين . ذلك أنه تبعاً لاتساع نطاق الأقاليم الروماني والازدياد المطرد في عدد المستعمرات الرومانية التي أنشئت في أرجاء هذا الأقليم ، وكذلك تبعاً لاتساع الفتوحات ومشاركة المواطنين الرومان في القيام بها . وتبعاً لازدياد عدد الولايات وعدد المواطنين الرومان المقيمين فيها إما قسراً لأنهم كانوا ضمن أفراد الحاميات وإما طواعية لممارسة نشاطهم المالي المحموم . أخذ يقل تدريجاً عدد المواطنين الرومان الذين كانوا يحضرون اجتماعات جمعيتي المثينات والقبائل إلى حد أنه في خلال القرن الثاني قبل الميلاد أصبح لا يؤم اجتماعات هاتين الجمعيتين إلا أقلية ضئيلة من المواطنين الرومان .

وزاد الطين بلة أن الجانب الأكبر من هذه الأقلية كان يتألف من سكان روما وهي التي اكتظت بالمزارعين الذين أخذوا يهجرون مزارعهم لسبب أو لآخر - على نحو ما سرى بعد قليل - ويفقدون على العاصمة ليتكسبوا قوتهم بأيسر السبل وليفبدوا من الهبات التي كانت توزع على سكان روما . وليستمتعوا

بالحفلات العامة والحملات الانتخابية وما كان يقدم فيها من ألوان الترفيه والأطعمة . وقد كان لتكاثر مثل هذه العناصر في روما آثار سيئة في الحياة العامة . ذلك أن الغلبة في الجمعيتين الشعبيتين الرئيسيتين وبوجه خاص جمعية القبائل أصبحت لغوءاء روما ، لأولئك المهاجرين المعوزين ، فقد كانوا لا يزالون مسجلين في القبائل الريفية لأن عضوية القبيلة أصبحت وراثية على نحو ما مر بنا . ونتيجة لانتقالهم في أعداد كبيرة للإقامة في روما وكذلك نتيجة لبطالتهم أو عدم انهماكهم في ممارسة أعمال مستديمة بانتظام . أصبح أسير عليهم ممن بقوا في مواطنهم بعيدين عن روما أن يؤموا باستمرار اجتماعات جمعية القبائل ولا سيما أن ذلك أصبح أمرا محببا اليهم لقضاء وقت فراغهم ، فأصبحت قرارات هذه الجمعية متوقفة على ميول هذه العناصر وعواطفها . ولما كان سكان العاصمة . مواطنين كانوا أم غير مواطنين . يجدون متعة كبيرة في حضور أي اجتماع عام قضاء للوقت في الاستماع إلى الخطب السياسية ، فإن رجال السياسة اتخذوا من ذلك وسيلة لإلهاب عواطف الجماهير وإثارة أحظ التزعات فيها وفي الوقت نفسه إرهاب العناصر المتزنة ضمانا للفوز بموافقة جمعية الميثبات أو جمعية القبائل على وجهات نظرهم . وفي كنف الظروف التي كان أولئك المتعطلون أو أشباه المتعطلين يعيشون فيها . كانوا على أتم الاستعداد للموافقة على أي مشروع يرون فيه أية فائدة مادية لهم ، وعلى انتخاب المرشحين الذين يفوقون غيرهم سخاء في العطاء العاجل وفي الوعود الآجلة .

وإذ باع العامة أنفسهم للطبقة الحاكمة ، وتغلبت صوالح هذه الطبقة على الصالح العام فأعمتها عن إصلاح الأوضاع بابتكار وسيلة مناسبة تخلف نظامهم القائم على أن يمارس المواطنون بأنفسهم حقوقهم الدستورية - وهو النظام الذي كان مألوفاً كذلك في الدول الأغريقية وكان موافقاً لمبدأ حرية صغيرة - بدد الشعب الروماني سيادته العليا في الدولة ، واحتكرت طبقة النبلاء إدارة دفة الدولة إلى أن هب المصلحون في القرن الأخير من عهد الجمهورية يتحدثون النبلاء فاستحكمت حلقات النزاع إلى أن أودت بالنظام الجمهوري الروماني .

ثالثا - الطبقة الحاكمة . نبلاء السناتو

كان من شأن النصر الذي أحرزه العامة في صراعهم مع البطارقة القضاء على احتكار البطارقة للسلطة السياسية وتزويد الدولة الرومانية. بنظم أعطتها مظهر ديمقراطيا وان لم تصبح كذلك اطلاقا من حيث الواقع . ذلك أنه برغم الاعتراف بأن الشعب هو صاحب السيادة في الدولة ، فإن دفة الحكومة قد ظلت بعد عام ٢٨٧ ق . م . مثل ما كانت قبل ذلك العام في قبضة طبقة أرستقراطية وإن اختلفت هذه الأرستقراطية اختلافا كبيرا عن طبقة البطارقة القديمة . حقا إن عشائر البطارقة كونت عنصرا هاما من عناصر الأرستقراطية الجديدة الحاكمة وظلت أمدا طويلا مصدر نسبة كبيرة من قادة روما السياسيين وتمتع بمكانة اجتماعية ممتازة . بيد أنه إلى جانب البطارقة كانت الأرستقراطية الجديدة تضم مجموعة كبيرة من العامة نتيجة لتوليهم إحدى الوظائف الرومانية العامة التي سبق أن عرفنا أن توليها كان يستتبع الفوز بعضوية السناتو . وقد كان بعض هؤلاء العامة من الرومان والبعض الآخر من اللاتين والايطاليين الذين كانوا أصلا ينتمون إلى أرستقراطيات محلية في مدن مُنحت حقوق المواطنة الرومانية ووفدوا على روما للاستقرار فيها .

وقد مر بنا أنه في النصف الأول من عهد الجمهورية أخذ أثرياء العامة يحذون حذو البطارقة في تنظيم حياتهم الاجتماعية بتكوين عشائر من أكثر أسرهم ثراء ، وأن هذه الأسر والعشائر أصبحت تؤلف أرستقراطية العامة . وبعد انضمام أبرز عناصر العامة إلى البطارقة في السناتو . أفضى اتفاق الصوالح وتقوية الأواصر بين الفريقين بالتزاوج والتبني إلى انبثاق شعور من الترابط بين كل عناصر الأرستقراطية . وبقدر ما أخذت عشائر البطارقة في الانقراض تدريجا ، نمت وترعرعت عشائر العامة . وتبعاً لذلك أخذ يزداد باطراد عدد العامة في الطبقة الأرستقراطية .

وما يجدر بالملاحظة أنه اذا كانت تنتمي إلى الأرستقراطية الرومانية كل

الأمر التي كان أحد أجدادها عضوا في السناتو في أي وقت ، فإن هذه الأرستقراطية كانت تنقسم فئات متفاوتة في المرتبة على أساس مرتبة الوظائف التي شغلها هؤلاء الأجداد . وكانت أعلى فئات الأرستقراطية مرتبة فئة صغيرة كان الرومان يدعونها فئة النبلاء (nobiles, nobilitas) . وعند توخي الدقة في التعبير فإن سمة النبالة كانت لا تطلق الا على سلالة الذين سبق لهم تولي القنصلية أو الدكتاتورية أو التربيونية العسكرية ذات السلطة القنصلية . ولكن الناس درجوا على التعميم - كما هي العادة في مثل هذه الظروف - بخلع سمة النبالة على الأرستقراطية بأسرها ودعوة أفرادها جميعا النبلاء .

ولا أدل على تفاوت مراتب الفئات التي كانت الأرستقراطية تنقسم إليها من التقاليد التي كانت تنظم الاجراءات المتبعة في السناتو وتُراعى بدقة . ووفقا لهذه التقاليد كان يتولى رئاسة الجلسة الحاكم الذي دعا إلى انعقادها . وكان عادة أحد القنصلين ، وأحيانا البرايكتور أو أحد ترابنة العامة . وكان رئيس الجلسة هو الذي يعطي الحق في الكلام . وذلك وفقا لمرتبة الوظيفة العامة التي كان العضو يشغلها من قبل . وكان عادة يفتح المناقشة أصحاب المرتبة القنسورية (censorii) - على أساس أنهم كانوا قد تولوا القنصلية قبل توليهم القنسورية - ثم يليهم أصحاب المرتبة القنصلية (consulares) ، فأصحاب المرتبة البرايكتورية (praetorii) . ولما كانت العادة قد جرت على أنه بانتهاء هؤلاء كان المجلس يقرع على ما هو معروض أمامه ، فانه قلما كان يدعى للكلام أعضاء المجلس الأصغر سنا وهم الذين كانوا أصحاب المراتب الدنيا : التربيونية (tribunicii) والأيديلية (aedilicii) والكوايستورية (quaestoricii) ونتيجة لهذه التقاليد التي كانت تعطي أفضلية مطلقة في إبداء الرأي لأرفع أعضاء المجلس مرتبة وتبعاً لذلك أكبرهم سنا ، اتسمت تصرفات السناتو عادة بالتمهل المعوق والحذر الشديد . غير أنه في أوقات الأزمات لم يتردد السناتو في اتخاذ مواقف حاسمة جريئة ، على نحو ما رأينا من الأمثلة الكثيرة في معرض الحديث عن السياسة الخارجية .

وقد كانت الأرستقراطية الجديدة ذات طابع مزدوج . فقد كانت أرستقراطية ثراء وأرستقراطية وظائف . وفي خلال القرن الثالث قبل الميلاد استطاعت دائرتها الموسعة . المؤلفة من أسر أعضاء السنانو المنحدرين من البطارقة وكذلك من العامة . أن تقصر على نفسها تولي الوظائف العامة وتبعا لذلك عضوية السنانو ، وهكذا أصبحت دائرة مغلقة دون غيرها . وقد ساعدها على الاحتفاظ بهذا الاحتكار وحال دون اطراد اتساع نطاقها أنه كان لا يستطيع الفوز بوظيفة عامة الا من توافرت لديه ثلاثة مؤهلات رئيسية وهي التمتع بثروة عريضة والانتماء إلى أسرة ذات نفوذ كبير والحصول على رضا غالبية السنانو . وبيان ذلك أن الوظائف العامة كانت غير مأجورة وأن توليها كان يتطلب الانفاق عن سعة وأن الحملات الانتخابية كانت تتكلف نفقات باهظة ازدادت باطراد على مر الأيام . هذا إلى أن مهام الحكام وأعضاء السنانو كانت تتطلب تخصيص قدر كبير من الوقت مما كان لا يدع فرصة للقيام بعمل آخر . ومع ذلك فإنه عندما ازدادت الثروة ووجد كثيرون ممن توافرت لديهم موارد كافية لمواجهة الأعباء المالية لم يستطع هؤلاء الأثرياء الجدد الفوز بالوظائف العامة لافتقارهم إلى المؤهلين الآخرين مما أثار حقد هؤلاء المحرومين على الأوضاع القائمة وكان عاملا هاما في احتدام الصراع المقبل . وقد كان من شأن نمو نظام التبعية التلقائية نتيجة لتغير الأحوال الاقتصادية ، وتكوين محالفات سياسية واسعة النطاق بين العشائر الكبيرة ، ونشاط الشخصيات البارزة ذات المكانة الكبيرة في تأييد مرشحيتها ، أن ذلك كله لم يدع فرصة للنجاح في الانتخابات إلا لأبناء الأسر الموسرة المنتمية إلى عشائر كبيرة ذات نفوذ . وفضلا عن ذلك كله فإنه كان من حق الحاكم الذي يرأس الجمعية يوم الانتخاب أن يرفض عرض اسم أي مرشح لا يوافق عليه . وإزاء ذلك فإنه قلما استطاع شخص لم ترض عنه غالبية أعضاء السنانو تولي الكوايستورية تمهيدا لتولي البرابيتورية . وعن طريقها الوصول إلى السنانو . وكانت الأرستقراطية أشد حرصا على من يتولى وظيفة القنصلية وهي التي انفردت منذ آخر القرن الثالث قبل الميلاد بخلع سمة النبالة على من

ينولاها هو وسلالته . ولا أدل على ذلك من أنه من بين المائة والثمانية الذين انتخبوا للقنصلية فيما بين عامي ٢٠٠ و ١٤٦ ق . م . لم يكن الا ثمانية فقط ممن كانوا ينتمون إلى أسر لم يتول أحد من أفرادها هذا المنصب من قبل . والواقع أنه حتى أواخر عهد الجمهورية لم يستطع اختراق الحواجز وتولي القنصلية من خارج صفوف الأرستقراطية إلا أشخاص امتازوا بصفات غير عادية وساعدتهم على ذلك ظروف مواتية . إما داخلية وإما خارجية . مثل ماركوس بورقيوس قاتو الكبير وفيما بعد ماريوس وشيرون . ومنذ القرن الثاني قبل الميلاد ، كان الذي يتولى القنصلية دون أن يسبقه إلى تولي هذه الوظيفة أحد من عشيرته أو أسرته يدعى « رجلا جديدا » (novus homo) .

ومنذ وقت بعيد كان السناتو ينقسم إلى عدد من الجماعات المتنافسة على الفوز بالوظائف العامة وبخاصة وظيفتي القنصلية والقنسورية . وكانت كل جماعة من هذه الجماعات تلتف حول زعيم عشيرة من العشائر البارزة . وعلى نحو ما هو مألوف في مثل هذه الظروف كان يحدث تحالف بين عشيرتين للتغلب على منافسة عشيرة قوية . بيد أنه لم يحدث مرة أن استمر مثل هذا التحالف طويلا . وقد كان من شأن ذلك كله تحقيق المصالح الشخصية وفي الوقت ذاته منع عشيرة واحدة من الانفراد بأرفع الوظائف وكذلك منع أي شخص ذي نفوذ قوي ومكانة ممتازة من إقامة نفسه حاكما مطلقا .

وبيان ذلك أنه عند بداية الحرب البونية الثانية مثلا . كانت أبرز العشائر ستاً وهي عشائر فابيوس (Fabii) وفولفيوس (Fulvii) وقلاوديبوس (Claudii) وقورنيليوس سقبيو (Cornelii Scipiones) وأيميلبوس (Aemilii) وفالربوس (Valerii) . وحتى واقعة قاناى في عام ٢١٦ ق . م . كان من نتيجة تحالف العشيرتين الأخيرتين فوزهما بنصيب الأسد ، ثم آل ذلك المنصب إلى عشيرة فابيوس . ولكنه لم يواف عام ٢١٢ ق . م . حتى كانت الصدارة لعشيرة قلاوديبوس بفضل تحالفها مع عشيرة فولفيوس . وبعد ذلك أخذ نجم عشيرة قورنيليوس

في الصعود بفضل ما أصابه بوبليوس كورنيليوس سقيبيو من نجاح في أسبانيا ثم في أفريقيا .

ولا جدال في أنه عندما انتصر سقيبيو في واقعة زاما في عام ٢٠٢ ق . م . اكتسب مكانة لم يتمتع بها قائد روماني من قبل . ولا جدال كذلك في أنه لو شاء سقيبيو عندئذ لأقام نفسه دكتاتورا . ويتبين من مصادرنا ^(١) القديمة أنه لم يقبل مما عرضه الشعب عليه من مظاهر التكريم بعد نصره الباهر مثل إقامة التماثيل له وتوليته منصب الدكتاتورية لمدة الحياة سوى لقب أفريقانوس . ولا أدل على نفوذ أفريقانوس ومكانته عقب انتصاره من أنه في عام ١٩٩ انتخب قنصور واعتبر أرفع أعضاء السناتو مقاماً (princeps senatus) . وفي عام ١٩٤ أعيد انتخابه للقنصلية . وأنه استطاع على مدى عشر سنوات بعد إبرام الصلح مع قرطجنة أن يضمن اتباع السياسة التي كان يدعو إليها وهي سياسة مشربة بروح العطف نحو الاغريق وبلادهم . وكذلك انتخاب أقاربه وأصدقائه ولم ينفرد أفريقانوس بالنزعة الهلينية . كما أن محاباة الأقارب والأصدقاء كانت من العيوب الصارخة الشائعة بين الأرستقراطية ، ولكنه انفرد بنفوذ ومكانة أزعج خصومه فعملوا على هدم مكانته ونفوذته بشن حملة من الاتهامات السياسية ضد الملثمين حوله .

وقد كانت عشيرة فابيوس المحافظة ومؤيدها أقوى مناهض لنفوذ أفريقانوس ومكانته ونزعتهم الهلينية . وزاد المعارضة قوة أنه تولى زعامتها « رجل جديد » محافظ ريفي يدعى ماركوس بورقيوس قاتو . فقد ولد قاتو في عام ٢٣٤ ق . م . في توسقولوم من أسرة ريفية طيبة واتسم بالجد والكفاية والتزاهة والقدرة الخطابية . مما لفت إليه أنظار عشيرة فاليريوس فكفلته برعايتها ومهدت له سبيل تولي الوظائف العامة ، فتولى الكوايستورية في عام ٢٠٤ ق . م . والأيديلية الشعبية في عام ١٩٩ ق . م . والبرايتورية في عام ١٩٨ ق . م . والقنصلية في عام ١٩٥ ق . م .

Cf. Liv., XXXVIII, 56. (١)

والقنسورية في عام ١٨٤ ق . م . وبحكم نشأة قاتو وخلقه كان يميل إلى الحياة البسيطة ويكره الحياة المترفة والأخذ بمظاهر الحضارة الأغريقية . ويدعو إلى إهمال شأن بلاد الأغريق والاهتمام بدعم مركز روما في الغرب . ويهاجم دون هوادة ابتزاز أموال أهالي الولايات . وبفضل ذلك كله اجتذب قاتو تأييد كل الذين كانوا ينشدون العودة إلى الحياة القديمة البسيطة . من أمثال عشيرة فايوس وعشيرة فالوريوس .

وفي عام ١٨٧ ق . م . أوعز قاتو إلى اثنين من ترابنة العامة بمطالبة لوقيوس سقييو بتقديم حساب للسناتو عن مبلغ ٥٠٠ تالنت ^(١) (حوالي ١٢٥٠٠٠ جنيه استرليني) . على أساس أن هذا المبلغ كان جزءا من القسط الأول من تعويضات الحرب التي فرضت على أنطيوخوس الثالث بعد هزيمته في واقعة ماجنيسيا ، وأن لوقيوس احتفظ بهذا المبلغ ليوزعه على جنوده مكافأة لهم . وعندئذ انبرى أفريقانوس للدفاع عن أخيه على أساس أن هذا المبلغ كان جزءا من أسلاب الحرب وأن القائد غير ملزم بتقديم حساب عن تصرفاته في الأسلاب التي أحرزها جيشه ، وأعقب ذلك بتمزيق دفاتر الحسابات على مرأى ومشهد من السناتو . والفصل في هذه المسألة يتوقف على التأكد مما إذا كان المبلغ موضوع المسألة جزءا من تعويضات الحرب أم من أسلابها ، وهو أمر يتعذر معرفته . وانتهاء المسألة عند هذا الحد في السناتو لا ينهض دليلا على أن تصرف لوقيوس كان سليما أي أن المبلغ كان جزءا من الأسلاب لأنه من الجائز أن إغفال السناتو أمر هذه المسألة كان يرجع إلى مراعاته أفريقانوس أو إلى عدم رضائه عن تدخل ترابنة العامة في الشؤون المالية وهي التي أصبح السناتو يعتبرها من صميم اختصاصه . كما أن متابعة الموضوع بعد ذلك خارج السناتو لا يستتبع حتما أن تصرف لوقيوس كان غير سليم لأنه من الجائز أن الباعث على ذلك لم يكن الدليل الدافع على صحة الدعوى بقدر ما كان تحقيق الهدف المنشود وهو إحراج

(١) راجع عن هذه المشكلة بكل جوانبها :

H. H. Scullard, Roman Politics, 220-150 B. C., pp. 290 ff.

أفريقانوس والنيل من مكانته . ولم تكن هذه هي المرة الوحيدة التي تابع فيها قاتو اتهام خصومه دون أن تكون لديه أدلة كافية على ذلك . بل أن قاتو نفسه ورغم ما عرف عنه من نزاهة وأمانة واستقامة وجهت إليه الاتهامات أربعا وأربعين مرة .

وعلى كل حال فإنه عندما لم يقنع قاتو بما حدث في السناتو استحث التريونين على إثارة هذه المسألة في جمعية القبائل ، ولم يحل دون محاكمة لوقيوس يومئذ الا تدخل أفريقانوس والقائمه خطابا بلبغا في الدفاع عن أخيه . ولكن الأمر لم ينته عند هذا الحد ، ذلك أنه في عام ١٨٤ ق . م . حرص قاتو تريونا للعامة يدعى جايوس مينوقيوس (Minucius) على اتهام لوقيوس أمام جمعية القبائل باختلاس الأموال العامة . واذ رفض لوقيوس تقديم الضمانات التي تكفل مثوله للمحاكمة ، أصدر مينوقيوس أمرا بالقاء القبض عليه ولم ينقذه من الحبس ويضع حدا لهذه المأساة الا استخدام التريون سمبرونيوس جراكوس حقه في الاعتراض على تصرفات زميله . ومع ذلك فإن قاتو نجح في تحقيق هدفه بارغام أفريقانوس على اعتزال الحياة العامة ، لأن قاهر هانيبال اعتبر التهجيم على أخيه اهانة بالغة . موجهة إليه شخصيا : فبارح روما حتى توفي في العام التالي (١٨٣ ق . م .).

ويرى بعض الباحثين أن هذا الصراع بين أفريقانوس ومناصريه من ناحية وقاتو ومؤيديه من ناحية أخرى يرجع إلى اعتقاد هؤلاء بأنه كانت تجثم في أفريقانوس أشباح حكم الفرد المطلق وبأنه لا بد من القضاء على مكن هذا الخطر حتى لا يقيم أفريقانوس نفسه دكتاتورا لمدى الحياة . ويرى بعض آخر أنه كان صراعا بين دعاة الهلينية والمناهضين لها الداعين إلى العودة إلى الحياة القديمة البسيطة . ويرى بعض ثالث أن هذا الصراع لم يكن في حقيقة الأمر صراعا على مبادئ بقدر ما كان صراعا شخصيا على النفوذ . ولعل الأدنى إلى الحقيقة أن هذا الصراع كان مزيجا من ذلك كله ، وأنه إن دل على شيء فهو يدل على مدى حرص الطبقة الحاكمة على سلطتها مما كان يحدو بها إلى مناهضة تمتع أي فرد واحد بمركز ممتاز في الدولة .

وقد ساعد على احتدام التنافس بين أفراد الطبقة الأرستقراطية أنهم أصبحوا يلقون لونا من الحياة المترفة الفادحة التكاليف . ولما كان العرف يحرم أعضاء السناتو ممارسة الأعمال المصرفية والأشغال العامة ، وكان من شأن قانون قلاوديوس الذي صدر في عام ٢١٨ ق . م . الا يتيح لأعضاء السناتو فرص الاشتغال بالتجارة الخارجية ، على حين أن تولي القنصلية أو البريتورية مع ما كان ذلك يوفره من فرص لتولي الحكم في الولايات وقيادة الجيوش كان أيسر السبل للفوز بثروة طائلة تكفل ممارسة الحياة المترفة ، فان التنافس على تولي الوظائف العامة أصبح شديدا . وقد صحب ذلك إنحدار المرشحين لهذه الوظائف إلى حد الرشوة . ولا أدل على شطط هؤلاء المرشحين في شراء أصوات الناخبين في خلال القرن الثاني قبل الميلاد من أنه برغم نجاح بعض قادة الرأي التزيهين في استصدار قانونين جديدين في عامي ١٨١ و ١٥٩ ق . م . للقضاء على الرشوة في الانتخابات ، فان الرشوة ظلت فاشية . بل إن السناتو ، للحفاظ على سيطرته ودعمها استن نظاما جماعيا للرشوة . وذلك بأنه كان ينتهز فرص هبات القمح المقدمة من قرطجنة ونوميديا وكذلك المواسم التي يكون فيها محصول القمح وفيرا في صقلية أو في سردينيا لتوزيع هبات من الحبوب على عامة روما . وفضلا عن ذلك فان السناتو كان من حين إلى آخر يستخدم جانبا من دخل الخزينة المقروضة على الولايات في شراء كميات من النبيذ والزيت لتوزيعها على عامة روما .

وكانت الوسيلة الرئيسية التي عمدت اليها الطبقة الحاكمة لكسب ود الناخبين المقيمين في روما هي الاهتمام بالترفيه عنهم بتقرير إقامة سلسلة من الحفلات العامة . ذلك أنه قبل عام ٢٢٠ ق . م . كان لا يقام بانتظام الا حفل عام واحد للألعاب كان يسمى حفل الألعاب الكبرى أو حفل الألعاب الرومانية (Ludi Magni أو Ludi Romani) . وكان لا يستمر الا يوما واحدا . وفي عام ٢٢٠ ق . م . قرر السناتو إقامة حفل عام ثان هو حفل الألعاب الشعبية (Ludi Plebei) . وفي خلال الحرب البونية الثانية - بعد اجتياز أسوأ أزمات هذه الحرب - قرر السناتو إقامة ثلاثة احتفالات جديدة ، أنشأ أحدها في عام ٢١٢

ق . م . (Ludi Megalenses) وثانيها في عام ٢٠٤ ق . م . (Ludi Florales) وثالثها قبل عام ٢٠٢ ق . م . (Ludi Ceriales) . فضلا عن ذلك فانه في عام ١٧٣ ق . م . تقرر أن يقام بانتظام حفل آخر (Ludi Apollinares) . ولم يقف الأمر عند زيادة عدد الحفلات العامة بل إنه تعداه إلى زيادة مطردة في عدد الأيام المخصصة لإقامة كل حفل . فقد زيد عدد الأيام أولا إلى خمسة ثم إلى سبعة وفي بعض الأحيان إلى أربعة عشر يوما ، وصحبت ذلك زيادة الاعتمادات التي كان السناتو يخصصها لإقامة هذه الحفلات العامة . وإلى جانب هذه الاعتمادات المخصصة من الخزنة العامة . كان الحكام الذين يشرفون على هذه الحفلات العامة يتبرعون بمبالغ إضافية من أموالهم الخاصة كسبا لرضاء الجماهير . وبعد أن كانت سباقات الخيول والعربات تؤلف الجانب الرئيسي من هذه الحفلات العامة الرسمية . لم تلبث أن أضيفت إليها المسرحيات ومباريات المجالدين ومباريات صيد الحيوانات المفترسة . وكان الأرستقراطيون يتسابقون في تقديم هذه المباريات على نفقتهم الخاصة كسبا للشهرة ومحبة الجماهير .

ولا جدال في أنه في خلال الفترة التي نحن بصدددها أخذ السناتو يدغم سيطرته باطراد على أزمة الحكم في الدول الرومانية حتى أصبح يسيطر عليها سيطرة مطلقة في خلال القرن الثاني قبل الميلاد إلى أن تولى نيبريوس سمبرونيوس جراكوس التربيونية الشعبية لعام ١٣٣ ق . م . ولا جدال كذلك في أن السناتو اكتسب مكانته أصلا من التقاليد ثم من ارتفاعه إلى مستوى المسئولية إبان أزمت الحرب البونية الثانية التي تهددت ذات كيان روما . مما جعل الرومان يدركون تلقائيا ضرورة ترك توجيه سياسة الدولة الخارجية إلى هيئة قوية مستديمة . ولم يكن في وسع الحكام تكوين مثل هذه الهيئة لأن مدة حكمهم كانت عاما واحدا . ولم يكن ميسورا كذلك أن تنهض الجمعيات الشعبية (Comitia) بمثل هذا المهام الآن خيرة أفرادها وأكثرهم تمرسا بالشئون العامة كانوا بين صفوف المحاربين . ولما كان السناتو هيئة مستديمة . وكان من اليسير أن يدعوها بانتظام أحد القنصلين أو البرايتورس إلى الاجتماع لبحث الشئون العامة . وكان أكثر

أعضاء هذه الهيئة يتمتعون بحرة طويلة في مثل هذه الشؤون بحكم أنهم كانوا يتألفون من الحكماء السابقين فضلا عن القنصلين والبريتورس الحاليين . فانه كان طبيعيا إذن أن السناتو أصبح يهيمن هيمنة كاملة على السياسة الخارجية للدولة الرومانية مع مراعاة حق جمعية المثنيات في الموافقة على إعلان الحرب وعقد الصلح .

ولم يكن من شأن اشتباك روما بعد الحرب البونية الثانية في حروب متواصلة تحدي هيمنة السناتو . وكانت النتيجة الطبيعية لهيمنة السناتو على السياسة الخارجية أنه جعل من حقه وضع نظم الحكم لممتلكات روما الخارجية واختيار الحكام لهذه الممتلكات والاشراف على إدارتها .

ولم تقف سيطرة السناتو عند حد السياسة الخارجية . بل امتدت إلى كل الشؤون العامة بفضل سيطرته على الحكام والوسائل التي انتهجها للسيطرة على الجمعيتين الشعبيتين الرئيسيتين . وقد استمد السناتو سيطرته على الحكام من أنه هو الذي كان يسند إلى القناصل والبريتورس قيادة الجيوش . وبحدد لهم الولايات التي يحكمونها . ويطيل لهم مدة ممارسة السلطة التنفيذية العليا (prorogatio) ، وتبعا لذلك فإنه كان في وسعه مكافأة الذين يستلصقون له القياد ومعاينة الذين يتحدون اتجاهاته . وفضلا عن ذلك فإنه نتيجة لحق الاعتراض (inter cessio) وهو الذي كان لا يتمتع به ترابنة العامة فحسب بل أيضا كل حاكم يتمتع بسلطة أعلى (maior potestas) من حاكم آخر أو بسلطة مساوية له (par potestas) ، كان السناتو يستطيع أن يعوق تصرفات الحكام وترابنة العامة .

وإنه لمن سخرية القدر أن حق الاعتراض أو الفيتو . وهو الذي كان أمضى سلاح في قبضة ترابنة العامة . وكان قد أنشئ أصلا للحد من سلطة السناتو والحكام . أصبح أفعال أداة استخدمها السناتو لكبح جماح ترابنة العامة أنفسهم وكذلك لوقف تصرف أي حاكم خالف مشيئة هذا المجلس . ذلك أنه بعد عام ٢٨٧ ق . م . . . عندما أصبح العامة يؤلفون نسبة كبيرة من أعضاء السناتو ،

لم يكن عسيرا على هذا المجلس أن يغري ترييونا أو آخر من ترابنة العامة العشرة على استخدام حقه في الفيتو ضد أي مشروع لم يرض عنه السناتو ، سواء أكان صاحب هذا المشروع حاكما من الحكام أم ترييونا آخر من ترابنة العامة . وهكذا أصبح فيتو الترابنة سلاحا ذا حدين .

وبما أنه لا جمعية المثنيات ولا جمعية القبائل كانت تستطيع التصويت إلا على ما يعرضه عليها الحاكم الذي يرأس جلسة انعقادها من مشروعات أو مرشحين . فانه بفضل نفوذ السناتو على الحكام وصلاته بترابنة العامة استطاع أن يسيطر على كل وجوه نشاط هاتين الجمعيتين . سواء أكانت هذه الأنشطة انتخابية أم تشريعية . وقد ساعد على هذه السيطرة ما سبق ذكره من أن الغلبة في هاتين الجمعيتين أصبحت للمتعتلين وأشباه المتعتلين الذين اكتظت بهم روما . وأن الطبقة الحاكمة انتهزت هذه الفرصة لشراء رضا هذه العناصر المعوزة وإثارة أخط التزعجات فيها وإرهاب أكثر العناصر روية واتزاناً .

ولم تكف الطبقة الحاكمة بما حققته لها الوسائل التي ذكرناها من فوز بالسيطرة على الجمعيتين الشعبيتين الرئيسيتين عن طريق اكتسابها جانب غوغاء روما ، بحيث سلبت العامة السلطة التي اكتسبوها إبان كفاحهم المبرر مع البطارقة ، وأصبحت في خلال القرن الثاني قبل الميلاد تنفرد بإدارة دفة الدولة الرومانية . ذلك أن الطبقة الحاكمة عملت على إيجاد وسيلة جديدة تخلف ما كان السناتو قد فقده من حق إبرام قرارات الجمعيتين الشعبيتين الرئيسيتين (*patrum auctoritas*) باستصدار قانونين حوالي عام ١٥٠ ق . م . (*Lex Fufia* و *Lex Aelia*) ينحولان لأي حاكم قورولي (أي الأيديلس القورولي أو البراتور أو القنصل) أن يفض اجتماع أية جمعية شعبية بحجة أنه شاهد نذرا سيئة الطالع . وهكذا إذا فشلت الوسائل الأخرى في تهئية الجو الملائم لانتجاهات الطبقة الحاكمة . أو إذا أخذت هذه الطبقة على غرة قبل تهئية هذا الجو ، لم يكن هناك أيسر من الالتجاء إلى الوسيلة الجديدة . وإذا كان لا يوجد دليل

على الالتجاء إلى الوسيلة الجديدة بشكل منتظم قبل القرن الأول قبل الميلاد .
فإن هذا يدل على أمرين : أحدهما . هو أنه برغم سيطرة الطبقة الحاكمة
على زمام الأمور سيطرة تكاد أن تكون تامة في خلال القرن الثاني قبل الميلاد .
فإنه كانت هناك عناصر معارضة لهذه الأوضاع . وأن هذه العناصر كانت تستطيع
أحيانا تحدي الطبقة الحاكمة وإقناع إحدى الجمعيتين الشعبيتين الرئيسيتين باتخاذ
قرارات لا ترضى عنها هذه الطبقة مما حدا بها إلى اتخاذ الحيلة إزاء مثل هذه
التحديات . والأمر الآخر . هو أنه عندما أساء السناتو استخدام السلطة التي
ألت إليه وبلغ السيل الزبى فأصبح عاجز الطبقة الحاكمة عن حسن إدارة شئون
الدولة أمرا جليا واضحا وأصبحت رائحة فساد هذه الطبقة تزكم الأنوف برز في
القرن الأخير من عهد الجمهورية زعماء مصلحون تحدوا الأوضاع القائمة تحديا
خطيرا .

وعندئذ ادعى السناتو لنفسه الحق في معالجة الأزمات الطارئة التي تتهدد أمن
الدولة وسلامتها في الداخل بإصدار ما يعرف بقرار السناتو النهائي (*senatus
consultum ultimum*) . وبمقتضى هذا القرار كان القنصلان يخولان
السلطة كاملة في اتخاذ أي إجراء للحفاظ على سلامة الدولة من أي مكروه^(١)
(*senatus decrevit darent operam consules ne quid res publica detrimenti
caperet*) دون أن يحق لأي حاكم آخر أو أي تربيون من ترابنة العامة
استخدام حق الاعتراض (*intercessio*) على ما يقرره القنصلان ودون أن يحق
لأي مواطن استخدام حق الاستئناف (*provocatio*) إزاء أي حكم يصدره
القنصلان أو أحدهما في مثل هذه الظروف . ومعنى ذلك أن قرار السناتو
النهائي كان بمثابة إعلان ما يعرف اليوم باسم « الأحكام العرفية » أو « الأحكام
العسكرية » .

إن مظاهر نظم الحكم الرومانية أغرت بوليبيوس - ذلك الزعيم السياسي

والمؤرخ الاغريقي الذي كان رهيبة في روما وعلى صلة وثيقة بالطبقة الحاكمة الرومانية - على وصف هذه النظم بأنها تؤلف توازنا بديعا بين الملكية ممثلة في القنصلين ، والأرستقراطية ممثلة في السناتو والديمقراطية ممثلة في ترابنة العامة والجمعيات الشعبية . بيد أنه يتضح مما عرضناه أمران يجمع عليهما الباحثون : وأحدهما . هو أنه إذا كان هذا الوصف يبدو صحيحا من حيث الشكل فانه غير صحيح من حيث الواقع . ذلك أنه من الناحية النظرية كان القنصلان يتمتعان بسلطة الملوك . وكانت الجمعيات الشعبية وتربونية العامة نظما تتسم بطابع ديمقراطي وأنشئت أصلا للتعبير عن إرادة جموع الأمة الرومانية والدفاع عن صوالح العامة . غير أنه من الناحية العملية كان القنصلان من الأرستقراطية وعادة طوع بنائها وينفذان مشيئتها . كما أن الجمعيات الشعبية وتربونية العامة فقدت وظيفتها الديمقراطية عندما استطاعت الطبقة الحاكمة في أكثر الأحيان السيطرة على هذه الجمعيات وتسخير ترابنة العامة لتحقيق أغراضها والحفاظ على سيطرتها . وتبعاً لذلك فإن فئة قليلة مسيطرة هي التي كانت تحكم الدولة الرومانية عن طريق السناتو وإخضاع مختلف أجهزة الحكم لنفوذها . ومعنى ذلك أن نظام الحكم الروماني لم يكن في الواقع الا نظاما أرستقراطيا أو بعبارة أدق نظاما أوليغاركيا . أي نظام حكم الأقلية .

والأمر الآخر . هو أن سيطرة السناتو والحقوق التي ادعاها لنفسه لم يكن لها أي سند من القانون . فهي لم تكن تستند الا على العرف والتقاليد ومكانة السناتو ونفوذ كهيته وكذلك مكانة أعضائه ونفوذهم . ذلك أنه كما مر بنا لم يكن السناتو في الحقيقة الا هيئة استشارية بحثا تدلي برأيها للحاكم اذا ما طلب اليها ذلك دون أن يكون الحاكم مقيدا من الناحية الدستورية بقبول هذا الرأي واتباعه . واذا كان العرف قد جرى على أن يستشير الحاكم السناتو في كل الأمور الهامة وعلى أن يتبعوا مشورة السناتو . فإنه كان في وسع أي حاكم جريء أن يضرب برأي السناتو عرض الحائط أو أن يتخطى السناتو كلية اذا ما تراءى له ذلك . دون أن ينطوي مثل هذا التصرف أو ذاك على أية مخالفة دستورية . بيد أن

السناتو كان يستطيع عرقلة عمل ذلك الحاكم بأن يحرك ضده إما زميلا لذلك الحاكم وإما أحد ترابنة العامة . اللهم الا اذا فشل السناتو في ذلك بسبب مصادفة المشروع الذي يقترحه الحاكم المشاكس قبولاً كبيراً لدى جماهير الشعب . وخير مثل لذلك في الفترة التي نحن بصدددها ما فعله جايوس فلامينيوس في عام ٢٣٢ ق . م . ذلك أنه عندما رفض السناتو الموافقة على مشروعه بأن يوزع بين صغار المزارعين الرومان بطريقة التقسيم (divisio) إقليم السنونس وهو المعروف بإقليم الغال (Ager Gallicus) تغاضى عن رأي السناتو وتقدم إلى جمعية القبائل بمشروعه فأقرته وأصبح نافذ المفعول . ولكنه بوفاة فلامينيوس قلما اجترأ حاكم آخر على تحدي السناتو على هذا النحو إلى أن تولى تيبيريوس سمبرونيوس جراكوس تريبونيه العامة لعام ١٣٣ ق . م .

ووضعا للأمر في نصائها يجب أن نذكر أنه طوال الوقت الذي كانت فيه روما تواجه ضغطاً شديداً من أعدائها وإلى أن تقرر مصير الصراع على سيادة البحر المتوسط في مستهل القرن الثاني قبل الميلاد . دأب السناتو عادة على تغليب المصلحة العامة . وأظهر قدراً كبيراً من الوطنية والصلابة في وجه المحن الشديدة . كما أظهر براعة فائقة في توجيه السياسة الخارجية للدولة الرومانية . غير أنه هـ أن زالت أشباح الأخطار الخارجية الداهمة حتى أخذت الأطماع الشخصية والصوالح الطبقية تتحكم في تصرفات أعضاء السناتو وتدفع بهم إلى الانحراف عن مراعاة الصالح العام . مما أفضى إلى الخط من شأن السناتو والتشكك لا في قدرته على الحكم فحسب بل فيما اذا كان من حقه أن يحكم على الإطلاق . وهكذا قوض السناتو بتصرفاته دعائم السيطرة التي اكتسبها في خلال الحرب البونية الثانية وأسهمت في دعمها وبسط نطاقها الظروف الخارجية التي أعقبت تلك الحرب وكذلك الوسائل المختلفة التي لجأت إليها الطبقة الحاكمة في خلال القرن الثاني قبل الميلاد .

وقد ساعد على اضمحلال نفوذ السناتو والخط من قدره إخفاقه الذريع في

إدارة الولايات ، وعجزه عن حل المشاكل التي ترتبت على اتساع فتوحات روما .
وتعصبه للطبقة الأرستقراطية التي قصرت على نفسها الوظائف العامة دون الطبقات
الأخرى مهما تكن مقدرة أفراد هذه الطبقات . ولذلك كان طبيعيا أن يهبط
مستوى الإدارة في الولايات وفي روما سواء بسواء . وأن تثور الأحقاد . وأن
ينبري آخر الأمر الرجال المستثيرون ينشدون الإصلاح . وإذا استمات السناتو
في الدفاع عن مكانته ونفوذه . وقع صراع عنيف خضب القرن الأخير من عهد
الجمهورية بالدماء ولم ينته الا بالقضاء على النظام الجمهوري .

رابعا - إيطاليا

مر بنا أن حلفاء روما اللاتين وأغلب حلفائها الإيطاليين ظلوا أوفياء لها في
خلال أحلك الأزمات التي مرت بها إبان الحرب البونية الثانية . ولا جدال
في أن الحلفاء أسهموا بعدد من الجنود أكبر مما أسهم به الرومان في بناء الإمبراطورية
الرومانية . ففي الجيوش التي حشدتها الرومان في خلال القرن الثاني قبل الميلاد
كان عدد الجنود من الحلفاء يبلغ دائما ضعف عدد الجنود من الرومان . وهو ما
كان مألوفاً قبل الحرب البونية الثانية . والواقع أن عبء الخدمة العسكرية على
الحلفاء أصبح يفرض على أساس أكثر عدلا مما كان متبعاً من قبل عندما تقرر
في عام ١٩٣ ق . م . العدول عن النظام القديم الذي كان يقضي بأن يلتزم الحلفاء
التزاما دقيقا بحشد الأعداد المنصوص عليها في المعاهدات المبرمة بينهم وبين
روما . واتباع نظام جديد يأخذ بعين الاعتبار عدد مواطني كل مدينة حليفة
من الذكور الذين تتراوح أعمارهم بين السابعة عشرة والخامسة والأربعين . وإذا
استثنينا حالة واحدة . فإن القواد كانوا عادة يوزعون أسلاب الحرب بالتساوي بين
الجنود الحلفاء والجنود الرومان . ولا يمكن التثبت من صحة ما يذهب اليه بعض الباحثين
من أنه عند منح أجزاء من الأرض العامة لاستثمارها . أصبحت مساحة الأقطاعات
التي تمنح لمواطني المجتمعات الحليفة أصغر نسبيا مما كانت عليه من قبل .
وإذا كان يمكن القول بأن الدولة الرومانية احترمت بوجه عام الحقوق التي

لصت عليها المعاهدات المبرمة بينها وبين حلفائها اللاتين والايطاليين ، وبأن أسلاب الحرب كانت توزع عادة بالتساوي بين الرومان والحلفاء ، فإنه مع ذلك لم يكن هناك مفر من أن يشعر هؤلاء الحلفاء بإجحاف شديد وبأنهم أدنى شأنًا من الرومان ، لأنهم بالرغم من إسهامهم في إقامة الإمبراطورية على نطاق أكبر مما أسهم به الرومان أنفسهم ، فإنهم كانوا محرومين المشاركة في حكم الإمبراطورية وكذلك التمتع مثل الرومان بحماية أشخاصهم من جور حكام الولايات وهي الحماية التي كفلتها للمواطنين الرومان التشريعات التي صدرت في مستهل القرن الثاني قبل الميلاد وقضت بعدم قصر حق الاستئناف على الأحكام التي تصدر في روما فقط . وبحظر جلد المواطنين الرومان وكذلك بحظر إعدامهم دون محاكمة ، فقد كان حكام الولايات يتمتعون بسلطات مطلقة سواء على المقاتلين أم التجار الايطاليين . فضلا عن ذلك فإنه لا جدال في أن الدولة الرومانية وحدها دون حليفاتها الايطاليات هي التي كانت تستحوذ على الجزية والمكوس الجمركية ودخل الأرض العامة والمناجم في الولايات .

ولا بد من أن الحلفاء كانوا يضيقون بما درج عليه الأيدليس الرومان من جمع « تبرعات » من المدن الخليفة لإقامة الحفلات العامة في روما . ويبدو أنه عندما غالى الأيدليس في ذلك واشتد سخط الحلفاء على هذا العبث ، اضطر السناتو إلى إصدار قرار في عام ١٧٩ ق . م . يحظر مثل هذه الابتزازات . وأسوأ من ذلك أن حكام روما في أثناء تنقلاتهم في أرجاء إيطاليا كانوا لا يستأجرون ما يلزمهم من أماكن لإيوائهم هم وحاشياتهم أو يشترون ما يلزمهم من حاجيات وإنما كانوا يفرضون على المدن التي يتزلون بها أن تتكفل بذلك كله . وتذكر المصادر القديمة أنه في كثير من المدن الايطالية أسيئت معاملة الحكام المحليين لأنهم لم يبادروا إلى إخلاء الحمام العام وإعداده ليستخدمه حاكم روماني أو زوجته .

وتشير القرائن إلى أنه بمرور الزمن واتساع نطاق الإمبراطورية وانفراد الرومان بحكمها والفوز بنصيب الأسد من فرص استغلال ولاياتها ، أخذ الحلفاء يشعرون

بوجود فوارق قوية أبرزت بوضوح لا لبس فيه ولا غموض أنهم بدلا من أن يكونوا والرومان حلفاء متساوين كان الرومان سادة وهم مسودين . ولا بد من أن إحساس الحلفاء بالمرارة لوجود هذه الفوارق كان يزيده أثرا في نفوسهم مشاركتهم الرومان رفاقا في السلاح على مدى وقت طويل . وتحملهم العناء الأكبر في الفتوحات ، واقتشار الحضارة الرومانية بينهم اقتشارا واسعا عميقا ينهض دليلا عليه مستوى الآداب اللاتينية التي أسهم بها في القرن الثاني قبل الميلاد القمبانيون والأبوليون والأومبريون .

وقد كانت النتيجة المحتومة لهذه الصلات الوثيقة وهذا التطور الحضاري اندماج سكان شبه الجزيرة الإيطالية كافة في هيئة المواطنين الرومان . بيد أن مسألة حصول المجتمعات الإيطالية الحليفة على حقوق المواطنة الرومانية كاملة لم تظهر في أفق السياسة الرومانية قبل عام ١٣٣ ق . م . والواقع أنه حتى منتصف القرن الثاني قبل الميلاد كانت هذه المجتمعات أكثر حرصا على الاحتفاظ باستقلالها من الاندماج في الشعب الروماني . ففي عام ٢١٦ ق . م . رفضت براينستي قبول حقوق المواطنة الرومانية . وإزاء تدهور حالة صغار المزارعين الإيطاليين في خلال القرن الثاني قبل الميلاد . كان الكثيرون منهم يهاجرون إلى روما ويستقرون فيها ويدرجون أسماءهم في قوائم المواطنين الرومان . ولما كان يترتب على ذلك نقص عدد العناصر التي كانت المجتمعات الإيطالية تعتمد عليها في تكوين جيوشها ، فإن هذه المجتمعات كانت تطالب السناتو باتخاذ ما يلزم من إجراء لوضع حد لهذه الحالة . وتبعاً لذلك فأننا نطالع في المصادر القديمة أنه قد حدث عدة مرات في خلال الفترة الممتدة من عام ١٨٧ إلى عام ١٦٨ ق . م . أن أسماء كثيرين من الحلفاء الإيطاليين قد حذفت من قوائم المواطنين الرومان . وأن أصحاب هذه الأسماء قد أرغموا على العودة إلى مواطنهم . وفي رأي بعض الباحثين أن التفسير الصحيح لهذا الإجراء هو أن الباعث عليه كان الاستجابة إلى رغبات المجتمعات الإيطالية الحليفة ذاتها ولم يكن ميل الرومان أنفسهم في ذلك الوقت إلى حرمان حلفائهم التمتع بحقوق المواطنة الرومانية . ويُستدل على

ذلك بأن أهل قابوا - وكانوا قد حرّموا استقلالهم الذاتي وحقوق المواطنة الرومانية الخاصة في عام ٢١٠ ق . م . جزاء خروجهم على روما وانضمامهم إلى هانيبال - أعيد اليهم كل ما حرّموه في عام ١٨٩ ق . م . ، وبأنه في العام التالي منحت حقوق المواطنة الرومانية كاملة إلى ثلاثة مجتمعات صغيرة تقع على الحدود بين لانيوم وقمبانيا وهي فوندي (Fundi) وفورمياي (Formiae) وأربينوم (Arpinum) .
وفضلاً عن ذلك فإن الرومان استبقوا للحلفاء اللاتين حقهم في الحصول على حقوق المواطنة إذا انتقلوا إلى روما للاستقرار فيها ولكن بشرط أن يكونوا قد تولوا قبل ذلك مناصب عامة في مدنها الأصلية .

وليس هناك مجافاة للحقيقة في تفسير طرد الإيطاليين من روما بأنه كان استجابة إلى رغبة المجتمعات الإيطالية ذاتها ، ولكن هذا التفسير لا يصور الحقيقة كاملة . ولا يجوز اعتبار هذا الاجراء وحده دليلاً على عزوف الرومان عن منح الحلفاء الإيطاليين حقوق المواطنة الرومانية كاملة . بيد أن الأدلة التي سبقت على عدم جنوح الرومان إلى ذلك ليست شافية ولا مقنعة ، لأن مواطني قابوا لم يمنحوا الحقوق الرومانية كاملة ، ولأنه لم يكن من شأن منح مواطني فوندي وفورمياي وأربينوم هذه الحقوق ولا من شأن احتفاظ الحلفاء اللاتين بحق الحصول على حقوق المواطنة الرومانية كاملة بعد تولي مناصب عامة في مدنها الأصلية والانتقال إلى روما للاستقرار فيها ، تمتع عدد كبير من الحلفاء بحقوق المواطنة الرومانية كاملة . وفي رأينا أن طرد الإيطاليين من روما استجابة إلى رغبة مجتمعاتهم ذاتها لا يمنع من أن الباعث على هذه الاستجابة كان حرص السناتو على عدم التوسع في منح الحقوق الرومانية كاملة ، وهو الحرص الذي أخذ يظهر منذ بداية القرن الثاني قبل الميلاد . ويدل على ذلك أمران : وأحدهما هو أنه كان مألوفاً السماح لللاتين بالمشاركة في إنشاء المستعمرات الرومانية كما كان مألوفاً أن هذه المشاركة كانت تستتبع منح المشاركين اللاتين حقوق المواطنة الرومانية كاملة . ولكنه عندما شارك مواطنون من فرنتينوم (Ferentinum) في تأسيس مستعمرة بوكستوم (Buxentum) في عام ١٩٤ ق . م . وطالبوا

بحقوق المواطنة الرومانية رفض السناتو طلبهم . وذلك لأن الاستمرار في منح اللاتين الذين يشاركون في إنشاء المستعمرات الرومانية كان يؤدي إلى تمتع عدد كبير من اللاتين بالحقوق الرومانية كاملة مثل ما كان يؤدي إلى ذلك سماح الرومان للحلفاء الايطاليين الاستقرار في روما وتسجيل أنفسهم في قوائم المواطنين الرومان . والأمر الآخر ، هو أنه بعد أن كان يحق لأصحاب الحقوق اللاتينية الذين ينتقلون إلى روما للاقامة الدائمة فيها الحصول على حقوق المواطنة الرومانية كاملة ، قصر ذلك الحق في القرن الثاني قبل الميلاد على الذين سبق لهم تولي مناصب عامة في مدنها الأصلية . ومن الواضح أن الهدف من ذلك كان الحد من عدد الذين يحصلون على الحقوق الرومانية كاملة .

وسوف نرى أنه عندما أصبح الحلفاء الايطاليون شديدي الرغبة في الحصول على الحقوق الرومانية وأخذوا يطالبون بالحصول عليها . أصبح الرومان بدورهم أكثر ميلا إلى عدم التوسع في منح هذه الحقوق . وأنه كلما اشتدت مطالبة الحلفاء اشتد حرص الرومان على عدم مشاركة الحلفاء لهم في التمتع بمزايا الحقوق الرومانية ، مما أفضى الى سلسلة من المآسي التي توجّها نشوب « حرب الحلفاء » في صدر القرن الأول قبل الميلاد .

الفصل الرابع عشر

الحياة الاقتصادية - الحياة الاجتماعية - الحضارة^(١)

تمخضت الفتوحات الرومانية منذ عام ٢٦٤ حتى عام ١٣٣ ق . م . عن نتائج في حياة روما وإيطاليا الاقتصادية والاجتماعية لا تقل أثراً عن نتائجها في

(١) المصادر :

بالإضافة إلى مصادر الفصول التاسع والعاشر والحادي عشر والثالث عشر ، راجع Cato, De Agri Cultura ومسرحيات بلاوتوس (Plautus) وترنتيوس (Terentius) المراجع :

A.H.J. Greenidge, Roman Public Life; W.E. Heitland, Roman Republic, Vol. II, Ch. XXXIV; Agricola, Chs. XXII-XXIII; T. Frank, Economic History, Chs. VI-VII; Economic Survey, Vol. I, Chs. II-IV, J.G. Milne, Development of Roman Coinage, 1937, pp. 11-12; Cambridge Ancient History, Vol. VIII, Chs. VIII, XI, 4-7, XIV, 7; Vol. IX, Ch. XXI, 1-8; P. Louis, Ancient Rome at Work, 1927; H. Last, Family and Social Life, in the Legacy of Rome, 1923; H. Hill, The Roman Middle Class, 1952; W.W. Fowler, Religious Experience, Ch. XIII; C. Bailey, Religion of Ancient Rome, Chs. V-VI; F. Altheim, Roman Religion, Bk III; J.W. Duff, A Literary History of Rome from the Origins to the Close of the Golden Age, 1914, Chs. I-VII; J.W. Mackail, Latin Literature, Bk I, Chs. I-III; M. Hadas, History of Latin Literature, 1952, Chs. I-IV; F. Schulz, Roman Legal Science, 1946, pt. I; E. Strong, Art in Ancient Rome, 2 vols., 1929; and in Cambridge Ancient History, Vol. IX, Ch. XX; M. Cary, op. cit., Ch. XIX; A.E.R. Boak, ap. cit., Ch. XI; H.H. Scullard, op. cit., Chs. XVI-XVIII.

الحياة السياسية . وقد كانت لهذه النتائج الاقتصادية والاجتماعية بدورها آثار بعيدة المدى في الحياة السياسية في القرن الثاني قبل الميلاد على نحو ما رأينا . وكذلك في الصراع السياسي الذي شهده القرن الأخير من عهد الجمهورية الرومانية . على نحو ما سنرى فيما بعد .

وقد كانت أهم التطورات في خلال الفترة الزمنية التي نحن بصددتها الآن هي كثرة عدد الضياع الكبيرة (Latifundia) وهي التي كان العبيد يستعملون في استغلالها ، وتدهور حال صغار المزارعين الأحرار وتقصير عددهم . وزيادة عدد أفراد الطبقة الدنيا في روما . وتكوين طبقة جديدة من رجال الأعمال والتجار وهي المعروفة بطبقة الفرسان (Equites أو Ordo Equester) . وانتشار حياة الترف بين الأثرياء ، والأخذ بمظاهر الحضارة الأغريقية

أولا - الحياة الاقتصادية

١ - الزراعة

أسهمت أسباب متعددة في جعل انتشار الضياع الكبيرة عاملا بارزا بعيد الأثر في الزراعة الإيطالية . وقد كانت أهم هذه الأسباب : النظام الذي اتبعه الرومان في التصرف في الأرض العامة . وازدياد الثروة . وأعمال التخريب التي أنزلتها الحرب البونية الثانية بالأقاليم الزراعية وبخاصة في جنوب إيطاليا . وعجز الكثيرين من صغار أرباب الأراضي عن الحصول من أراضيهم على ما يكفيهم ويكفي أسرهم ، وذلك من ناحية نتيجة لاستدعائهم للخدمة العسكرية وتغييبهم عن أراضيهم ومن ناحية أخرى نتيجة لمنافسة الضياع الكبيرة إلى حد جعل عملهم غير مجزٍ .

وبيان ذلك أن الرومان دأبوا منذ عهد طويل على أن الأراضي الصالحة للزراعة التي تفيض عما يلزم لإنشاء المستعمرات المدنية والعسكرية وكذلك

أراضي المراعي والغابات تؤجر للراغبين في ذلك من المواطنين الرومان ومواطني المدن الحليفة . وفي مقابل ذلك كان المستأجرون يدفعون لخزانة الدولة الرومانية قيمة نحو من $\frac{1}{10}$ المحصول إذا كانت الأرض تزرع كروما أو زيتونا أو فاكهة وقيمة نحو من $\frac{1}{11}$ المحصول فيما عدا ذلك ، وضرية عن عدد رؤوس الماشية والأغنام التي تربي في أرض المراعي . ونتيجة لغزوة هانيبال وفشلها اتسعت اتساعا كبيرا مساحة الأرض التي كان يمكن تأجيرها ، ذلك أنه في جنوب شبه الجزيرة الإيطالية خرب هانيبال أراضي حوالي أربعمئة مجتمعات إيطالي وأفنى عددا كبيرا من الإيطاليين . واستولت الدولة الرومانية على الأرض التي تركت دون أصحاب فضلا عن استيلائها على جانب كبير من أراضي المجتمعات التي هجرت جانب الرومان وانضمت إلى هانيبال . ولما كانت مساحة الأرض التي ضمتها روما على هذا النحو أكثر اتساعا من أن تعيد تعميرها بمواطنيها أو باللاتين . فأنها فيما بين عامي ١٩٤ و ١٩٢ ق . م . أنشأت سلسلة من المستعمرات الرومانية واللاتينية على امتداد الشاطئ الجنوبي الغربي من مصب نهر فولتورنوس في شمال قمرينا حتى مضيق مسانا . وفي عام ١٨٠ ق . م . نقلت ٤٠,٠٠٠ ليجوريا من بلادهم إلى إقليم سامنيوم . ومع ذلك فانه بقيت مساحات واسعة من الأرض التي استولت عليها روما قامت بتأجيرها للراغبين في ذلك .

وبطبيعة الحال كان أكثر القادرين على الاستفادة من ذلك هم أكثر الرومان ثراء ، لأنهم هم وحدهم الذين كان لديهم من الموارد ما يمكنهم من توفير كل ما يلزم لاستغلال مساحات واسعة من الأرض إما بفلاحتها وإما بتربية الحيوان عليها . والمزايا التي كانت الأرستقراطية الرأسمالية الزراعية تحصل عليها تفسر ولو إلى حد على الأقل سبب معارضة السناتو لمشروع تقسيم أرض « الاقليم الغالي » في عام ٢٣٢ ق . م . وإذ دأب مستأجرو الأرض العامة على اعتبارها في حيازتهم (possessio) ، وأغفلت الحكومة الرومانية على مر الزمن تأكيد حقوق الدولة على أرض الحيازة ومطالبة أربابها (possessores) بسداد الإيجار المستحق عنها . وضاعت في حالات كثيرة السجلات التي تثبت طبيعة أصل

الأرض وحدودها ، نسي أرباب أرض الحيازة (possessores) أو تناسوا مع الوقت حقوق الدولة على هذه الأرض وأصبحوا يعتبرونها ملكا خاصا لهم ولأسرهم ، ويتصرفون فيها بالبيع والرهن والهبة كما لو كانت ملكا حراً لهم . وكذلك أصبح من العسير البحث عن أصل الأرض بل إثارة هذا الموضوع دون إثارة الحواطر ، كما سنرى عند الكلام عن أحداث عام ١٣٣ ق . م .

وقد ساعد على اقتناء الضياع الكبيرة وانتشارها ازدياد الثروة نتيجة لفتوحات الرومان المتعاقبة في خلال القرن الثا قبل الميلاد ، فقد كان الجانب الأكبر من غنائم الحروب من نصيب القواد المنتصرين ، كما أن حكام الولايات كانوا يجمعون ثروات كبيرة في الفترة القصيرة التي يقضونها في حكم ولاياتهم . هذا إلى أن أولئك الذين كانوا يمارسون نشاطا محموما في الولايات سواء في مجال الضرائب أم في مجال استغلال أملاك الرومان العامة هناك أم في مجال التجارة أم في مجال الأعمال المصرفية على اختلاف أنواعها . كانوا ينجون أرباحا طائلة . وقد كان استثمار الثروة في الأرض أكثر السبل أمانا وكذلك ضمانا لتنميتها ولا سيما أن الاتجاهات الجديدة في الزراعة الإيطالية - نتيجة لتأثرها بالأساليب السائدة في الدول الهلنيسية - كانت مواتية للمزارعين الرأسماليين بقدر ما كانت غير مواتية لصغار المزارعين . ذلك أن المزارعين القادرين بادروا إلى الأخذ بالوسائل الفنية المألوفة بين الأغريق ، وكان أهمها العناية بانتقاء البذور الجيدة واتباع نظام الدورة الزراعية تفاديا لإنهاك التربة . ومع ذلك فإنه لم يلبث أن تبين أن زراعة القمح لم تعد مجدية ، لأن بعض الولايات كانت تدفع جزيتها لروما قمحا ، وبعض الدول التي تنتج القمح بوفرة وتكاليف زهيدة كانت تصدر قمحها إلى روما ، وإنتاج الضياع الإيطالية كان كذلك وفيما وبأدنى التكاليف نتيجة لاتباع الوسائل الفنية الحديثة واستخدام العبيد على نطاق واسع . وإزاء ذلك كله انخفض سعر القمح في إيطاليا انخفاضاً كبيراً إلى درجة أن نصف مساحة الأرض التي كانت تزرع قمحا أصبحت لا تأتي بتكاليفها . وإذا وقف صغار المزارعين مكتوفي الأيدي حيال هذا الوضع ، عمد

المزارعون الراسماليون إلى خفض مساحة الأرض التي كانوا يزرعونها قمحا . وإلى غرس أخصب أجزاء أراضيهم كروما وأقلها خصباً زيتونا . وإلى الاهتمام بتربية الماشية .

وبالقياس إلى المستويات المعروفة اليوم ، لم تكن الضياع الإيطالية ضياعاً كبيرة . فقد كانت مساحة الضيعة تتراوح بين ١٠٠ و ٢٤٠ يوجرا (أي ما بين ٦٦ و ١٥٨ فداناً) . ولكنها بالقياس إلى المستويات القديمة ، وبالنظر إلى قلة الأدوات الزراعية . كانت تعتبر ضخمة ولا سيما إذا أدركنا أنه في المتوسط كانت مساحة المزرعة التي تقوم على فلاحتها أسرة واحدة تتراوح بين أربعة وثمانية فدادين . بيد أنه يجب أن يلاحظ أن كبار أرباب الأراضي كانوا عادة يملكون عدداً من الضياع في أنحاء متفرقة في إيطاليا وبخاصة في جنوبها ووسطها . وفقاً للرسالة التي وضعها قاتو الكبير عن الزراعة . كانت المزرعة التي تبلغ مساحتها ٦٦ فداناً تحتاج إلى ١٦ عبداً . فضلاً عن الأيدي العاملة التي كانت تستأجر لأداء أعمال إضافية عند جمع المحصول .

ولأنه لمن اليسير أن ندرك كيف أن المزارع الصغير - وكان عادة لا يملك من الوسائل إلا أدواته وما يستطيع أن يؤديه من عمل هو وأفراد أسرته - لم يكن في وضع يسمح له بمنافسة الغني أو حتى في مجاراته . ذلك أنه لم يكن في وضع يسمح له بدفع ثمن البذور الجيدة . ولا بغرس أرضه كروماً أو زيتوناً وانتظار عدد من السنين حتى يجني ثمار غرسه . ولم يكن في وسعه كذلك أن يستبدل بالزراعة تربية الحيوان لأنه حتى إذا كان يستطيع شراء ماشية لتربيتها فإنه كان لا يستطيع أن يوفر لماشيته مراعي في التلال صيفا وفي الأراضي الساحلية المنخفضة شتاء .

وقد كان استثمار الضياع يقتضي وجود وفرة من الأيدي العاملة الزهيدة الأجر . وطوال القرن الثاني قبل الميلاد وجد أصحاب الضياع ما كانوا يحتاجون إليه في الأعداد الكبيرة من أسرى الحرب . وهم الذين غمرت بهم روما أسواق النخاسة في عالم البحر المتوسط . وقد قدر أن نحواً من ٢٥٠,٠٠٠ أسير أحضروا

عبدا إلى روما في النصف الأول من القرن الثاني قبل الميلاد . وحينما كان العرص يقل عر الطلب كان القراصنة يسدون النقص بنشاطهم في خطف كل من كانوا يستطيعون وضع أيديهم عليه . فضلا عن العبيد المستوردين بطريق أو آخر . كان كثيرون من العبيد يربون في الضياع ليكونوا مصدر دخل وفير آخر لأربابهم . وطالما أمكن الحصول على العبيد بأثمان زهيدة ، كانوا يفضلون على الأجراء الأحرار لأنهم من ناحية لم يكونوا عرضة للتجنيد . ومن ناحية أخرى كان في الاستطاعة استغلالهم بلا رحمة أو شفقة . وإذا كان العبيد يحصلون على ما يسد حاجتهم من طعام وكساء . فإن ذلك كان من أخط الأنواع . وغالبا ما كانت أماكن بومهم عبارة عن أقبية تحت سطح الأرض . وكانت فرص اقتداء حريتهم من مصروف الجيب (peculium) التافه الذي يعطونه تكاد أن تكون معدومة . وكان سلاح العبيد الرئيسي للتعبير عن سخطهم في بادئ الأمر هو المقاومة السلبية بالتباطؤ أو الإهمال في أداء عملهم وبمثل ما قد تصل اليه أيديهم إذا ما غفل أو تغافل عنهم الرقباء المنوطون بالإشراف عليهم . وإزاء هذه الظروف المنكرة التي كانت أعداد كبيرة من العبيد تعيش في كنفها ، لم تكن فكرة الثورة بعيدة عن آذانهم . وإذا كانت شبه الجزيرة الإيطالية لم تشهد في خلال القرن الثاني قبل الميلاد ثورة عارمة بين العبيد مثل تلك التي وقعت في صقلية في عام ١٣٥ ق . م . ودامت ثلاث سنوات ، فإنها شهدت عددا من الاضطرابات الصغرى التي قضي عليها دون هوادة .

ويجب ألا يتبادر إلى الذهن أن الاعتماد على العبيد على نطاق واسع قضى كلية على الأجراء الأحرار . وذلك لأنه لم يوجد من العبيد ما يكفي لمواجهة احتياجات حصد القمح وجمع محصول العنب والزيتون ، فقد كانت هذه الاحتياجات الموسمية تتطلب عددا من الأيدي العاملة أكبر مما كانت الضياع تستخدمه بانتظام على مدار السنة .

وقد كان من أخطر ما صحب انتشار الضياع الكبيره وازدهارها أنه في أكثر

أرجاء شبه الجزيرة الإيطالية نقص عدد صغار المزارعين وهم الذين كانوا المصدر الرئيسي لتكوين الجيوش الرومانية . إذ أن قوائم إحصاء المواطنين الرومان الصالحين للخدمة العسكرية ترينا أنه بعد الإفاقة من الخسائر المترتبة على الحرب البونية الثانية . أخذ عدد أولئك المواطنين يهبط باطراد في النصف الثاني من القرن الثاني قبل الميلاد . وبيان ذلك أن عدد أولئك المواطنين كان ٢٩١.٠٠٠ في عام ٢٢٥ ق . م . أي قبل أن تبدأ الحرب البونية الثانية وهي التي من جرائها هبط عددهم إلى ٢١٤.٠٠٠ في عام ٢٠٤ ق . م . ثم ارتفع إلى ٣٣٧.٠٠٠ في عام ١٦٤ ق . م . ليهبط إلى ٣١٨.٠٠٠ في عام ١٣٦ ق . م . . وذلك بنقص قدره ١٩.٠٠٠ مواطن على حين أنه كان يجب أن يزيد بمعدل قدره ٥٠.٠٠٠ على الأقل . وهذا النقص يُفسر إلى حد كبير بنقص عدد الذين لم يعد لديهم النصاب القانوني اللازم لتسجيلهم في قوائم الصالحين للخدمة العسكرية ورغم إنقاص المؤهل المالي للتسجيل في أدنى فئات المواطنين . أي الفئة الخامسة . من ١١.٠٠٠ إلى ٤.٠٠٠ آس (أي إلى حوالي ٤٥ جنيه أسترليني) . وفي كنف هذه الظروف ازدادت باطراد صعوبة حشد الجنود اللازمين للخدمة العسكرية . وكان ترابنة العامة كثيرا ما يتدخلون لانفاذ المزارعين من التجنيد .

وكان مرد نقص عدد صغار المزارعين من ناحية إلى عدد الذين كانوا يلقون حتفهم أو يشوهون في الحروب . ومن ناحية أخرى إلى أنه في بعض الجهات ترتب على منافسة الضياع الكبيرة أن فلاحه المزارع الصغيرة أصبحت غير مجزية ، وإلى أنه في جهات أخرى كان كبار الملاك يلجأون إلى وسائل غير مشروعة لطرد صغار المزارعين من الأرض العامة التي منحوها ويستهبزون كل فرصة لشراء الأقطاعات الصغيرة . وقد أسهمت الخدمة العسكرية إلى حد كبير في تدهور حال صغار المزارعين وتبعاً لذلك في نقص عددهم . ذلك أن الخدمة العسكرية كانت لا تفرض إلا على المواطنين الذين كان لديهم نصاب مالي كان حده الأدنى في هذه الفترة ٤.٠٠٠ آس ، وأن أغلب هؤلاء المواطنين كانوا يتكسبون قوتهم من الزراعة . ونتيجة لذلك كانت الجيوش الرومانية تُجنّد أساساً من

المزارعين. وعندما أصبحت الجيوش الرومانية تخوض غمار حروبها في ميادين تقع خارج إيطاليا في مختلف أرجاء البحر المتوسط . كما أصبح ضروريا الاحتفاظ بحاميات رومانية على الأقل في بعض الولايات التي فتحتها هذه الجيوش . لم يعد ميسورا تسريع القوات في الشتاء وإعادة حشدتها للقيام بحملات في الصيف . مما ترتب عليه أنه لم يعد في وسع الجنود المزارعين العودة إلى مزارعهم للقيام على الأقل بجانب من المهام الزراعية الضرورية . ولما كان الجنود المزارعون يبقون بعيدين عن مواطنهم عدة سنين متتابعة . فان مزارعهم ومواردهم المالية كانت تتأثر بهذه الغيبة الطويلة . فضلا عن ذلك فانه بعد قضاء بضع سنين في حياة الجندية المائتة بالمغامرات كان كثيرون ممن بقوا على قيد الحياة بعد انتهاء خدمتهم العسكرية يجدون أنفسهم غير صالحين أو غير قادرين على العودة إلى مزاوله الحياة الريفية الرتيبة . ولما كانوا يجدون أن مزارعهم قد رُهنت لإعالة أسرهم وأنه لم تعد لديهم الصلاحية أو القدرة على تكسب قوتهم من الزراعة . فانهم كانوا يبيعون مزارعهم لجيرانهم الأثرياء ويرحلون إلى روما لينضموا إلى جموع الغوغاء المتعطلة . هذا وإن كان بعض من ساءت حالهم المادية ولكنه بقيت لديهم القدرة أو الصلاحية لمزاوله الزراعة كانوا يهاجرون إلى « غاليا قيس البينا » (بلاد الغال هذه الناحية من الألب) . حيث كانت لا تزال توجد أراض يستطيع صغار المزارعين استغلالها استغلالا مشمرا .

وقد تأثر المزارعون الإيطاليون بالعوامل نفسها ، فقد قُتل الكثيرون منهم في الحروب وهجر الكثيرون مزارعهم وعمموا وجوههم شطر روما . مما حدا بحد منهم إلى استصراخ السناتو لارغامهم على العودة إلى مواطنهم الأصلية .

وحين أخذ السناتو يواجه مشكلة خطيرة في تجنيد القوات العسكرية . كان أمامه إما الجنوح إلى سياسة خارجية مسالمة والنزول عن الممتلكات الخارجية البعيدة . وإما الاستمرار في سياسته العدوانية وما كان ذلك يستتبعه من ضرورة حشد الجيوش اللازمة لمتابعة حروب الفتح وإقامة الحاميات في الولايات للدفاع

عنها . وإذ آثر السناتو متابعة سياسته العدوانية كان عليه أن يتدبر الأمر ليستطيع فرض هذه الأعباء العسكرية المتزايدة على مواطنين كان عددهم آخذاً في التناقص .

ولما كان الرومان يدركون النتائج المترتبة على انتشار الضياع الكبيرة ، وكان القانون الذي صدر في عام ٣٦٧ ق . م . وقضى بتحديد مساحة أرض الحياة وكذلك ما يجوز امتلاكه من ماشية أو أغنام قد أصبح نسبياً منسياً ، فانه صدر قانون مماثل حوالي عام ١٨٠ ق . م . فيما يرجع . لوقف انتشار الضياع الكبيرة ومنع تحويل الأراضي الزراعية إلى مراعي . وفي عام ١٧٣ ق . م . حول السناتو لأحد القنصلين تحديد نطاق كل من الأرض العامة والأرض الخاصة في قمبانيا لوقف طغيان أرباب الأرض الخاصة على الأرض العامة . وتقسيم الأرض العامة على فقراء المواطنين . ولم تستطع الحكومة أن تسترد الا ٥٠.٠٠٠ يوجراً بشرائها فعلا من واضعي اليد عليها . وإزاء الضجة التي أثارها الرأسماليون الزراعيون احتجاجاً على ذلك ، لم تحاول الحكومة تكرار ما فعلته واتجهت إلى محاولة تخفيف مستغفات بومبتيناي (Pomptinae paludes) في لاتيوم وإلى إنشاء مستعمرة في أوكسينوم (Auxinum) . وعندما تجددت مشكلة الفقراء عقب القضاء على قرطجنة وتمريض الجيش ، حاول جايوس لايوليوس الأصغر (Laelius Minor) . أحد البرايتورس في عام ١٤٥ ق . م . حل هذه المشكلة ، فتقدم إلى السناتو بمشروع يقترح استرداد أرض الحياة الزائدة على النطاق الذي حدده القانون وتوزيعها على فقراء المواطنين ، الا أنه اضطر إلى سحب مشروعه إزاء احتجاج كبار أرباب الأراضي .

وإذا كان كبار أرباب الأراضي قد استطاعوا عادة تحقيق رغبتهم الأنانية . فإن انتشار الضياع الكبيرة لم يترك آثاره السيئة بمعزل واحد في كل أرجاء إيطاليا . ذلك أنه إذا كانت الضياع الكبيرة قد طغت على ما عداها في جنوب إيطاليا وقمبانيا ولاتيوم وأتروريا ، فإن المزارعين الإيطاليين في وسط إيطاليا وأومبريا استطاعوا الصمود أمام منافسة الضياع الكبيرة وحيل أربابها .

٢ - الصناعة

لم تشهد إيطاليا الا تغييرات قليلة في مجال الصناعة في خلال القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد . ذلك أنه اذا كان استخدام جانب من أسلاب الحروب في إقامة منشآت عامة في مدينة روما ، واستخدام جانب من الثروة الفردية الجديدة في إقامة منشآت خاصة . قد أديا إلى ازدهار الحرف المتصلة بالبناء . فان الثروة الطائلة التي تمخضت عنها الفتوحات لم تؤد إلى ازدهار الحرف والصناعات بوجه عام في روما . وإلى ما كان ذلك يستتبعه من مزاولتها على نطاق واسع ومن زيادة عدد المشتغلين بها . بدليل أن أرباب الحرف والصناعات لم يسهموا في زيادة عدد سكان روما إلا بقدر محدود .

واذا كانت تارنم ، بوصف كونها إحدى المدن الصناعية القديمة في إيطاليا . لم تستطع إطلاقا التغلب على آثار النكبات التي لحقت بها في أثناء الحرب البونية الثانية . فان قابوا - برغم حرمانها استقلالها الذاتي وحقوق المواطنة الخاصة الرومانية من عام ٢١٠ حتى عام ١٨٩ ق . م . - ظلت مزدهرة وتمارس إلى جانب صناعيتها القديمة الآنية الفخارية والآنية البرونزية ، صناعتين جديدتين هما صناعتا الأثاث والعطور . وعندما انتعشت الصناعة المعدنية في بوتيفولي (Puteoli) إلى حد أنها فاقت مدن أتروريا في هذا المجال ، كما أن صناعة النسيج نمت في بومبي (Pompeii) نموا كبيرا . لم تعد أتروريا وإنما قمرانيا هي المركز الصناعي الرئيسي في إيطاليا في خلال القرن الثاني قبل الميلاد .

وقد ترتب على انتشار الضياع الكبيرة واتجاه أربابها إلى غرس الكروم والزيتون ازدهار صناعتي النبيذ وزيت الزيتون وتبعاً لذلك ازدهار صناعة الآنية الفخارية اللازمة لتعبئة النبيذ والزيت .

٣ - التجارة

وفي أعقاب اتساع الأمبراطورية الرومانية اتسع نطاق تجارة إيطاليا الخارجية .

بيد أنها كانت إلى حد كبير من جانب واحد . ذلك أن صادرات إيطاليا كانت طفيفة جدا فيما عدا صادراتها من مصنوعات قابوا البرونزية ومن النبيذ وزيت الزيتون اللذين كانت الضياع الكبيرة تنتجها بوفرة ، على حين أن روما كانت تستورد كميات كبيرة من القمح من الخارج فضلا عن أغلب إنتاج المناجم الأسبانية من الذهب والفضة . هذا إلى أن روما والضياع الكبيرة كانت تستورد بانتظام أعدادا كبيرة من العبيد الذين كانوا يباعون في سوق النخاسة في ديلوس وهي التي أصبحت مركز تجميع هذه السلع البشرية لتصديرها إلى الأسواق الإيطالية .

وقد سبق أن ذكرنا أن السياسة الرومانية لم تكن بضروب النشاط التجاري . وخير دليل على قلة اهتمام الأرستقراطية الرومانية بالتجارة الخارجية أنه سمحت في عام ٢١٨ ق . م . بصدور قانون يحظر عليها امتلاك سفن ذات حمولة كبيرة بحيث تستطيع أن تمخر عباب البحار . وإزاء ذلك لا عجب أن هذه الأرستقراطية لم تحفل بأن تهىء للطبقات الأخرى السبل التي كانت تكفل لها احتكار التجارة الخارجية . والمعاهدات التي أبرمها السناتو مع الشعوب المقهورة والحليفة تدل على الاتجاه نفسه الذي يرم عن إغفال الاهتمام بالتجارة الخارجية . ذلك أن هذه المعاهدات لم تتوخ عادة إعطاء أية امتيازات خاصة للتجار الرومان والإيطاليين . وفي الولايات الرومانية كانت أهم ميزة للتجار الرومان هي سهولة الوصول إلى محكمة الحاكم الروماني . وأبلغ من ذلك كله دلالة على قلة الاهتمام بالتجارة الرومانية الخارجية أنه بعد الحرب البونية الثانية نفّض السناتو يده من مسئولية حماية التجار الإيطاليين من القراصنة . وفي كنف هذه الظروف ظل نقل التجارة في البحر المتوسط بوجه عام في قبضة الاغريق والفينيقيين . مع ملاحظة أن نشاط قورنثة وروُدس وقرطجنة في هذا المجال انتقل إلى ديلوس والأسكندرية من ناحية وإلى أوتيقا وقادس من ناحية أخرى .

ومع ذلك فإنه إلى جانب ذلك العدد الكبير من التجار الإيطاليين الذين

أخذوا ديلوس مقرا لنشاطهم التجاري . اقتفى بعض الإيطاليين أثر بحارة قادس في نقل الصفيح من بريطانيا واشتغل البعض الآخر بنقل النبيذ من إيطاليا إلى بلاد الغال وحوض الدانوب . ومما يجدر بالملاحظة أن أغلب التجار الإيطاليين المقيمين في ديلوس - وكان الإغريق يصفونهم بأنهم « رومان » - كانوا أصلا من مدن قمبانيا والمدن الأغرريقية في جنوب إيطاليا . وأن أقلهم كانوا من أواسط إيطاليا . وأن الميناء الرئيسي الذي كانت تتدفق عليه الواردات الخارجية الداهية إلى إيطاليا كان بوتيو في قمبانيا . وبرغم أن هذا الميناء كان مستعمرة رومانية . فإن الغالبية العظمى من سكانه كانوا إغريقا أو قمبانيين . وأما ميناء أوستيا - ميناء روما - فإنه لم يكن قد بلغ بعد درجة تذكر من الأهمية .

٤ - النشاط المالي

وعلى حين أن الرومان أبطأوا الخطى في ممارسة النشاط التجاري . بلغوا سريعا في مجال النشاط المالي مستوى من المهارة فاق كثيرا مستوى الإغريق والشرقيين . وقد كان تركيز مختلف ضروب هذا النشاط في قبضة الرومان نتيجة طبيعية لفتحاتهم . فقد كان من نتائجها أن أرصدة عالم البحر المتوسط من الذهب والفضة تكدست في روما . مما أتاح للرأسماليين الرومان فرصا لم تكن متاحة لمنافسيهم . وقد كانت ضروب هذا النشاط تشمل التعاقد مع الحكومة الرومانية على إقامة مختلف أنواع المنشآت العامة . وعلى استغلال المناجم أولا في أسبانيا ثم في مقلونيا . وعلى جمع إيجارات الأرض العامة وعلى جباية المكوس الجمركية في إيطاليا وفي الولايات الرومانية . وعلى جباية الضرائب في هذه الولايات . وكان أولئك الذين يتعاقدون مع الحكومة الرومانية على ممارسة نوع أو آخر من هذه الأنشطة يدعون بوبليقاني (Publicani) . وكانوا عادة يؤلفون شركات مساهمة لها شخصيات معنوية بحيث أنها كانت تستطيع الاستمرار في مزاوله أعمالها بعد تقاعده أو وفاة واحد أو أكثر من الشركاء المؤسسين . وإذا كان نشاط البوبليقاني

يمتد ليشمل كذلك تقديم قروض قصيرة الأجل ، فإن ممارسة إقراض النقود كانت عادة جزءاً من أعمال المصرفيين وكانت متعددة النواحي ومصدر ربح وفير سواء في إيطاليا أم في الولايات .

ولإزاء القيود التي فرضها العرف وكذلك القانون على نشاط أعضاء السنتاتو ، وكان من شأنها حرمانهم الإسهام بطريق مباشر في الأعمال التجارية والمالية ، ظهرت خارج الطبقة الأرستقراطية طبقة ثرية جديدة تتألف من رجال الأعمال ، هي طبقة الفرسان التي سيأتي الحديث عنها فيما بعد .

ثانياً - الحياة الاجتماعية

١ - طبقة الفرسان

كان من أبرز مظاهر الفترة التي نحن بصددتها ظهور هذه الطبقة الجديدة . وهي التي أثرت ثراء كبيراً من وراء نشاطها في مختلف ضروب الأعمال الرأسمالية واستثمرت جانباً من أرباحها في شراء الضياع الكبيرة . وقد عرفت هذه الطبقة باسم طبقة الفرسان (Equites أو Ordo Equester) ، وهو الاسم الذي كان يطلق أصلاً على كبار ملاك الأراضي الذين كانت أعمارهم تتراوح بين ١٨ و ٤٥ عاماً ويخدمون في الجيش على صهوة جواد تخدمهم بها الدولة (Equites equo publico) ويؤلفون ثمانية عشر مئبناً في جمعية المئبئات . ومنذ تطوع أثرياء التجار عند مستهل القرن الرابع قبل الميلاد في أثناء الحرب مع فياي للخدمة في الجيش على صهوة جوادهم الخاصة (Equites equo privato) أخذ اسم الفرسان يتسع في خلال القرن الرابع قبل الميلاد ليشمل كذلك أثرياء التجار وهم الذين كانوا عندئذ وظلوا بعد ذلك غير مسجلين في مئبئات الفرسان بسبب ثروهم المنقولة ولكنه كان لديهم نصاب الفرسان . وكان اسم الفرسان لا يطلق فقط على أثرياء التجار من الشبان القادرين على الخدمة في الجيش بل أيضاً على

أثريائهم الذين تجاوزوا سن الخامسة والأربعين وتبعوا لذلك لم يعودوا صالحين للقتال. وجملة القول أن لقب فرسان أصبح يتم عن طيقتين مختلفتين تمام الاختلاف. فقد أصبح يعني إما رجلا من الأرستقراطية لم يتول بعد منصبا عاما يؤهله لدخول السناتو. وفي هذه الحالة كان اسم الأرستقراطي يحذف بمجرد بلوغه الخامسة والأربعين من عمره. وإما رجلا من الأثرياء لا ينتمي إلى الطبقة الأرستقراطية وإنما كان لديه نصاب الفرسان وكان حده الأدنى أول الأمر ١٠٠.٠٠٠ آس ومنذ القرن الثاني قبل الميلاد ٤٠٠.٠٠٠ سسترتيوس (أي حوالي ٤٥٠٠ جنيه أسترليني). وهذا المعنى الثاني هو ما أصبح مدلول عبارة « طبقة الفرسان » منذ القرن الثاني قبل الميلاد. حين بلغت هذه الطبقة من كثرة العدد ووفرة المال ما جعلها تؤلف طبقة اجتماعية بارزة. ولما كان أفراد هذه الطبقة الجديدة الغنية شغوفين بأن يكون لهم نصيب من الوظائف العامة. وكانت هذه الوظائف مغلقة دونهم ومقصورة على الطبقة الأرستقراطية. فان اصطدام هذه الطبقة الجديدة الغنية مع الطبقة الأرستقراطية أصبح أمراً لا مفر منه.

٢ - الحياة المترفة

وقد كان من نتائج الفتوحات الرومانية ازدياد اتصال الرومان بالعالم الأغريقي وتأثرهم بالحضارة الأغريقية. واذ أقبل الرومان على الاعتراف من مناهل هذه الحضارة، أسرف أثريائهم في اقتباس كاليات هذه الحضارة. فقد ضرب الأثرياء عرض الحائط بقول بريقلس « تحضر دون إسراف ». وأخذوا يعيشون عيشة ترف وبذخ. ذلك أن الرومان. شأنهم في ذلك شأن أصحاب الثروات الطارئة في كل عصر ومكان. كانوا يتنافسون في استعراض مظاهر ثروتهم. فاستبدلوا بمساكنهم المتواضعة مساكن فسيحة أنيقة تزينها تماثيل وصور إغريقية نهيت أو اشترت من الأغريق. واستبدلوا بأكلاتهم البسيطة مآدب فخمة تقدم فيها على صحاف من الفضة أغلى المأكولات وأندرها بعد أن يفتنن

في إعدادها أمهر الطهارة . ونحولت عادة تناول قليل من النبيذ بعد الأكل إلى ندوات شراب يشرف عليها كبير الساقين (magister bibendi) .

وتعتبر من أهم التغيرات الاجتماعية في حياة الأسر الرومانية الكبيرة زيادة استخدام العبيد في شئون الأسرة ، فقد ساهمت هذه الزيادة زيادة استخدام العبيد في الزراعة . ذلك أن أثرياء الرومان كانوا يرسلون إلى ضياعهم أسرى الحرب المتبربرين ويحتفظون لبيوتهم في روما بالعبيد الأغريق ، ولا سيما أن الكثيرين منهم كانوا لا يصلحون للعمل الشاق والحياة الرتيبة في المزارع ، ولكنه كان في وسعهم أن يكيفوا أنفسهم للخدمة المنزلية . والواقع أن العبيد الأغريق لم يؤديوا الأعمال المنزلية الوضيعة اللازمة للبيوت الكبيرة ، بل إن منهم من كانوا يؤدون أعمال السكرتارية والتعليم والتطبيب . وكانت الأمات يستخدمن كذلك في الغزل والنسيج . وقد كانت كثرة استخدام العبيد الأغريق في البيوت الرومانية إحدى الوسائل الرئيسية في نقل تراث الحضارة الإغريقية إلى روما . ذلك أن العبد الإغريقي بوصف كونه سكرتيرا خاصا لرَب الأسرة أو معلما للأولاد أو طبيبا للأسرة ، كان على اتصال وثيق مستمر بأفراد الأسرة جميعا ، وكان من شأن ذلك أن يجعلهم أيضا على اتصال وثيق مستمر بالحضارة الإغريقية وأن يغرس هذه الحضارة فيهم . فلا عجب أن قال الشاعر الروماني هوراتيوس أن « بلاد الأغريق الأسيرة أسرت آسريها المتخلفين » (Graecia capta ferum victorem cepit) .

وقد كان من شأن البدع الجديدة التي تغلغت في حياة الرومان الخاصة إثارة سخط أولئك الذين كانوا شديدي الحرص على الحفاظ على عادات الأسلاف ، وكان قاتو الكبير في طليعة هؤلاء الساخطين . وإذا كان هذا السخط قد أدى إلى إصدار عدد من القوانين الاجتماعية للحد من البذخ والاسراف ، فإنه إزاء عدم وجود هيئة تتولى الاشراف على تطبيق هذه القوانين ، وأهم من ذلك أنه إزاء عدم انتشار الاستنكار لهذه المظاهر الجديدة ، لم يكن لسن هذه القوانين الاجتماعية أي أثر فعال . والواقع أن التغيرات الجديدة في الحياة الخاصة لم

تبلغ في القرن الثاني قبل الميلاد مبلغ ما وصلت اليه فيما بعد من خطورة . ذلك أنه حين أقبلت الطبقة الأرستقراطية على كماليات الحضارة الأغريقية لم تهجر كلية التقاليد المألوفة . وأن طبقة الفرسان كانت لا تزال أكثر احتفالا بجمع الثروة منها بالاستمتاع بثروتها .

ولعل أخطر مساوئ استخدام الثروة في روما في خلال القرن الثاني قبل الميلاد كان ما سبقت الإشارة اليه من التجاء الطبقة الحاكمة إلى رشوة عامة روما بطريق مباشر وغير مباشر للحفاظ على مكانتها ونفوذها . ولا سيما أن عدد سكان روما أخذ يزداد باطراد حتى بلغ في النصف الثاني من القرن الثاني قبل الميلاد نحو من نصف مليون نسمة . وبذلك أصبحت تنافس في هذا الصدد أكبر عاصمتين في العالم الهلنيسى ، وهما الأسكندرية وأنطاكية . حقا أن روما لم تكن مدينة صناعية كبرى ولكنها كانت دائما سوقا كبيرة . وكان من شأن ازدياد أهميتها السياسية في أعقاب اتساع نطاق إمبراطوريتها أن ازدادت كذلك أهميتها الاقتصادية ، وتبعاً لذلك قدرتها على اجتذاب السكان إليها . فأصبحت شوارعها تموج بتجار من مختلف الأجناس والأصناف . وبمن على شاكلتهم من أرباب مختلف الحرف الذين يستطيعون سد حاجات الذين اكتظت بهم عاصمة الإمبراطورية . ذلك أنه جنبا إلى جنب تلك الأعداد الكبيرة من العبيد الذين كانوا يعملون في قصور الأثرياء ، ومن المعتوقين الذين أقبلوا على ممارسة مختلف ضروب الأعمال إما لحسابهم الخاص وإما لحساب سادتهم . هرع إلى روما في ازدياد مطرد أولئك المزروعون الذين هجروا أراضيهم لسبب أو لآخر وجاءوا ينشدون الاستمتاع بمباهج العاصمة . والإفادة من الهبات التي كانت تغدق على سكانها ، وتكسب قوتهم مما يصادفونه من أعمال موقوتة أو من سخاء سادتهم الذين كانت تربطهم بهم رابطة التبعية . وذلك من ناحية لأن الحرف والصناعات لم تنم في روما بحيث تستطيع استيعاب كل هذه الأعداد الكبيرة . ومن ناحية أخرى لأنه لم يكن لهؤلاء المهاجرين أية دراية إلا بالأعمال الزراعية . وقد مر بنا ما كان لتكاثر مثل هذه العناصر في روما من نتائج سيئة في الحياة العامة .

وقد كان من نتائج الحرب البونية الثانية أنه في كثير من الأسر الميسورة الحال انقرض الذكور وانتقلت الممتلكات إلى إناثها مما أفضى إلى قدر كبير من الإسراف في الملابس والحلي . ولم تفت هذه الظاهرة المعينين بالحد من البذخ والترف . فاستصدروا قانونا في عام ١٦٩ ق . م . يقضي بوضع حد لمقدار الممتلكات العقارية التي يمكن أن تؤول إلى الوريثات . بيد أن هذا القانون لم يكن أكثر فعالية من القوانين الاجتماعية الأخرى ، فقد أمكن التحايل على أحكام هذا القانون بنقل الارث شكلا إلى أوصياء متفاهمين مع الوريثات . وكذلك أمكن التحايل على أحكام القانون الروماني التي كانت تقضي بأن يكون للمرأة وصي يمثلها في المحاكم ويباشر عنها تصرفاتها في أملاكها ، وذلك عن طريق اختيار أوصياء صوريين لم تكن لهم مهمة الا استيفاء الشكليات التي تطلبها القانون . مما ترتب عليه أن المرأة غير المتزوجة أصبحت حرة طليقة التصرف في ممتلكاتها وفق مشيئتها . ومن المرجح كذلك أنه كان يحق للنساء حضور الحفلات العامة شأنهن في ذلك شأن الرجال سواء بسواء . وفي الأسر الكبيرة الموسرة أصبح حظ البنات من التعليم مماثلا لحظ الأبناء . وفي منتصف القرن الثاني قبل الميلاد كانت نخبة المثقفين في روما تعقد ندواتها في بيت قورنليا ابنة سقيبيو أفريقانوس وزوجة سمبرونيوس جراكوس والدة الزعيمين الشاين اللذين سنلقاهما فيما بعد وهما تيبيريوس وجايوس سمبرونيوس جراكوس .

وفي هذه الفترة ازداد انتشار ذلك النوع من الزواج الذي كان الزوجان يتمتعان في كنفه بحقوق متساوية . وأجل من ذلك وأبعد أثرا في الحياة الاجتماعية أنه أخذ ينمو باطراد عديم الاكتراث بالروابط الزوجية . وقد تكشف هذه الظاهرة في اتجاهين : كان أحدهما ، هو ازدياد العزوف عن الزواج . وكان الاتجاه الآخر . هو بداية الميل نحو فصم عرى الزوجية لأسباب سياسية أو مالية أكثر منها خلقية . ومع ذلك فإن تفكك الروابط الزوجية لم يبلغ في القرن الثاني قبل الميلاد المدى الخطير الذي بلغه فيما بعد .

ثالثاً - الحضارة

١ - أثر الاغريق الحضاري

كان من أهم نتائج فتوحات روما تقدمها الحضاري تقدماً كبيراً . وكان العامل الرئيسي في ذلك اتصالها الوثيق بالحضارة الأغريقية . حقا أن روما خضعت من قبل لتأثيرات إغريقية غير مباشرة عن طريق أتروريا ثم لتأثيرات إغريقية مباشرة عن طريق المدن الأغريقية في جنوب شبه الجزيرة الإيطالية . ولكنه عندما فتحت روما هذه المدن واحتلت صقلية ثم احتلت بلاد الأغريرق ذاتها وبعد ذلك جزءا من آسيا الصغرى ، أصبح الرومان أوثق اتصالا بالعالم الأغريقي وأكثر تأثرا بحضارته ، ولا سيما عندما وفدت على روما أعداد كبيرة من الأغريرق بوصف كونهم رهائن أو سفراء أو مدرسين أو تجار أو فنانين . فضلا عن الكثيرين من العبيد الأغريرق المتعلمين الذين استخدمهم أثرياء الرومان في بيوتهم . ولما كانت الحضارة الأغريقية أكثر عراقة وأرفع مستوى من حضارة الرومان . وكان الرومان يميلون إلى أن يعتبرهم الأغريرق قوة سياسية عظمى وفي الوقت نفسه دولة متحضرة تؤلف جزءا من العالم المتحضر ، فإنهم أقبلوا فيهم على الأخذ بالكثير من مظاهر الحضارة الأغريقية . مما كان له أبلغ الأثر في مختلف نواحي حياتهم .

٢ - التعليم

وقد كان من أهم نتائج التأثيرات الأغريقية ظهور اتجاهات جديدة في التعليم الروماني . ذلك أن الطبقات العليا بوجه خاص أصبحت تعنى بتعلم لغة الأغريرق ودراسة آدابهم وفلسفتهم وفنونهم الخطابية . وقد حفز الإقبال على هذه الدراسات أن وجهة نظر الأغريرق القائلة بأن دراسة الفلسفة والفنون الخطابية تؤهل للنجاح في الحياة العامة والخاصة على السواء صادفت قبولا لدى الرومان بما أُجبلوا

عليه من ميول عملية . وقد كان من أبرز دعاة الأخذ بالحضارة الاغريقية رجال من طراز سقيبيو أفريقانوس الكبير وتيتوس فلامينيوس وأيميليوس باولوس وسقيبيو أيميليانوس .

وحين أصبح تعلم الاغريقية ودراسة المواد اللازمة للنضوج الفكري من المؤهلات الضرورية لكل شخص متعلم ظهرت مدارس كثيرة يديرها مدرسون محترفون . ومع ذلك فان الرومان ظلوا غير مبالين إلى إنشاء أي نظام عام للتعليم ، فكان كل أب يوجه تعليم أبنائه كيفما شاء . وتبعاً لذلك فان المدارس كانت مدارس خاصة . وكان أكثرها تحت رعاية رجال بارزين ، بل إن بعضها كانت في بيوت هؤلاء الرجال . وكان مدرسو اللغة والمواد الأولية عادة من الاغريق ، وكان بعضهم عبيدا والبعض الآخر من المعتقين ، وتبعاً لذلك فان وضعهم الاجتماعي كان وضعياً . وكان بشاركتهم في ذلك إلى حد ما أساتذة الفلسفة وفنون الخطابة ، لأنهم كانوا بالمثل من الاغريق وإن كانوا رجالاً أحراراً وأرفع مكانة من المدرسين العاديين .

وقد قوبلت هذه الاتجاهات الجديدة بمعارضة شديدة من شيوخ الرومان المحافظين مثل قاتو الكبير ، وهو الذي كان يعتبر المؤثرات الاغريقية سيئة الأثر في أخلاق الرومان ، ولذلك فانه اقتضى أثر العادة الرومانية القديمة وقام بنفسه بتدريب أبنائه وتعليمهم . بيد أن هذه المعارضة كانت محدودة الأثر ، ولم يلبث قاتو نفسه أن اضطر آخر الأمر إلى أن يتعلم الاغريقية ويدرس آدابها .

وليس معنى تأثير الرومان بالحضارة الاغريقية في مجال التعليم أنهم ضربوا عرض الحائط بكل مثلهم التقليدية ، ذلك أنهم ظلوا يعتبرون الخبرة العملية والبيئة المنزلية أكثر أهمية من الدراسات الأدبية . وتبعاً لذلك فانهم استمروا يحافظون على ما درجوا عليه منذ القدم من تكليف الأبناء بصحبة آبائهم أو غيرهم من كبار السن ذوي السمعة الطيبة ليتخذوا من تصرفاتهم في الحياة العامة والخاصة قدوة لهم .

سبق أن عرفنا كيف أنه حتى قبيل منتصف القرن الثالث قبل الميلاد ، أو بعبارة أخرى حتى بداية الحروب البونية . كان نصيب الرومان من الإنتاج الأدبي طفيفا محدودا . وقد كان اتساع الإمبراطورية الرومانية عاملا بالغ الأثر في نمو الأدب الروماني وازدهاره . فمن ناحية بعثت الفتوحات في الرومان اعترازا بماضيهم ومنجزاتهم ورغبة في تسجيل تاريخهم . ومن ناحية أخرى ترزب على دعم مركز روما وازدياد قوتها أن اللغة اللاتينية طغت على كل ما عداها بين الإيطاليين . وقد أظهر الإيطاليون ميلا كبيرا إلى تعلم اللاتينية وقدرة فائقة على إتقانها . ونخير دليل على ذلك أنه على حين كان أوائل كاتبي النثر اللاتيني من الرومان كان أغلب أوائل ناظمي الشعر اللاتيني من الإيطاليين . فقد كان جنايوس نايفيوس (Gnaeus Naevius . حوالي ٢٧٠ - ١٩٩ ق . م .) وجسايوس لوقيليوس (Gaius Lucilius . ١٨٠ - ١٠٢ ق . م .) من قمرانيا ، وكويتوس أنيوس (Quintus Ennius . حوالي ٢٣٩ - ١٦٩ ق . م .) وماركوس باقوفوس (Marcus Pacuvius . ٢٢٠ - حوالي ١٣٠ ق . م .) من فالابريا في أقصى الطرف الجنوبي الشرقي شبه الجزيرة الإيطالية . وتيتوس ماقوس بلاوتوس (Titus Maccius Plautus . حوالي ٢٥٤ - ١٨٤ ق . م .) ولوقيوس آقيوس (Lucius Accius ، ١٧٠ - حوالي ٨٥ ق . م .) من أومبريا . وقايقيليوس ستاتيوس (Caecilius Statius . توفي في عام ١٦٨ ق . م .) من غاليا قيس ألبينا ، وليفيوس أندرونيكوس (Livius Andronicus . حوالي ٢٨٤ - ٢٠٤ ق . م .) إغريقيا من تارنتم . بل أن بوليوس ترنتيوس آفر (Publius Terentius Afer ، حوالي ١٩٥ - ١٥٩ ق . م .) كان ليبي الأصل وأخذ أسيرا في حداثة سنه إلى روما حيث حصل على تعليمه وكذلك على حريته .

ومن ناحية ثالثة كان انتشار تعلم الإغريقية بين الرومان وتذوقهم لآدابها

حافزين قويين على إقبال الرومان على القراءة والكتابة وكذلك على نقل روائع الأدب الاغريقي إلى اللاتينية ومحاولة محاكاتها . وكما هي العادة في تاريخ الأدب كسب الشعر قصب السبق من النثر . وصاحب الفضل في بدء حركة النقل من الأغريقية إلى اللاتينية هو ليفيوس أندرونيكوس الاغريقي الذي أخذ من تارتم إلى روما أسيراً في عام ٢٧٢ ق . م . حين كان لا يزال صبياً في الثانية عشرة من عمره . وفي العاصمة الرومانية تابع تعليمه واكتسب حريته ونقل إلى اللاتينية أودسة هوميروس وعددا من المسرحيات الاغريقية . وكويتوس أنيوس . صاحب أول قصيدة لاتينية كلاسيكية . أولى كذلك اهتماما كبيرا إلى نقل الكثير من عيون الأدب الاغريقي إلى اللاتينية .

والأدب المسرحي اللاتيني الناشئ لم يستمد نماذجه من المسرحيات الايطالية المعروفة بمسرحيات أنتلات (fabulae Atellanae) ، وهي التي كان لها شأنها في الفترة السابقة . وإنما من المسرحيات الاغريقية ، بيد أنه في الوقت نفسه لم يغفل كلية الموضوعات الوطنية . ذلك أنه اذا كان جنيوس نايفيوس قد اقتبس من التراجيديات الاغريقية موضوعات الكثير من مسرحياته ، فانه ألف كذلك مسرحيات تراجيدية قوامها موضوعات رومانية بحت مثل المسرحيتين اللتين كان موضوع إحداهما قصة رومولوس وموضوع الأخرى انتصار قلاوديبوس مارفلوس على الغال في عام ٢٢٢ ق . م . ويتبين من أسماء ثلاث مسرحيات تراجيدية أخرى تدعى على التوالي « إيميليوس باولوس » و « بروتس » و « دقيوس » أن موضوعاتها كانت أيضا رومانية . وكان باقوفيوس صاحب المسرحية الأولى ، وأقيوس صاحب المسرحيتين الثانية والثالثة .

وفي مجال المسرحيات الكوميديية أيضاً كانت القاعدة الشائعة أول الأمر هي الاقتباس من أصول إغريقية . إلا أنه لم تلبث أن ظهرت في هذا المجال أيضا مجموعة من المسرحيات التي كانت تدور حول موضوعات محلية مستمدة من الأوضاع الذائعة إما في روما وإما في مدن لاتيوم المجاورة . وما يجدر بالملاحظة

أن المسرحيات الكوميديّة التي كانت قصصها تقتبس من الأغريقية وشخصياتها تستمد من شخصيات الحياة الإيطاليّة كانت تصادف نجاحاً أكبر من المسرحيات التي كانت تلتزم نماذجها الأغريقية التزاماً دقيقاً . وخير دليل على ذلك أن مسرحيات بلاوتوس وهو الذي كان يتبع النهج الأول ووصلت إلينا إحدى وعشرون من مسرحياته حظيت بإقبال أكثر وتمتعت بحياة أطول من مسرحيات ترنتيوس وهو الذي كان يتبع النهج الثاني ووصلت إلينا ست من مسرحياته .

ولسوء الحظ أننا لا نعرف من مؤلفي المسرحيات الذين زهى بهم القرن الثاني قبل الميلاد وهم آقيوس وقايقليوس وباقوفيرس أكثر من أسمائهم وأسماء مسرحياتهم . وإن كنا نعرف أن أحدهم وهو باقوفيرس - مؤلف المسرحيات التراجيكية - قد شارك بلاوتوس من حيث كثرة المناسبات التي أعيد فيها عرض مسرحياتهما في خلال القرن الأول قبل الميلاد .

وقد تطور الأدب المسرحي اللاتيني تطوراً سريعاً بسبب كثرة الطلب على المسرحيات لعرضها في الحفلات العامة . وهي التي زيد عددها منذ أواخر القرن الثالث قبل الميلاد على نحو ما مر بنا . وإذا كان على مر الزمن أخذ مؤلفو المسرحيات اللاتينية يعزفون عن الإقتباس من المسرحيات الإغريقية ويحنون نحو اتخاذ قصص مسرحياتهم وشخصياتها من البيئة الرومانيّة أو الإيطاليّة . فاهم مع ذلك لم يقلحوا إطلاقاً في التحرر تحرراً كاملاً من النماذج الإغريقية .

وكان الشعر الحماسي يحتل مكاناً بارزاً في الأدب اللاتيني . وأقدم قصيدة حماسية لاتينية هي تلك التي نظمها جنيابوس نافيوس وجعل موضوعها تاريخ الحرب البونية الأولى . وحين نظم كوينتوس أنيوس قصيدته «الحوليات» (Annales) استعار من هوميروس الوزن السداسي وخياله الرائع ليروي تاريخ روما منذ نشأتها حتى منتصف القرن الثاني قبل الميلاد ، متناولاً بإفاضة العهد الملكي والحرب مع بوروس والحروب البونية . ويتلخص فحوى هذه القصيدة في أحد أبياتها وهو

الذي معناه أن الأسس المكيّنة التي تقوم عليها الدولة الرومانية هي رجالها وعاداتها القديمة (moribus antiquis stat res Romana virisque) .

وشعر النقد اللاذع المصوغ في عبارات مازحة على هيئة حديث عابر يعتبر ابتكاراً رومانياً أصيلاً ، وتعزى نشأته الى جابوس لوقيديوس ، وهو الذي لم يرحم بأشعاره اللاذعة أصحاب الثروة الطارئة والنصرة الوطنية . وقد شجعه على تصوير سهامه دون حساب تمتعه بصداقة سقيبيو أيميليانوس . وكان لوقيديوس يسمي قصائده أحاديث . ولكنها عرفت فيما بعد باسم «ساتورا» (Satura) بسبب مماثلتها من حيث لغتها الدارجة وموضوعاتها المتباينة لتلك المقطوعات الأيطالية التي كانت تعرف بهذا الاسم .

٤ - التاريخ

وعلى حين أن الشعر اللاتيني تطور تطوراً سريعاً ، تطور النثر اللاتيني بخطى وثيدة . وكما هي العادة . كان التاريخ أول مجال ظهر فيه النثر الأدبي . وكان أقدم المؤرخين الرومان من طراز رواة الأحداث عاماً فعاماً . وقد كان أول المؤرخين الرومان فابيوس بيكتور (Fabius Pictor) وقينقيوس أليمنتوس (Cincius Alimentus) وهما اللذان كانا يعيشان في عهد الحرب البونية الثانية ، وكتب كل منهما تاريخ روما منذ نشأتها حتى نهاية الحرب البونية الثانية ، وأفاض كل منهما في الحديث عن العهد الملكي وعن أحداث القرن الثالث قبل الميلاد . مع المرور سريعاً على الفترة الباكورة من العهد الجمهوري ، فكان شأنها في ذلك شأن أنيوس في قصيدته «الحوليات» . وما يجدر بالملاحظة أن هذين المؤرخين لم يكتبتا باللاتينية وإنما بالإغريقية . ويُفسّر ذلك بعاملين ، أحدهما ، هو أن كل المؤلفات التاريخية التي نشرت حتى هذا الوقت كانت إغريقية . وأما العامل الآخر ، ولعله الأهم ، هو أنها لم ينشدا فقط نشر تاريخ الوطن بين المتعلمين الرومان - وكانوا عندئذ يستطيعون قراءة الإغريقية - بل أيضاً الرد على المؤرخين الإغريق الذين كتبوا تاريخ الحربين

البونيتين الأولى والثانية من وجهة النظر القرطاجية . بيد أنه إذا كان فاييوس وقينقيوس قد كتبا بالإغريقية فانه من الواضح أنهما اقتضيا أثر «حوليات كبار الكهنة» (Tabulae Pontificum) من حيث طريقة تسجيل الأحداث وعرضها عرضاً أميناً بوجه عام . وإذا كان كتاب رومان آخرون قد استمروا يكتبون في التاريخ الروماني باللغة الأغريقية حتى حوالي منتصف القرن الثاني قبل الميلاد - مثل ألبيوس أحد قنصلي عام ١٥١ ق.م. . وجايوس آقيليوس (Acilius) عضو السناتو - فإنه منذ أن أصدر قاتو الكبير حوالي هذا الوقت أول مؤلف تاريخي في النثر اللاتيني . درج المؤرخون الرومان على استخدام اللاتينية في مؤلفاتهم . ومؤلف قاتو «الأصول» (Origines) يتكون من سبعة أجزاء ، وهو يتناول في الجزءين الأولين تاريخ إيطاليا الباكر بوجه عام . وفي الأجزاء الباقية الحروب التي خاضتها روما منذ عام ٢٦٤ ق.م. حتى عام ١٥٠ ق.م. ، ولعل أبرز ما يميز قاتو عن سبقوه أنه لم يكتف بتسجيل الأحداث دون نقد أو تعليق . وأنه لم يقنع بالروايات المتواترة المنقولة عن الأسلاف ، بل أنه أضاف إلى هذه المعلومات ما استمده من بعض الوثائق التي استطاع الحصول عليها .^(١) وإذا كان كتاب «الأصول» لم يصل إلينا . فإن مؤلف قاتو عن الزراعة (De Agri Cultura) . وكان قد أصدره قبل مؤلفه التاريخي . قد بقي سليماً مصاناً ويعتبر أقدم مؤلف في النثر اللاتيني وصل إلينا كاملاً .

وعند أواخر القرن الثاني قبل الميلاد خطا قويليوس أنتيباتر (Coelius Antipater) خطوة هامة في تقدم كتابة التاريخ عند الرومان . ذلك أنه امتاز عن كل الذين سبقوه من حيث أنه اختار فترة أقصر لتناولها في مؤلفه ودرسها دراسة أعمق ولم يكتف بسرد الحوادث دون تحليلها وتفسيرها . ولعله كانت لمؤلفه عن الحرب البونية الثانية أهمية تاريخية كبيرة ، ومن المرجح أنه كان المصدر الرئيسي الذي اعتمد عليه ليفيوس في كتابة تاريخ المرحلتين الأولى والوسطى للحرب

(١) Cf. Scullard, Classical Rev., 1953, pp. 140 ff.

البونية الثانية مثل ما كان تاريخ بوليبيوس مصدره الرئيسي في كتابة تاريخ المرحلة الأخيرة لهذه الحرب .

٥ - الفلسفة

وقد مُني بحجة أمل كبيرة طلائع فلاسفة الإغريق الذين كانوا يترددون على روما ويلقون فيها محاضرات في المنطق وما وراء الطبيعة . فقد اعتبر الرومان ذلك ضروباً من الأحاجي غير العملية وتبعاً لذلك سيئة الأثر في النفوس . وعندما نقل آتيوس إلى اللاتينية رسالة يوهامروس عن أصل الآلهة وأخذ التشكك في وجود الآلهة وقدرتها ينتشر بين المتعلمين ، برمت الطبقة الحاكمة بمذهب الشككية الذي كان الأكاديميون الإغريق يدعون إليه . وقد كان الرومان أكثر برماً بالأبيقورية بسبب ما بدا لهم من أنها كانت تتعارض تعارضاً شديداً مع عادات الأسلاف . فلا عجب أن قرر السناتو في عامي ١٧٣ و ١٦١ ق.م. أن يطرد من روما الرعيل الأول من فلاسفة الإغريق بوصف كون آرائهم مخربة هدامة . بيد أنه سرعان ما أصبح قرارا السناتو عديمي الأثر .

إن مدرسة واحدة من المدارس الفلسفية الأغريقية . وهي مدرسة الرواقية . صادفت بين المثقفين الرومان من الإعجاب والتقدير ما لم تصادفه بين المثقفين الإغريق . ومرد ذلك إلى أن الرواقية ، على خلاف غيرها من المذاهب الفلسفية الإغريقية . كانت تحبذ الحياة العاملة وتشجع المشاركة في الحياة العامة . وإلى أن أهم مسلماتها وهي القائلة بأن معترك الحياة اختبار لإرادة الإنسان وقدراته استهوت الرومان بما فطروا عليه من عناد واحترام للذات . وقد كان باناييتوس (Panaetius) الرودسي وهو الذي عاش من حوالي عام ١٨٥ إلى عام ١٠٩ ق.م. أبرز أساتذة الرواقية في روما في خلال القرن الثاني قبل الميلاد . وغداً سريعاً صديق سقييو أيميليانوس . ومنذ ذلك الوقت أصبح دعاة الرواقية يلقون حظوة كبيرة لدى الطبقة الحاكمة في روما .

وفي مجال الدراسات القانونية تكشف الرومان عن عبقرية فذة وإن لم تخل اتجاهاتهم من تأثيرات اغريقية طفيفة . وقد كان الباعث على هذه الدراسات حاجة ملحة إلى أن يتولى أشخاص أكفاء تفسير القوانين سواء ما ورد منها في اللوحات الاثنتي عشرة أم في تشريعات أخرى . وفي أول الأمر اتخذت هذه التفسيرات شكل نصائح يدلي بها كبار الكهنة للحكام أو الأفراد العاديين الذين ينشدون مساعدتهم في معرفة أحكام القانون فيما يخص حالات بعينها . ويبدو أن نيريوس قورونقانيوس (Coruncanus) - وكان أول رجل من العامة يتولى منصب كبير الكهنة في عام ٢٥٣ ق.م. - هو الذي بدأ عادة مناقشة المشاكل القانونية مع كل من يعنيه الاستزادة في العلم بالقانون . وعندما اقتفى أثره آخرون ممن لم ينتموا إلى هيئة الكهنة . تمت تدريجاً بين الطبقة الأرستقراطية جماعة من الأخصائيين في القانون عرفوا باسم فقهاء القانون (iuris prudentes) أو المستشارين القانونيين (iuris consulti) . ولم يقصر هؤلاء الفقهاء نشاطهم على عقد الندوات وإعطاء النصائح الشفوية . بل أخذوا يؤلفون الكتب في مختلف نواحي القانون . وقد كان سكستوس أيلديوس بايتوس (Sextus Aelius Pactus) - أحد قنصلي عام ١٩٨ ق.م. - من أوائل الرومان الذين كتبوا في القانون . ويعتبر واضح أساس التأليف في القانون الروماني . ولا أدل على مكانته من أن كفايته القانونية أكسبته لقب الأريب أو الداهية (Catus) . ومن أن الأجيال التالية اعتبرت كتابه « مهد القانون » الروماني . وكان هذا الكتاب يتألف من ثلاثة أجزاء خصص أولها لعرض قوانين اللوحات الاثنتي عشرة ، وثانيها لتفسير هذه القوانين ، وثالثها لقواعد الإجراءات القانونية . وقد أتى بعد بايتوس عدد كبير من المؤلفين في القانون . كان من بينهم ماركوس بورقيوس قاتو الكبير . وكذلك ابنه وهو الذي فاقت شهرته شهرة أبيه في مجال القانون .

وما يجدر بالملاحظة أن فقهاء القانون الرومان لم يكونوا محامين بالمعنى المألوف

اليوم . فهم لم يتخذوا من نشاطهم القانوني مهنة لهم ، ولم يتقاضوا أجراً عن استشاراتهم . فقد كانوا أعضاء في السناتو ويتولون مختلف المناصب العامة من حين إلى آخر ، ويتابعون دراساتهم القانونية بسبب أهميتها لهم في الأضطلاع بمهامهم الرسمية . وبسبب ما كانت الدراية بالقانون تكسب صاحبها من مكانة رفيعة في المجتمع الروماني . وعن طريق ما كان أولئك الفقهاء يدلون به من تفسيرات قانونية تنكيف بها قرارات الحكام وأحكام القضاء . كان لأولئك الفقهاء أثر أي أثر في فهم القانون الروماني وتطبيقه .

وقد كانت البيانات التي يصدرها الحكام سنوياً . وبخاصة بيانات أولئك الذين كانت اختصاصاتهم قضائية إلى حد كبير مثل برايتور المدينة وبريتور الأجانب وحكام الولايات : من أهم الوسائل في تطور القانون الروماني . ولعل أهم هذه البيانات جميعاً كانت بيانات برايتورس المدينة وهم الذين كانوا يطبقون أحكام القانون على المواطنين الرومان كافة في كل أنحاء إيطاليا . فقد مر بنا أن برايتور المدينة كان يصدر في مستهل عام حكمه بيانا عن القواعد التي سيعاها في تطبيق أحكام القانون ، وكذلك الظروف التي في كنفها سيقبل رفع القضايا لإنصاف من وقع عليهم ضيم . وعلى هذا النحو كانت بيانات البريتورس المتتابعين تغذي القانون الروماني على الدوام بمبادئ قانونية جديدة دون ما حاجة إلى استصدار تشريعات جديدة . فقد كان هدف هذه البيانات - على حد قول أحد الفقهاء الرومان - « مساعدة وتزويد وتصحيح » القانون المدني .

وقد حدث تقدم ملحوظ في مجال الاجراءات القضائية بفضل ما استحدثته بيانات برايتورس الأجانب في هذا الصدد من يسر ومرونة ، مما أفضى إلى زوال الاجراءات المعقدة الصلبة القديمة . وإذا كان بيان البريتور لا يعتبر ساري المفعول إلا طوال العام الذي يتولى فيه الحكم ، فإن العادة جرت بأن البريتور الجديد كان يدمج في بيانه كل أو جل محتويات بيان سلفه . وتبعاً لذلك فانه كلما استُحدث إصلاح كان هذا الإصلاح يظل باقياً في العادة ، وان

محتويات بيانات البرابيتورس أخذت تنمو بالتدريج حتى أصبح كل منها وثيقة بالغة الطول وأصبح شأن هذه البيانات شأن قوانين اللوحات الأثني عشرة في حاجة إلى تفسير فقهاء القانون .

٧ - العلوم

ولم يكن الرومان في هذه الفترة بالعلوم الطبيعية الا بقدر ما كانت تحققه لهم من فوائد ملموسة . وتبعاً لذلك فإن المزايا العملية الواضحة لجعل التقويم مطابقاً لفصول السنة هي التي حثت بهم إلى دراسة النظم التي كان الاغريق يتبعونها في احتساب الزمن . وفي عام ١٩١ ق.م. استبدل الرومان بقاعدتهم القديمة قاعدة أكثر دقة لتصحيح تقويمهم الرسمي بإدخال شهور إضافية عليه . ولم يدركوا الا في عام ١٥٩ ق.م. أن المزولة التي أحضروها من صقلية في عام ٢٦٣ ق.م. كانت لا تدين الوقت بدقة في روما بسبب الاختلاف في خطوط الطول بين المكانين . مما حدا بهم بعد مرور حوالي قرن إلى إدخال التعديل اللازم على المزولة . وحوالي هذا الوقت استقدموا من بلاد الاغريق أولى ساعاتهم المائتة .

وقد كان من الرومان القلائل الذين درسوا الفلك النبيل جايوس سولبيقيوس جالوس (Gaius Sulpicius Gallus) . وهو الذي أذهل القوات الرومانية في عام ١٦٨ ق.م. عندما تحقق ما تنبأ لهم به من وقوع خسوف للقمر عشية معركة بوندنا .

وبرغم أن بعض الأطباء الاغريق بدأوا يتخذون من روما مقاما لهم منذ أيام الحرب البونية الثانية ، فإن دراسة الطب لم تجد لها في روما مجالا رحباً ولا مكانة خليقة بها . ولعل مرد ذلك إلى أن الكثيرين من عبيد الأسر الكبيرة كانوا يقومون بمهمة طبيب الأسرة .

وفي خلال فترة اتساع الإمبراطورية الرومانية تغلغلت التأثيرات الأغريقية في الديانة الرومانية تغلغلا كان أكثر وضوحاً عندئذ منه في أية فترة سابقة . وسلك هذا التغلغل الطريقتين المألوفتين من قبل وهما تشبيه الآلهة الرومانية بالآلهة الأغريقية المتماثلة في الخصائص ، والأعتراف من الأساطير الدينية الاغريقية . فلم يواف القرن الثالث قبل الميلاد على نهايته حتى كان الرومان يعترفون رسمياً بمجموعة من الآلهة الكبرى تماثل الآلهة الأغريقية الأثنتي عشرة التي كانت تؤلف مجمع آلهة أولومبوس (Olympus) . وكانت النتيجة الطبيعية لذلك هي أن الآلهة ذات الأصل الأغريقي خلفت سريعاً الآلهة اللاتينية الصغرى ، وأن الآلهة الرومانية غير المجسدة اتخذت أشكالاً آدمية مثل الآلهة الأغريقية ، مما أدى إلى كثرة الطلب على إنتاج تماثيل للآلهة الرومانية على غرار تماثيل الآلهة الأغريقية . بيد أن المعبود الأغريقي الوحيد الذي وفد على الديانة الرومانية من أرض إغريقية في خلال الفترة التي نحن بصدددها كان المعبودة فينوس (Venus) وهي التي أحضرت من صقلية في عام ٢١٧ ق.م.

وقد سبق أن أشرنا في معرض الحديث عن الديانة في عهد الملكية إلى الدور الكبير الذي قامت به النبوءات السبولية في التأثيرات الأغريقية التي دخلت الديانة الرومانية في عهد باكر . وفي الفترة التي نحن بصدددها الآن قامت هذه النبوءات بدور كبير في حمل الرومان على أن ينشئوا رسمياً أعياداً دينية جديدة وبعض المذاهب الدينية الجديدة . ذلك أنه في خلال أزمنة الحريين البونيتين الأولى والثانية وافق السناتو في عامي ٢٤٩ و ٢٠٧ ق.م. على إنشاء أعياد دينية ذات طقوس إغريقية استرضاء لإلهي العالم السفلي الإغريقي الأصل ديس (Dis) وعند الاغريق هادس أو بلوتون (وبروسربينا) (Proserpina) . وعند الأغريق برسفوني) . وفي عام ٢١٧ ق.م. تحول عيد الشكر الإبطالي الأصل المعروف بعيد ساتورناليا (Saturnalia) من عيد ذي طقوس وقورة كثية إلى عيد

مرح بهيج . وبالتدريج ازدادت الأعياد الدينية الرسمية وازدادت كذلك مظاهر البهجة التي كانت تسخلها ، فأصبحت تقام فيها المهرجانات وتعرض في أثنائها المسرحيات . ولم تعد مباريات الألعاب التي كانت تقام في هذه المناسبات مقصورة على سباق الخيول وسباق العربات بل أصبحت تشمل كذلك مباريات أخرى كانت من أهمها مباريات صيد الحيوانات المقدسة ومباريات المجالدين ، محاكاة لما كان يُقدم من هذين النوعين من المباريات في المناسبات الخاصة . وإذا كان الرومان قد أخذوا أول الأمر بمظاهر البهجة التي كانت تسهم بها الطقوس الدينية الأغريقية للترفيه عن الأعصاب المكثودة من جراء طول الحرب ، فإن الطبقة الحاكمة الرومانية لم تلبث أن أضافت إلى هذه المظاهر تلك المباريات التي لم تكن مألوفة ولا معروفة لدى الأغريق واستخدمت ذلك كله في كسب رضا الطبقات الدنيا وعرفانها على نحو ما سبق أن ذكرنا .

وكان من أبرز أمثلة العبادات الجديدة التي دخلت الديانة الرومانية الرسمية بناء على توصيات النبوءات السبولية عبادة الأم الكبرى قوبلي (Cybele) . ذلك أنه عندما أوصت هذه النبوءات في عام ٢٠٥ ق.م. بإقامة عبادة رسمية لهذه الإلهة استجاب السناتو إلى ذلك . وفي العام التالي ، بفضل المساعي الحميدة التي بذلها أنالوس ملك برجام ، استطاعت بعثة رومانية أن تنقل إلى روما من معبد الأم الكبرى في بسينوس (Pessinus) بآسيا الصغرى الحجر الأسود الذي كان يُعتقد أنه موثل هذه الإلهة . ولم تكن الأم الكبرى إلهة إغريقية وإنما فريجية الأصل ، ولكن طقوسها اصطبغت بصبغة إغريقية .

ومع ذلك كله فإن السياسة العامة للطبقة الحاكمة الرومانية اتجهت نحو الحد من طغيان التأثيرات الأجنبية على العبادة الرومانية ، ونحو القضاء على المذاهب ذات الطقوس الصاخبة . وخير دليل على ذلك أنه بالرغم من السماح بإدخال الطقوس الأغريقية في طقوس المذاهب الرومانية الرسمية أوقف إدخال آلهة إغريقية جديدة بعد استخدام فينوس من صقلية في عام ٢١٧ ق.م. وحظر على المواطنين الرومان

المشاركة في إقامة شعائر الأم الكبرى . وفي عام ١٨٦ ق.م. اتخذت إجراءات صارمة ضد الجماعات ^(١) (Bacchanalia) التي انتشرت في مختلف أنحاء إيطاليا وكانت تقيم في الخفاء طقوساً عابثة تحت ستار عبادة ديونيسوس أو باكوس . وهذا الاتجاه نفسه يفسر طرد المنجمين الكلدانيين من إيطاليا في عام ١٣٩ ق.م. .

وإذا كانت هذه السياسة تنهض دليلاً على حرص السناطو على الحفاظ على اتزان الديانة الرومانية التقليدية . فإن القرائن تشير إلى أن السناطو لم يكن لبرياً بنفسه عن استغلال الأعياد الدينية لخدمة أغراضه السياسية . ولا أدل على ذلك من أن هذه الأعياد تحولت إلى حفلات ترفيهية كسبا لرضاء الجماهير ودعماً لنفوذ الطبقة الحاكمة وحفاظاً على مكانتها . كما سبق القول . وكان من أسوأ نتائج ذلك أن هذه الحفلات غدت باطراد مهرجانات للسادية والموت فزادت الجماهير خشونة وقسوة .

٩ - الفنون

وكان طبيعياً أن يطرأ على مظهر روما ، عاصمة الإمبراطورية ، تغيرات تقابل ما طرأ عليها من ازدياد ثروتها وأهميتها السياسية وعدد سكانها . وقد كانت الطبقة الأرستقراطية تشيد لنفسها دوراً فسيحة كثيراً ما كانت في الواقع قصوراً ، كانت بها غرف كثيرة صحية ، ومجهزة بالحمامات ودورات المياه وبنظام للتدفئة في الشتاء . وعادة كانت تأتي في مقدمة البيت قاعة استقبال كبرى (atrium) تقوم خلفها حديقة غناء تنتظم حولها باقي الغرف على غرار الفناء الداخلي الإغريقي (peristylon) ثم تأتي بعد ذلك كله غرف تكفي لإيواء حاشية بأكملها من الخدم الأحرار والعبيد . وبقايا المنازل المعاصرة التي كشف عنها في بومبي تعطينا

(١) عن القرار الذي أصدره السناطو في عام ١٨٦ ق.م. خاصاً بهذه الجماعات ، انظر C.I.L., I, no. 196; I.L.S. no. 18; Liv., XXXIX, 8-18.

صورة واضحة للمساكن الفخمة التي كان الأثرياء يشيدونها لأنفسهم في روما .
و درج الأثرياء على أن تكون لهم كذلك دور ريفية يقضون فيها أيام الصيف
القائظة . بيد أن مثل هذه الدور ظلت تحتفظ بقدر كبير من بساطة الدور
الريفية العادية . وخير شاهد على ذلك تلك الدار الريفية التي كان يملكها سقييو
أفريقانوس في ليرنوم (Linternum) بالقرب من نابولي . ذلك أن بساطة
هذه الدار أثارت دهشة الأجيال التالية .

وأما الجموع الحاشدة التي غصت بها روما . فإن أوفرها حظاً كانت تعيش
في وحدات سكنية كبيرة كانت تدعى « جزراً » (insulae) وتبنى من اللبن .
وكانت كل وحدة من هذه الوحدات تتألف من عدة طوابق كان كل منها
ينقسم إلى عدد من المساكن . وكان الأقل حظاً من سكان روما يحشرون حشراً
في غرف الطوابق التي كانت تتكون منها وحدات سكنية كبيرة واهنة بنيت من
الحشب المغطى بطبقة من الطين . وكانت كل هذه الوحدات السكنية الكبيرة
أو الجزر تقوم في أحياء مكتظة . كثيرة الضوضاء . عديمة الهواء النقي .
كريمة الرائحة ، موبوءة بالأمراض . وأما أسوأ سكان روما حظاً فإنه لم يكن لهم
فيما يبدو نصيب حتى من أكثر هذه المساكن بؤساً . وذلك إذا صح ما يعزوه
بلوطارخ إلى تيريوس سمبرونيوس جراكوس—وكان احد ترابنة العامة في عام
١٣٣ ق.م. — من قوله : « إن للوحوش أو كارها وللطيور أعشاشها . وأما الرجال
الذين يحاربون ويموتون من أجل إيطاليا فإنهم لا يتمتعون الا بنعمتي النور والهواء » .

وقد كانت تكفر إلى حد عن هذه الأحياء المكتظة بالعمائر المزدحمة تلك
الدور الأنيقة التي كانت الطبقة العليا تشيدها لنفسها . وكذلك المنشآت العامة
التي أقيمت تبعاً . فقد أخذت روما منذ القرن الثالث قبل الميلاد تفقد طابعها
الريفي وتأخذ تدريجاً مظهراً قشيباً يوائم مكانتها بوصف كونها عاصمة عالمية .
وقد أسهمت في تغير معالم روما المنشآت العامة الكثيرة التي أقامها القواد المنتصرون
من غنائم انتصاراتهم وكذلك القنسورس من دخل الخزانة العامة . وعلى حين أن

الرومان استمروا في بناء أغلب مبانيهم الخاصة من اللبن والحشب . كانوا عادة يبنون المنشآت العامة من الأحجار ويغطون جدرانها بطبقة من الجص . وعندما شيدوا معبدي يوبيتر ويونو حوالي منتصف القرن الثاني قبل الميلاد استحضروا رخاما اغريقيا لهذا الغرض .

وبأقي المعابد في مقدمة المنشآت الرومانية العامة ، فقد بلغ ما شيد منها في روما منذ عام ٢٠٠ حتى عام ١٣٣ ق.م. نحواً من خمسة عشر معبداً . وقد حافظ الرومان دواما في إنشاء معابدهم على التصميم الأتروسقي الأصل الذي ألفوه منذ زمن بعيد . وإن كانوا قد استخدموا الرخام الاغريقي أحياناً في إنشاء هذه المعابد . وكذلك بعض عناصر العمارة الاغريقية . وإذا كان الرومان يدينون بفضل كبير إلى الأتروسقيين والأغريق في عمارتهم الدينية ، فإن اتجاههم نحو المباني المستديرة وبخاصة في المعابد الصغرى يرينا اتجاهاً رومانياً بحثاً مستمداً من الأكواخ المستديرة التي ترجع إلى العصور السابقة للتاريخ .

وينضح الأثر الاغريقي بجلاء في القاعات العامة الكبرى المعروفة باسم الباسيليقا (basilica) . فقد أخذ الرومان فكرة هذه القاعات وكذلك اسمها من القاعات المماثلة التي كان الملوك الهلنيسيون قد أقاموها في المدن الاغريقية في شرق البحر المتوسط . ومن الطريف أن القنصور ماركوس بورقيوس قاتو . ذلك الحصم اللدود للحضارة الاغريقية . كان أول من شيد في روما هذا النوع من المباني الاغريقية اليحت وذلك في عام ١٨٤ ق.م. وعرفت القاعة الكبرى التي شيدها باسم عشيرته أي «باسيليقا بورقيا» (Basilica Porcia) . وفي عام ١٧٩ ق.م. أنشأ القنصوران أيميلوس لبيدوس وفولقيوس نوبيلور ثانية هذه القاعات . وفي عام ١٦٩ ق.م. أنشأ القنصور تيريوس سمبرونيوس جراكوس ثالثتها .

وقد كانت الباسيليقا مخصصة أساساً لانهقاد جلسات المحاكم وكذلك لعقد صفقات الأعمال . الا أن كل ما كان يجري في ميدان السوق كان من الممكن أن يجري في الباسيليقا . وليس معنى ذلك أن إنشاء هذه القاعات الكبرى الثلاث أدى إلى اختفاء السوق والحوانيت . بدليل إنشاء سوق جديدة للسك واللحوم

وإقامة عدد من وحدات الحوانيت وتشبيد كثير من الأروقة المسقوفة ليستظل بها
 الباعة والمتترهون سواء بسواء .

واستجابة لرغبات الجماهير المتزايدة في ضروب الترفيه ، بدأ القنصور
 فلامينيوس في عام ٢٢٠ ق.م. في إنشاء مضمار جديد لسباق الخيل والعربات
 (Circus) في ساحة الإله مارس . وإذ لما يثير الدهشة والتأمل أن الرومان
 برغم إقبالهم على المسرحيات الاغريقية الأصل لم يقتفوا أثر الأغريق في إقامة
 مسارح مبنية من الأحجار واكتفوا في الفترة التي نحن بصدددها الآن بإقامة منشآت
 خشبية لعرض مسرحياتهم .

وفي عام ١٢٠ ق.م. خلد فابيوس ماكسيموس ذكرى انتصاره على الغال
 بإقامة قوس للنصر ، وبذلك كان أول من أقام هذا النوع من المباني الرومانية
 النمط التي ذاع صيتها فيما بعد وأقيمت في مختلف أرجاء الأمبراطورية الرومانية .
 وإزاء ازدياد حركة المرور إلى روما وضع أيميلوس لبيدوس في عام ١٧٩ ق.م.
 أساس جسر من الحجر (pons Aemilius) لمساعدة الجسر الخشبي القديم
 (pons Sublicius) الذي ظل حتى هذا الوقت الجسر الوحيد المقام على
 التبر . وإذا كان قد أعيد رصف شوارع روما بألواح من الصخر الصلد قدت من
 جبل البانوس ، فإنه لم يبذل أي جهد لزيادة اتساع الشوارع . وتبعاً لذلك فإن
 الشارع المقدس (Via sacra) ، الممتد من الفوروم إلى جرف فليا (Velia) .
 ظل الشارع الوحيد الرحب ، مما جعله الشارع الرئيسي لمرور المواكب . وكذلك
 لم يتخذ أي إجراء لزيادة اتساع الفوروم الضيق بحيث يستطيع مواجهة المتطلبات
 المتزايدة التي أصبحت من مقتضيات الحياة العامة في عاصمة الأمبراطورية .
 بيد أنه وجهت عناية كبيرة إلى الشؤون الصحية في المدينة . ذلك أن قاتو لم
 يكتف بإقامة الباسيليقا المعروفة باسمه بل قام أيضاً بإصلاح شامل في نظام
 المجاري العامة في روما . وفي عام ١٤٤ ق.م. تولى البراباتور كويتوس ماركوس
 ركس (Q. Marcius Rex) إنشاء أولى قنوات المياه المرتفعة (Aqua Marcia) ليزود
 روما بأنقى مياه الشرب من وادي الأنبيو على بعد حوالي ٥٧ كيلومتراً من روما .

ويمكن القول بوجه عام أن المنشآت العامة التي أقيمت في روما في خلال القرن الثاني قبل الميلاد تصور ما 'جبل الرومان عليه من تفضيل المباني التي تحقق أغراضاً عملية نافعة على المباني التي ليس من ورائها غرض إلا التجميل والزخرفة . وفي هذا المجال العملي استغل الرومان ابتكارهم المعماري الباهر ، ألا وهو القوس أو العقد ، فقد استخدموه على نطاق واسع في إقامة الجسور وقنوات المياه المرتفعة ، حيث لم يدينوا لأحد بفضل ، قبل استخدامه في المنشآت الأخرى . وتشير القرائن إلى أن المعماريين الرومان لم يلبثوا أن أثبتوا كفاية فائقة ذاع صيتها في كل أنحاء العالم .

وعندما أصبحت روما في أعقاب فتوحاتها متحفاً هائلاً لمنتجات الفنون الأتروسقي والاغريقي نتيجة للأعداد الكبيرة من التماثيل التي نُهبت من مدينة فولسيني (Volsinii) الأتروسقية في عام ٢٦٥ ق . م . ومن سراقوسة في عام ٢١٠ ق . م . ومن تارنم في عام ٢٠٩ ق . م . ومن قورنثة في عام ١٤٦ ق . م . ، أخذ الرومان بالتدريج يتذوقون روائع المبتكرات الفنية ويقدرّون بوجه خاص منتجات الاغريق منها تقديرًا كبيراً . ولما كانت غالبية هذه الأسلاب المنهوبة قد استخدمت في تزيين المنشآت العامة . فإن الأثرياء أخذوا يتسابقون على الحصول على نسخ مما نُهب وما لم يُنهب ليزينوا بها بيوتهم ، فأفضى ذلك إلى حركة نشيطة في بلاد الاغريق لتزويد السوق الرومانية بنسخ من منتجات الأقدمين من أساطين المثاليين الاغريق .

وعلى غرار العمارة الرومانية الدينية ظل فن النحت الروماني الديني خاضعاً لتأثيرات إغريقية وأتروسقية . ولم يثبت الرومان ذاتيتهم إلا في مجالي النحت الديني والتصوير . فقد كان الرومان شديدي الشغف بالتماثيل . الكاملة منها والنصفية ، التي تصور الخصائص الشخصية تصويراً ناطقاً واقعياً . وقد برع المثاليون الرومان في إنتاج مثل هذا النوع من التماثيل وبلغوا من التزام الدقة في ذلك إلى حد أنهم كانوا لا يغفلون إظهار العيوب الطبيعية مهما تبلغ من قبح . وقد كان دين الرومان في هذا الفرع من فن النحت إلى النماذج الاغريقية والأتروسقية أدنى بكثير من دينهم إلى أقتعة الموتى الرومانية القديمة . وقد ساعد على ازدهار هذا النوع من

فن النحت الروماني في الفترة التي نحن بصدددها الآن عدة عوامل لعل أهمها كان ازدياد الثروة والتنافس على عرض مظاهرها ، ذلك أن الأسر الارستقراطية لم تعد تكفي بعمل أفنعة للموتى بل أصبحت تحرص كذلك على عمل تماثيل بالحجم الطبيعي للبارزين من أفرادها لتعرضها في بيوتها وفي المواكب الجنائزية الخاصة بالأسرة . ولا كانت الحكومة الرومانية قد درجت منذ أواخر القرن الرابع قبل الميلاد على إقامة التماثيل لتخليد الملوك والأبطال الأسطوريين الذين زعمت الروايات المتواترة أنهم قاموا بأعمال باهرة في باكورة عهد الجمهورية . فلما أصبحت منذ عهد الفتوحات تكرم مشاهير القواد وغيرهم ممن أدوا خدمات جليلة للوطن بإقامة التماثيل لهم . وفضلاً عن ذلك فإنه قبل نهاية القرن الثاني قبل الميلاد أصبح تكريم كبار الحكام بإقامة تماثيل لهم في الأماكن العامة أمراً مقررأ .

وقد استخدم الرومان التصوير على نطاق واسع في زخرفة الجدران سواء في المقابر أم المنازل أم المعابد أم غير ذلك من المنشآت العامة . وإذا كانت قد وصلت إلينا بقايا بعض اللوحات الزخرفية التي كانت تُزين بها جدران المقابر . فإنه لم يصل إلينا شيء من اللوحات الكبيرة التي كانت تصور المعارك وغيرها من مشاهد الحملات المظفرة وتُزين بها جدران المباني الخاصة والعامة .

ولا يفوتنا أن نشير هنا إلى أنه منذ القرن الثالث قبل الميلاد أخذت تتدهور مراكز الفن القديمة الإيطالية ، بل إنه لم يعد هناك وجود لفن صناعة الذهب والفضة وهو الذي كان قد ازدهر ازدهاراً عظيماً في أتروريا وفي براينسي . وقد كان فن التماثيل الصلصالية هو الفرع الوحيد من فروع الفن الإيطالي الذي احتفظ في أتروريا بذلك المستوى الرفيع الذي كان قد بلغه من قبل .

المحتوى

مقدمة

ص ٥

القسم الأول

إيطاليا منذ أقدم العصور حتى قيام الدولة الرومانية

الفصل الأول

١١

الخلفية الجغرافية لتاريخ الرومان

أولا - طبيعة تكوين إيطاليا ومناخها : الأقليم الشمالي أو وادي البو ، ص ١٢ ،
الأقليم الجنوبي أو شبه الجزيرة الإيطالية ، ص ١٣ ، طبيعة سواحل إيطاليا ، ص ١٦ ،
جزيرة صقلية ، ص ١٧ ، المناخ ، ص ١٧ ، ثانيا - موارد الثروة : الثروة الزراعية
والحيوانية ، ص ١٨ ، الثروة المعدنية ، ص ١٩ ، ثالثا - نتائج طبيعة تكوين إيطاليا ،
ص ٢٠ .

الفصل الثاني

٢٣

سكان إيطاليا الأوائل

أولا - العصر الحجري القديم : ص ٢٤ ، ثانيا - العصر الحجري الحديث : ص ٢٦ ،
ثالثا - العصر الحجري المعدني ، ص ٣٠ ، رابعا - عصر البرونز ، ص ٣٢ ، خامسا -

تاريخ الرومان - ٢٨

٤٣٣

عصر الحديد ، ص ٣٦ ، سادسا : سكان إيطاليا عند القرن السادس قبل الميلاد :
الإيطاليون ، ص ٣٩ ، غير الإيطاليين ، ص ٤١ .

الفصل الثالث

٤٥

الأتروسقيون والأغريق

أولا - الأتروسقيون : أصهم . ص ٤٦ . تاريخ استقرارهم في إيطاليا ، ص ٤٨ ،
المدن الأتروسقية . ص ٤٩ . المعابد ، ص ٥٠ ، المقابر ، ص ٥٠ ، الديانة ، ص ٥٣ ،
مصادر الثروة . ص ٥٤ . نظامان الاجتماعي والسياسي . ص ٥٥ ، اتساع السيطرة
الأتروسقية ، ص ٥٦ . انكماش السيادة الأتروسقية . ص ٥٨ . ثانيا - الأغريق :
ص ٦٠ .

القسم الثاني

تاريخ الرومان منذ قيام دولتهم حتى سيطرتها على شبه الجزيرة الإيطالية

الفصل الرابع

٦٧

لاتيوم وروما حتى أواخر القرن السادس قبل الميلاد

أولا - لاتيوم : ص ٦٧ . ثانيا - روما : موقعها الجغرافي ، ص ٧٣ ، نشأة
مدينة روما ، ص ٧٦ ، ثاك - روما في عهد الملكية : الملوك ، ص ٨٤ ، الحياة
الاقتصادية ، ص ٨٧ . المجتمع الروماني ، ص ٨٩ ، الديانة ، ص ٩٢ ، النظم
السياسية ، ص ٩٥ . الجيش ، ص ٩٩ ، الفتوحات ، ص ٩٩ .

الفصل الخامس

١٠٢

مصادر التاريخ الروماني في النصف الأول من عهد الجمهورية

قوانين اللوحات الاثنتي عشرة . ص ١٠٣ ، المعاهدات ، ص ١٠٣ ، قرارات الجمعيات
الشعبية ، ص ١٠٣ ، قرارات السناتو . ص ١٠٤ ، سجلات الحكام وكبار الكهنة ،
ص ١٠٥ ، الأساطير ، ص ١٠٧ ، الكتاب القدماء ، ص ١٠٨ .

الفصل السادس

حروب روما منذ أنشئت الجمهورية حتى بسطت
سيطرتها على شبه الجزيرة في عام ٢٦٥ ق. م.

١١١

أولا - روما والأتروسقيون : ص ١١٢ ، ثانيا - تكوين حلف ثلاثي من روما
والعصبة اللاتينية وعصبة الهرنيقي : ص ١١٢ ، ثالثا - حروب الحلف : ص ١١٤ ،
رابعا - غزوات الغال : ص ١١٧ ، خامسا - روما تسيطر على أواسط شبه الجزيرة
الاطالية : روما والأتروسقيون ، ص ١٢٠ ، روما والأيكوي والفولسقي ، ص ١٢١ ،
روما ومدن لاتيوم وقمبانيا ، ص ١٢١ ، روما والسمنيون ، ص ١٢٤ ، ١ - المرحلة
الأولى ، ص ١٢٧ ، ب - المرحلة الثانية ، ص ١٣٠ ، سادسا - روما تسيطر على
جنوب شبه الجزيرة ، ص ١٣١ ، سابعا - النظم التي وضعتها روما لفتوحاتها ، ص
١٣٦ ، ثامنا - تفسير نجاح روما في حروبها : ص ١٤٤ .

الفصل السابع

التاريخ الداخلي للجمهورية الرومانية منذ قيامها
في حوالي عام ٥٠٩ ق. م. حتى عام ٢٦٥ ق. م.

١٥١

أولا - أقدم نظم الحكم : القنصلية ، ص ١٥١ ، جماعات الكهنة ، ص ١٥٣ ،
الدكتاتورية ص ١٥٤ ، السناتو ، ص ١٥٥ ، الجمعية الشعبية ، ص ١٥٦ ،
سيطرة البطارقة ، ص ١٥٧ ، ثانيا - تطور النظم الرومانية : زيادة عدد القبائل ،
ص ١٥٨ ، الإصلاحات العسكرية وإنشاء جمعية المئينات ، ص ١٥٨ ، إنشاء
وظائف جديدة للحكام الرومان ، ص ١٦٩ ، إطالة مدة ممارسة السلطة التنفيذية العليا ،
ص ١٧٦ ، ثالثا - الصراع بين العامة والبطارقة ١٧٩ : ترابنة العامة ، مجلس العامة ،
جمعية القبائل ، ص ١٨١ ، سن القوانين ونشرها ، ص ١٨٦ ، السماح للعامة بتولي
الوظائف العامة الكبرى ، ص ١٩٠ ، العامة وعضوية السناتو ، ص ١٩٢ ، العامة
وعضوية الجماعات الدينية ، ص ١٩٥ ، حق استئناف الأحكام الصادرة ، ص
١٩٥ ، انتهاء الصراع بين العامة والبطارقة ، ص ١٩٧ .

الفصل الثامن

٢٠٣ المجتمع الروماني في النصف الأول من عهد الجمهورية الرومانية

أولا - الحياة الاقتصادية : الزراعة ، ص ٢٠٣ ، مشكلة الديون ، ص ٢٠٥ ،

- مزاولة الحرف والتجارة ، ص ٢٠٧ ، ثانيا - الحياة الاجتماعية : بناء المجتمع .
 ص ٢١٤ ، الحياة اليومية والتربية والتعليم ، ص ٢١٩ ، الديانة ، ص ٢٢٤ .
 ثالثا - الأدب والقانون والفن : الأدب الروماني الباكر ، ص ٢٢٧ ، القانون ،
 ص ٢٢٩ ، الفن ، ص ٢٣١ .

*

القسم الثالث

روما تبسط سيادتها على البحر الأبيض المتوسط
 منذ عام ٢٦٤ حتى عام ١٣٣ ق.م.

الفصل التاسع

المرحلة الأولى : من عام ٢٦٤ حتى عام ٢٠١ ق.م .

٢٣٩

أولا - المصادر القديمة : ص ٢٣٩ ، ثانيا - قرطجة ، ص ٢٤٣ : إمبراطوريتها .
 ص ٢٤٤ ، دستورها ، ص ٢٤٨ ، مواردها وقواتها البرية والبحرية ، ص ٢٥٠ .
 سياستها الخارجية ، ص ٢٥٢ ، ثالثا - مشكلة مسانا تعجل بوقوع الصدام بينها
 وبين روما ، ص ٢٥٣ ، رابعا - الحرب البونوية الأولى : المرحلة الأولى ، ص ٢٥٥ .
 المرحلة الثانية ، ص ٢٥٨ ، المرحلة الثالثة ، ص ٢٥٩ . نتائج الحرب البونوية
 الأولى ، ص ٢٦٠ ، خامسا - الحرب مع إلوريا : ص ٢٦٣ ، سادسا - الحرب
 مع الغال في شمال إيطاليا : ص ٢٦٥ ، سابعا - الحرب البونوية الثانية : قرطجة
 تدعم مركزها في إسبانيا ، ص ٢٦٩ ، مسألة ساجونتوم . ص ٢٧١ ، خطة هانيبال
 ص ٢٧٣ ، مسارح الحرب : المرحلة الأولى ، ص ٢٧٥ ، المرحلة الثانية ، ص ٢٨١ ،
 خاتمة ، ص ٢٨٩ .

الفصل العاشر

المرحلة الثانية : من عام ٢٠٠ حتى عام ١٦٧ ق.م .

٢٩٣

أولا - الأوضاع في شرق البحر المتوسط : ص ٢٩٣ ، دولة البطلمة ، ص ٢٩٤ ، دولة
 السلوقيين ص ٢٩٧ ، مقدونيا ، ص ٢٩٨ ، ثانيا - أحداث خطيرة في شرق البحر المتوسط :
 ص ٣٠١ ، ثالثا - الحرب المقدونية الثانية : ص ٣٠٤ ، رابعا - الحرب مع أنطيوخوس
 واللاتوليين : ص ٣١١ ، خامسا - إخضاع شمال إيطاليا بأجمعه : ص ٣١٩ ، سادسا -
 إنشاء ولايتين في إسبانيا ، ص ٣٢٢ ، سابعا - الحرب المقدونية الثالثة : ص ٣٢٤ ،
 ثامنا - روما والعالم الأغريقي : ص ٣٢٧ .

الفصل الحادي عشر

٣٣١

المرحلة الثالثة : من عام ١٦٦ حتى عام ١٣٣ ق . م .

أولا - الحرب في اسبانيا : ص ٣٣٢ ، ثانيا - الحرب البونية الثالثة : ص ٣٣٥ ،
ثالثا - الحرب المقدونية الرابعة والحرب الآخية : ص ٣٤١ ، رابعا - ضم مملكة بروجام :
ص ٣٤٦ .

الفصل الثاني عشر

٣٤٧

ادارة الولايات الرومانية

أولا - روابط روما بدول البحر المتوسط : ص ٣٤٧ ، ثانيا - انشاء الولايات :
ص ٣٤٩ ، ثالثا - قانون الولاية : ص ٣٥٠ ، رابعا - حكام الولايات : ص
٣٥١ ، خامسا - الضرائب والالتزامات الأخرى : ص ٣٥٤ ، سادسا - الفارق في
الالتزامات بين أهالي الولايات و « الحلفاء » الايطاليين : ص ٣٥٧ ، سابعا -
عيوب الحكم الروماني في الولايات : ص ٣٥٨ .

الفصل الثالث عشر

٣٦٧

الأوضاع في روما وفي ايطاليا من عام ٢٦٤ حتى عام ١٣٣ ق . م .

أولا - تعديلات في النظم السياسية والأدارية والقضائية والمالية : ص ٣٦٨ ، ثانيا -
غوغاء روما وجمعيتها المثنيات والقبائل : ص ٣٧٦ ، ثالثا - الطبقة الحاكمة ، نبلاء
السناتو : ص ٣٧٨ ، رابعا - ايطاليا : ص ٣٩٢ .

الفصل الرابع عشر

٣٩٧

الحياة الاقتصادية - الحياة الاجتماعية - الحضارة

أولا - الحياة الاقتصادية : الزراعة ، ص ٣٩٨ ، الصناعة ، ص ٤٠٦ ، التجارة ،
ص ٤٠٩ ، النشاط المالي ، ص ٤٠٨ ، ثانيا - الحياة الاجتماعية : طبقة الفرسان ،
ص ٤٠٩ ، الحياة المترفة ، ص ٤١٠ ، ثالثا - الحضارة : أثر الاغريق الحضاري ، ص ٤١٤ ،
التعليم ، ص ٤١٤ ، الأدب ، ص ٤١٦ ، التاريخ ، ص ٤١٩ ، الفلسفة ،
ص ٤٢١ ، القانون ، ص ٤٢٢ ، العلوم ، ص ٤٢٤ ، الديانة ، ص ٤٢٥ ،
الفنون ، ص ٤٢٧ .

الخرواط

- ١ - روما القديمة . ص ٧٥٠
- ٢ - إيطاليا . ص ١٣٦-١٣٧
- ٣ - الامبراطورية الرومانية حوالي عام ٦١ ق . م . ص ٣٤٤-٣٤٥